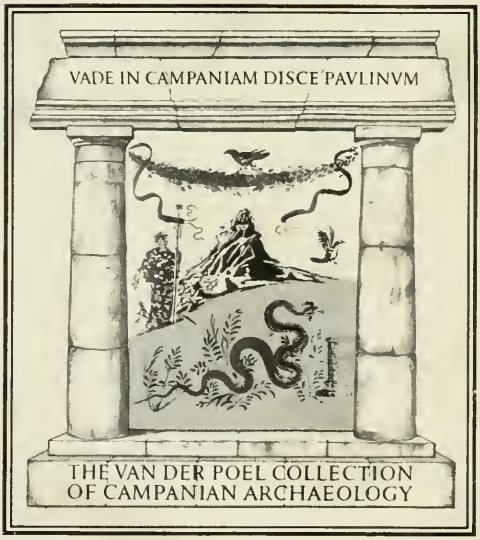
A.VII.13


VADE IN CAMPANIAM DISCE PAVLINVM
THE VAN DER POEL COLLECTION
OF CAMPANIAN ARCHAEOLOGY

G 220

35. **(Ercolano). (GORI Antonfrancesco).** Symbolae litterariae. Opuscula varia philologica scientifica antiquaria: Signa, Lapides, Numismata, Gemmas et Monumenta medii aevi nunc primum edita complectentes: Volumen primum (et secundum), in quo admiranda antiquitatum Herculanensium continuantur. Adjectis Tabulis aere incisis. Roma, Tip. Palladis, 1751, in 8°, due voll. uniti in uno, di pp. XXIV-182; XXIV-203, rispettivamente con tre e tre tavv. f.t. ripiegate, piena pergamena con tassello. Sono due dei 10 voll. di Opuscoli varii raccolti dal Gori e dei quali importantissimi sono questi ad illustrazione degli scavi di Ercolano che in quel periodo suscitavano l'attenzione e la meraviglia di tutti gli studiosi e archeologi dell'epoca. Essi racchiudono una prefazione del Gori, varie lettere scambiatesi fra Scipione Maffei, Jacopo Belgrado, Giovanni Di San Lorenzo e altri 34 eruditi napoletani o di altre città. Fa solo eccezione al suddetto contenuto una lettera di G.P. Ricolvi ed A. Rivautella sulla scoperta dell'«Antica città d'Industria» in Piemonte nelle vicinanze di Casale. Confronta Natali, 700, p. 739.

Vol. '71

SYMBOLARUM
DECAS ROMANA.

SYMBOLAE
LITTERARIAE
OPUSCULA VARIA
PHILOLOGICA SCIENTIFICA ANTIQUARIA

SIGNA . LAPIDES . NUMISMATA . GEMMAS

ET MONUMENTA MEDII AEVI

NUNC PRIMUM EDITA
COMPLECTENTES

VOLUMEN PRIMUM

IN QUO ADMIRANDA ANTIQUITATUM
HERCULANENSIUM CONTINUANTUR
Adjectis Tabulis aere incisis .

ROMAE CIↃ. IↃ. CC. LI.
EX TYPOGRAPHIO PALLADIS

SUMTIBUS NICOLAI, ET MARCI PALEARINI
PRAESIDUM PERMISSU.

Museo March.s de Sterlich

Illmo, & Rmo Domino

JOHANNI FRANCISCO STUPPANIO

ARCHIEPISCOPO CORINTHI
ET TOTIUS URBINATIS
DITIONIS PRÆSIDI

NICOLAUS, ET MARCUS PALEARINI
FELICITATEM.

EXCUSAM per nos, noſtriſque ſumtibus ad finem perductam hanc Opuſculorum ad Antiquitatem ſpectantium celebris Viri Fran-

ciſci Gorii collectionem cum evulgare pararemus, non diu nobis, Præſul Illuſtriſſime, deliberandum fuit, cuinam potiſſimum primum illius Tomum dedicaremus. Statim enim Tu nobis inter cæteros digniſſimus occurriſti, cui Opus hujuſmodi iis præcipuis nominibus conveniret, tam quæ ejuſdem materiam reſpiciunt, quam quæ ad Libri ipſius commendationem, & ad propoſitum nobis finem quam maxime faciebant. Quod enim ad ipſas attinet Antiquitates, cum Tu ad præclara ſtudia tua & Rerum Antiquarum eruditionem, præ-

ſen-

ſentium etiam rerum peritiam ac prudentiam ex proprio vitæ ac munerum tuorum inſtituto adjunxeris; non ſolum ad Antiquitatum præſtantiam rite æſtimandam vim Te habere permagnam, ſed quantus ex ipſis fructus ad publicam utilitatem exiſtat, propriis ac multis experimentis Tibi optime compertum eſſe nobis jure perſuaſimus. Quæ quidem experimenta quum virtutis liberalitatis & integritatis tuæ præclara omnibus argumenta dederint, & mirum ſimul erga bonos bonaſque artes amorem ac ſtudium exhibuerint; hinc merito arbitrati ſumus,

neque

neque Operis hujus æſtimationi melius conſultum iri, quam ſi tuo Nomine inſcriptum in lucem prodiret, neque nos rebus noſtris validius præſidium nanciſci poſſe, quam ſi hac ratione patrocinium nobis tuum demereri contingeret : eo vel magis quod non ſolum, quantum conſilio & prudentia in rebus gerendis polleas, tot graviſſimis muneribus tum Melitenſis Inquiſitoris, tum Apoſtolici Nuntii Officiis apud diverſas Civitates, Reſpublicas, ac ſummos Principes in rebus maxime arduis & graviſſimi momenti a te palam factum

eſt;

eſt; verum etiam quanto ſtudio ad publicam utilitatem incumbas, præſenti munere, quod digniſſime ſuſtines, luculenter demonſtras; dum Vrbinatis Ditionis Præſes, præter alia multa præclara, quæ ibi præſtas, tum Piſauri nobilem urbem hac ratione novis artibus ad promovendam Opificum induſtriam magis locupletatam, noviſque ædificiis ipſius Portum, ad amplificandum totius ditionis commercium, ſplendidiorem reddidiſti. Quæ quidem ratio commercii cum Typographicam etiam artem, quæ non modo rei litterariæ ornamen-

to, ſed & publicæ utilitati eſt, complectatur; non dubitamus quin & præſens Collectionis noſtræ munus, pro tua ſingulari humanitate, benigne excepturus ſis, & nos, quod vehementer exoptamus, habiturus in tua perpetua fide & clientela. Vale.

IN-

INDEX
OPUSCULORUM

Quæ in Primo Volumine continentur.

Joann. Franc. *Stuppanio &c. Epist. Dedic. Præfatio Anton. Franc.* Gori. Pag. I

Eminentiss. ac Reverendiss. A. M. Card. Quirini *Epistola de Herculaneo ad Ioan. Mathiam Gesnerum cum observat. Munteri.* VII

Admiranda Antiquitat. Herculanensium — March. Scipionis Maphej *ad Clar. P. Bernard. de Rubeis Epistola I.* Pag. 3

Iacobi Belgradi *March. Scip. Maphejo Epistola. II.* 33

—— *Epistola III.* 63

—— *Epistola IV.* 75

—— *Epistola V. Antonio Fr. Gorio.* 90

Ioannis Ernesti Walchii *Antiquitates Herculanenses litterariæ oratione auspicali memoratæ & illustratæ* 99

Il Sito dell' Antica Città *d' Industria* scoperto

perto ed illuſtrato da G. P. *Ricolvi*, ed A. *Rivautella* 142

La Tavola rappreſentante la Statua Equeſtre di M. Nonio Balbo ſi ponga alla pag. 67.

Tavola della Iſcrizione antica della Città d' Induſtria ſi ponga alla pag. 145.

Tavola del Tripode ſi ponga alla pag. 180.

PRÆ-

PRAEFATIO

A. F. GORI

Quum e typis Florentinis nonnulla Opuſcula protulerim, quæ Symbolas Litterarias *adpellare placuit, nunc ad illarum exemplum hæc Collectanea in lucem dare ſtatuimus. Et quemadmodum Symbolæ Florentinæ ab Admirandis ANTIQVITATVM HERCVLANENSIVM exordium ſumſere; ita hæ Romanæ, congeſtis ad Spartam hanc ornandam aliis optimis antiquæ eruditionis frugibus, maxima ex parte nunc primum in publicum prolatis, ab eodem argumento incipient; inſuper adjecta* Hiſtoria antiquaria Herculanenſi, *quam multi optabant, quæ uſque ad annum ſacrum* CIↃIↃCCL. *perducta eſt, & quam Deo dante aliquando perficiemus.*

De hiſce Herculanenſibus antiquis Monumentis annorum tredecim ſpatio maxima ex parte effoſſis, complures ſcriptiunculæ ex publicis nuntiis ac novis excerptæ, initio per manus curioſorum hominum vagari, adeo vero crebeſcere cœperunt, ut caliginoſa ambagum varietate, exaggeratione, inconſtantia,

mentem plurimorum vel perturbaverint, vel ancipitem reddiderint; nam fontes, e quibus hausta populariumnarratiunculæ, utpote corrupti, fallacibus inventis, ac splendidis commentis ita scatere compertum est. ut his opponere hominum doctissimorum scripta veritati maxime consona statim oportuerit; & quidem hominum tam probatæ fidei, diligentiæ, ac sinceritatis, ut nihil scripserint, nisi quod suis oculis accurate in ipsis locis perspexerunt, perspectum observarunt, observatum expenderunt, ac litteris consignarunt.

Igitur Opuscula omnia hisce voluminibus comprehensa, ab amicis fide dignis accepta sunt, qui egestionibus ANTIQVITATVM HERCVLANENSIVM vel interfuerunt, vel de singulis, quæ ipsi viderunt, judicium sine fuco dederunt; & quidquid ipsis notatu dignum visum est, in suos commentarios retulerunt. Si qui vero sunt, qui suis oculis singula non perlustraverint; tamen ea tantum protulerunt, quæ ab his, qui ea viderant, atque in locis ipsis adfuerant, scripta acceperunt. Id ipsum a me factum non inficior, qui primum, editis doctorum amicorum epistolis, qui dum Antiquitates Herculanenses eruebantur, interfuere, easque diligenter con-

contemplarunt, singulas edito Commentario explanare, atque inlustrare potuerim; quæ quum minime displicere intellexissem, magno incitamento fuere, ut hæc quoque Collectanea antiquæ Herculanensis eruditionis proferrem.

Inter hasce cupedias ac delicias principem locum dedimus epistolari Descriptioni docti cujusdam Neapolitani, quam scripsit Principi Eminentissimo S.R.E.Cardinali Bibliothecario Angelo Mariæ QVIRINO, qui eam ornatam suo Commentario primus omnium in lucem protulit anno CIↃ. IↃ. CC. XLVIII. *Hanc Italice scriptam Cl. Theoph. Ludolph. Munterus Latinitate & Notis donavit. Post hanc sequuntur quinque epistolæ præstantium virorum Scipionis Marchionis MAPHEI, & Jacobi BELGRADI Soc. Jesu, cujus Epistola V. ad me humanissime scripta nunc primum in lucem prodit. Celeberrimus Maphejus a Ludovico Marchione Pindemontio, Antiquitatum scrutatore accuratissimo, qui Neapoli fuit, & vidit, se accepisse fatetur; cujus epistola, adjecta nunc primum Latina versione, iterum publica fruitur luce. Belgradius antequam hasce epistolas scriberet, Neapoli fuit, & suis oculis Herculanenses Antiquitates pervestigavit, expendit, suisque*

eruditis curis inluſtravit, ac poſtrema epiſtola ab obtrectatorum dicteriis eas vindicavit. Hæc inluſtrium Italorum curis debentur, quorum agmen ducit V. C. Nicolaus Marcellus Marchio & Eques Venutus, patricius Cortonenſis, qui tamen curas ſuas nonniſi anno CIↃ. IↃ. CC.XLVIII. *publici juris fecit.*

Inter transmarinos, qui Admiranda Antiquitatum Herculanenſium inluſtrarunt, eminent plures celeberrimi viri: inter quos ſummam adepti laudem Johannes Mathias GESNERVS, MVNTERVS, ac tandem Johannes Ern. Imm. WALCHIVS, *in gymnaſio Jenenſi extra ordinem philoſophiæ Profeſſor egregius, qui perlectis Italicis jam editis lucubrationibus, ut vidit apud antiquos Herculanenſes magno in pretio habitas fuiſſe optimas artes, & litterarum ſtudia, atque ad ſummam celebritatem & gloriam perveniſſe, ac viguiſſe, laudabili conſilio hoc ipſo argumento uſus eſt, ut auſpicalem in ſtudiis inſtaurandis Orationem ſuam recitaret; quam ſtatim ad me dono miſit, atque etiam ad Socios Columbarios Florentinos, a quibus in album ſuum una cum lectiſſimis fratribus ſuis, me poſtulante, adſcriptus eſt.*

Non pauca de inventis Antiquitatibus Her-

Herculanenſibus a me excerpta ex Noctibus Corythanis Academicorum Etruſcorum in meo Florilegio *inter Symbolas Litterarias proferuntur Cap. V. & Cap. XI. quod adeat benevolus Lector. Quod ad ſitum Herculanei pertinet, in fine Cap. VI. ejuſdem* Florilegii *oſtenſum eſt, eos hallucinari, qui nimis alacriter & mordicus auctoritati ac fidei innituntur Tabulæ Peutingerianæ, in qua (ſi quis uti velit) numeri notati caute & diligenter expendendi ſunt, aliquando temporum injuria corrupti.*

Poſtremo in tantam antiquarum urbium Neapolitani Regni gloriam, Herculanei, Pompejorum, Stabiarum, Cumarum, & Puteolorum, *quæ noſtra ætate in apricum per tot ſæcula ignotum ſeu caput ſuum, ſeu membra non pauca (utinam & integrum corpus!) extulerunt, urbem quoque* INDVSTRIAM *antiquam, quæ nuper patuit, & plaudit Auguſto Sardiniæ Regi, venire æquum duximus; cujus deſcriptio a Clariſſ. Viris Rivatella, & Ricolvio accurate exarata, ſtatimac prodiit in lucem, adeo rara effecta eſt, ut operæ pretium fecerimus eam iterum publico bono producentes, ut genio & curioſitati Cultorum eruditæ Antiqui-*

tatis fieret satis. Has igitur venerandæ Vetustatis selectas delicias æquo, ac lubenti animo accipe, LECTOR HVMANISSIME, & nostræ industriæ rationibus humaniter fave.

PERITIORES
VETVSTAS FACIT

Ex Cicer. pro Domo sua c. 45.

EMI-

EMINENTISSIMI AC REVERENDISSIMI

A. M. CARD. QUIRINI
EPISCOP. BRIXIEN.
DE HERCULANEO
EPISTOLA
AD JOANN. MATHIAM GESNERUM

Publ. Gottingenſem Eloquentiæ & Poeſeos Profeſſorem, Bibliothecarium &c.

OBSERVATIONES PASSIM ADJECIT

M. THEOPH. LUD. MUNTER.

POſtquam ſuperioribus diebus publicandos Brixianis his typis cenſui plauſus, ab orbe literato ſeptentrionali editos ob vetera monumenta, quæ ex recens detecta Herculani urbe in regno Neapolitano eruuntur, Te, *vir clariſſime*; programmatis,[1] quo in primis plauſus illi continentur, diſertiſſimum autorem adeat, oportet, Tibique inſuper inſcribatur, excavationis illius deſcriptio meas ad manus jam jam perlata. Hocce igitur grato animo accipias, precor, munuſculum, etſi omnino impar iis gratibus referendis, quas Tibi a me deberi profeſſus ſum publico documento, literis ſcilicet ad Feverlinum collegam Tuum doctiſſimum nuperrime exaratis. Singularis enim beneficii loco accepiſſem, me unum in Italia ab humanitate veſtra ſelectum fuiſſe, cui copia fieret ejuſdem programmatis, legendi primo ac perfruendi; deinde vero illius communicandi cum eruditis viris, quibus certe hac etiam tempeſtate regio noſtra abundat. Quid vero? quum Tibi præter ea viſum fuerit, injecta ibidem

(1) Programma iſtud, *de Herculano nuper reperto*. a. 1747. Georgiæ Auguſtæ decennalia indicens, quippe quod autore ſuo dignum, jam aliquoties eſt typis exſcriptum, ut in *Vicennali* Brixienſ. Gotting. celebr. p. 29. ſeqq.

dem mei nominis mentione, tanto me honore dignari, ut, dum legerem, in genas meas e purpura, quam gero, ruborem illabi ſtatim perſenſerim.

Pretio autem deſcriptionis, quam confeſtim proferam, nihil decedere arbitrabor, ſi Tibi candide exponam levem aliquam offenſionem, quam mihi ejuſdem exordium progignit. Memoratur in eo M. Nonius Balbus, indigitaturque abſque ulla hæſitatione *Proconſul*. Inſcriptio autem, unde nomen illud hauritur, hujuſmodi eſt:

M. NONIO. M. F.
BALBO
P. R. PROC.
HERCVLANENSES
P.

Hacque recitata autor deſcriptionis ſubdit, ſiglas illas P. R. a nemine adhuc intellectas fuiſſe. Etſi vero multum ego abſim, ut antiquarii perſonam induam, haud diſſimulabo, mihi videri, literas quoque PROC. ejuſdem autoris aliorumque, qui iiſdem *Proconſulis* interpretationem indiderint, intellectum fugiſſe. Illas namque, potius quam *Proconſul*, interpretarer ego *Procurator*; ſiglaſque P. R. quæ illico præcedunt, redderem, ſeu *Publicæ Rei*, ſeu *Privatæ Rei*, ſeu *Principis Rationis*, ſeu tandem, *Patrimonii Rationis*;[1] Inſtituebantur enim a principe Procura-

(1) Oedipo hic eſt opus. Tantis autem viris adhuc dubitantibus, certi poſuiſſe aliquid, puderet. Nec minus facilia ſunt reje-

curatores, tam publici, quam privati ſui patrimonii in provinciis & urbibus, hoſque illuſtri digni-

rejectu, quæ conjectu videbantur facillima. Incerta ipſe dico, quæ alibi opinabar. Conſulueram in primis conſulendum *Geſnerum*. Reſpondebat, pro humanitate ſua, quod ipſius pace fiat, hic commode publicanda: „ Quid mihi videtur, „ inquit, „ de inſcriptione illa Noniana, vel potius, cur „ non audeam aliquid de ea aſſeverare, ſcripſi ſuperiore anno ad *Feverlinum*, quam ille epiſtolam miſit ad ipſum „ Cardinalem, quod intelligo ex collectione, cui titulum fecit, „ *Specimen humanitatis, qua eruditi quidam* &c. p. 18. Ibi „ enim cetera epiſtolæ reponi juſſit Eminent. Cardinalis. Quæ „ ad inſcriptionem pertinent, certa ratione prætermiſit, alias „ forte publicanda vel publicata. Quæ illa ſint, ſi cupis forte „ cognoſcere, en tibi illa:

Ex literis GESNERI ad FEVERLINVM.

---- "Sed nec de communicata nobiſcum inſcriptione commentari aliquid, in his præſertim temporum meorum anguſtiis, „ auſus ſum, cum verear, ne parum integra ad Eminentiſſimum „ Cardinalem ea pervenerit. Certe ſcrupulum mihi injecit ad „ primum ſtatim conſpectum illud, quod memineram eam videre publicatam in libro Anglicano, qui literas pictoris adoleſcentis ad amicos continet; (*Letters from a young Painter* „ abroad to his Friends in England. Lond. 1748. p. 203.) „ Sed diverſa paulum ratione. Ponam utramque, ut judicare „ poſſis, utrum ſine cauſſa laborem:

Eminent. Quirini apographum.

M. NONIO. M. F.
BALBO
P. R. PROC.
HERCVLANENSES
P.

In literis pictoris.

MARCO NONIO M. F.
BALBO. PR. PRO. COS.
HERCVLANENSES.

„ Nonium Balbum Actiacis temporibus tribunum pl. Cæſari „ Octaviano faventem contra Antonium, Dio memorat. Nec „ deſunt Noniæ genti alia decora. Poteſt legi P.R. PROC. po„ puli Roman. Proconſuli: Poteſt legi PRaetori, PRO. COnSu„ li. Nec enim abſurdum eſt, ut aliquis ex Prætore Proconſul „ fiat, ſub primis Imperatoribus. Poſſe aliquem Proconſulem

„ dici,

dignitate , & magna autoritate præditos fuiſſe innoteſcit . Inſcriptio , quam affert celeberrimus Muratorius p. MMXXIV. Theſ. Inſcript. aut parum fideliter Neapoli deſcripta fuit , aut rem , de qua agitur , obſcurat potius quam illuſtrat ; nam ita illa ſe habet eo loco : [1]

M. NONIO M. F. BALBO
PR. PRO. COS.
D. D.

Æque miror , nullam hujuſce inſcriptionis mentionem fieri in deſcriptione mox ſubjungenda, nec *Muratorium* ulla adnotatione tenebras , quas dixi, depellere curaſſe . Venio nunc ad deſcriptionem .

DE-

„ dici , non adjecto provinciæ nomine , & extra provinciam , „ non habet difficultatem . Potuere Herculanenſes cauſſam ha- „ bere honoris habendi viro , cujus Proconſulatus ad ipſos ni- „ hil proprie pertineret . Sed illud me movet , quod dicitur in „ Pictoris epiſtola eſſe hic titulus in baſi *Statuæ equeſtris* : Qui „ honos videtur rarius cuiquam inter Romanos , & in illa Ro- „ mæ vicinia tributus , niſi vel imperatori Po. Ro. florente rep. „ vel deinde imperatori alicui Auguſto . Porro cum temporis „ notam non habeat ille titulus , cum ex forma literarum exi- „ ſtimare vel divinare nihil nobis liceat . Hæc omnia faciunt , „ ut fere pudeat conjicere aliquid , quod æque facile rejicere „ aliquis poſſit , quod ſtatu quaſi uno oris disjiciat , qui inſpi- „ ciendi ipſius lapidis habeat opportunitatem &c.

(1) Quam nobilis fuerit Noniana gens , quam condecorata laudibus , plures dant ab ipſo *Muratorio* ibidem memoratæ , inſcriptiones . Altera eſt :

M. NONIO . M. F. BALBO.
PATRI.
D. D.

Altera:

VICARIAE A. F. ARCHIADI.
MATRI. BALBI.
D. D.

Utramque , quibus inerant , ſtatuæ detectæ reddiderunt .

DESCRIPTIO

excavationis, quæ in Villa Reſina fit, juſſu regis utr. Sic.

Quinguaginta fere anni ſunt, quum palatium prope ad eum locum, ubi nunc terram eruunt, exſtrueretur. Hic autem reperiebantur, quas e regno clam exportarunt, miræ pulcritudinis ſtatuæ. Quo quidem palam facto, rex juſſit, ut excavationem vicinam & amplam & profundam facere regiis ſumtibus inchoarent. Unde tot extractæ ſunt varii generis antiquitates, ut intra ſex vel quinque annos tale formarint muſeum, quale terrarum dominus, quicumque fuerit, vel pluribus ſæculis, cogere non poterit. Et quia lapicidina, ut ita dicam, vaſta eſt atque intacta, dies, quo laborant, præterit fere nullus, quin ſtatuam quamdam expromant, vel alia quædam antiquiſſima vaſa, vel ſupellectilem.

Igitur adhuc cognita [multa enim diſperſa quoque erant, alia male excepta, alia, quippe quæ rariſſima, rex occulta habet] ſunt marpeſia cautes, caballum repræſentans & equitem pro natura proconſulis, cujus nomen M. Nonius Balbus. Hic eſt thorace veſtitus, paludamento ab humero ipſius ſiniſtro pendente; tam inſigniter aptatus, ut intuentis cujuſque ſtuporem excitet. Et equus, & proconſul opus ſunt abſolutiſſimum, ab artifice, ſine dubio, Græco, ex eodem galactite ſtatuario, ſculptum. Agnoſcuntur venæ, muſculi, ſtatus, vivacitas equi honorarii aurem alteram habentis, inter alia feſtiva,

por-

porrectam, alteram vero versam in equitem, qui calcaribus & annulo digiti &c. instructus est. Ad imaginationem facta hæc sunt, sic ut & thorax, habena ac frenum, præstantissimam. Basi inscriptum hoc est:

M. NONIO M. F.
BALBO
P. R. PROC.
HERCVLANENSES
P.

Nullam prorsus reperies antiquitatem æque perfectam, atque ista est. Sed P. R. quid sibi velit; dicere adhuc nemo potuit. Sunt quidem variæ explicationes & Florentia missæ, quas omnes notavi; [1] Sed historici munere fungor, non antiquarii: Statuam hanc equestrem, [si quidem jam omnium est orbis terrarum pulcherrima, Antonini adeo Capitolinæ, tam ob antiquitatem, quam artificem sane peritissimum, longe præferenda,] rex in atrio basilicæ magnæ Porticensis collocari jussit. Ferreis ibi cancellis circumdatæ marmoreisque columnis, sunt armati custodes impositi.

Ante scalas ejusdem palatii, in basi recens facta,

(1) Ad eruendam hujus monumenti antiquitatem, descriptione adhuc opus est, cum statuæ, tum inscriptionis; longe accuratiori. Ego vero, si P. R. PROCuratori legendum, scirem, num Flavii Cæsaris tempore Nonius ille vixerit? Num, in restituendis civitatibus, incendio terræque motu adflictis, procuratores Cæsar adhibuerit? v. *Sueton.* in Flav. Vesp. c. 17. Tantumne equestris statuæ honorem Procurator meruerit? Iisque positis, quid obest, quin Perditæ Rei, vel Perditarum Rerum PROCuratori, legas? Herculanenses vero multa perdidisse, primo Vesuvii montis incendio, adparet.

facta, vides ſtatuam Vitellii Cæſaris, naturæ congruentem, cui nihil deeſt. Eſt perfectiſſima & ipſe ſuo diſcernitur vultu, monetis ſimillimo. Dimidia venuſtiſſime ornatus thorax eſt eminentia, mirabilia ei ſunt calcaria, conforme etiam paludamentum. Haſta tantum deſideratur, quam dextra fortaſſe tenuit. Similiter alia quædam dicto equiti deſunt. Hanc autem non multo ante, caballum & equitem nobiliſſimum eruerunt.

Sunt præter ea repertæ ſex & forſitan plures ſtatuæ ex aere, Coloſſicarum magnitudine, & feminarum & una plane nuda Neronis, eadem aerea. Fulmen manu tenet. Jovem ſimulat, artificio perfectiſſimo. [1] Duæ Statuæ Coloſſenſes, ſedentes; ſed ſine capitibus, ceterum abſolutiſſimæ. Sacellum, vel Moſaici laboris altare. Statuæ plures mediocres ac parvulæ: Idola, numero carentia. Quædam ſunt tam præclare efficta, ut duo vel tria impenſarum tanto æquivaleant, quantum rex in iis adhuc conſumſit. Nondum omnia ſunt ſuo loco collocata; Sed repoliuntur, priſtino, tamen pigmento, ſive colore relicto. Superiori æqualem equum credunt eſſe repertum, infractum vero. Ne quid de aliis marmoreis rebus dicam, ut de tabulis, venuſtiſſima quadam figura ſuffultis &c.

Plura eruta ſunt, quæ antiquitates mire illuſtrant. Vaſa ænea, quæ menſuræ procul dubio fuerunt liquorum. Sunt illis anſæ, dimidiata emi-

(1) Neronis Statuas reponi Othonem Cæſarem curaſſe, teſtes ſunt *Suetonius* in ejus vita c. 7. & *Tacitus Hiſt.* 1. 78.

eminentia effictæ, ſummo artificio. Aliaque infinita culinæ vaſa, ac bellaria conficiendi inſtrumenta. Ecquis crederet? Furnum eruerunt obturatum. Quem quum aperuiſſent, intus comparuit patina quædam metallica, bene magna, diametro circiter ſeſqui palmaris, cum clibanite in ea incinerato. Obſervabant in ipſo cinere laborem. Sed quum in eo eſſet, ut auferretur foras, corruit qualecumque eminens in partes patinæ inferiores. Conſervarunt tamen patinam, quam portarunt ad Regem. In interiore furni parte varia inerant vaſa & metallica, & Samia. De quibus, certo deficiente ſigno auctoreque certo, dubitant.

Atque eruerunt belliſſimas e marmore pretioſo columnas. Duas circiter ſex palmorum, in oratorio ſuo ejuſdem palatii, poni rex curavit, quæ, quia maximæ, ita conſervantur. Pavimenta teſſellata &c. Multa perierunt; Locum enim evertit Veſuvinus ignis & quæ ibi erant vel tota, vel ex parte conſumſit, ne marmoreis quidem æneiſque exceptis.[1]

In muſeo regis oſtenduntur varii generis ferræ, claves, repagula, cornices, cardines, arma: Et quæ alia? Sardonyces, numi in rei memoriam cuſi, corna, vel gemmæ pulcre admodum ſcalptæ, magna vero ex parte perditæ.

Nondum annus eſt, quum ſtrepitum in hac me-

(1) Mirum, quot integra adhuc ſunt inventa: Hoc literæ Angl. pictoris indicant. Ex aliis autem combuſtis, parem ubique non fuiſſe ignis Veſuvini terræque motus vim, facile conjicitur.

metropoli faceret liber repertus, æneus, quatuor tantum tabularum & quidem æneárum. Illis ex utraque parte ſunt inciſæ literæ. Continent honeſtam militum hujuſce loci, ubi excavatio fit; miſſionem &c. [1] Res, quam princeps nullus habet. Legere librum eruditis nondum contigit; Nam rex eum ipſe ſub clave, uti ajunt, conſervat,

Inſcriptiones autem, quibus, quia quaſi loquuntur, maxima ſolet eſſe antiquiſſimarum rerum exiſtimatio, multæ ſunt, quæ ſtatum priſtinum loci effoſſi docent, ubi tam raræ reperiuntur tamque utiliſſimæ antiquitates. Iſtic enim nominantur imperatores & theatrum. Inter alia longiſſimam ætate ſuperiori offenderunt recenſionem, quod quidem dicitur, vel familiarum Roman. renovationem cum marmore bene longo largoque. Bajardum ſuſpicantur, hocce luci redditurum.

Sunt quoque fragmenta, quæ reparari nequeunt, innumera: Quæ ex eo quod tam facile conteruntur atque infringuntur, dolenda.

Rex noſter ad omnia maximopere eſt incitatus, omnia quoque conſervabit. Fabricata ſunt diverſa ſub cameris regiis magni, quod Neapoli

b eſt,

(1) Dimittendi exercitus tria potiſſimum genera accepimus. *Honeſta* dicebatur miſſio, quam imperator, emeritis ſtipendiis, vel ante indulgebat. *Cauſſaria*, popter valetudinem, laboribus militiæ ſolvebat. *Ignominioſa* denique miſſio totiens fuit, quotiens is, qui mittebat, nominatim adderet, „ ignominiæ „ cauſſa ſe mittere „. Semper enim debebat, cur mittatur miles, addi. Dimittens utebatur his verbis: „ *Diſcedite caſtris* „, vel: „ *Diſcedite Quirites atque arma deponite*. „ cet. v. *Barn. Briſſon.* de form. L. IV. n. 57. p. 343.

eſt, palatii conclavia, ut, quonam tempore? adhuc ignoratur, cuncta juſto ordine, adjuvantibus antiquitatum peritiſſimis, collocentur.

Optaret quiſque, a nobis oſtendi peregrinis, qualis locus effoſſus fuerit, unde abundantiam præſtantiſſimarum ac pretioſarum rerum, quæ reſtiterunt, acceperimus. Sed quomodo dici certi aliquid poteſt? Namque effoſſio fit confuſa, nec vacuum erutum quicquam relinquunt, ſed ob vicum bene magnum replent, ſupra jacentem, quem nos Reſinam, Latini Retinam vocant. Tot varias variorum imperatorum ſtatuas conſpicientes, confundimur. Verum quidem eſt, Vitellium & Neronem in theatris noſtris fuiſſe, quibus poni ſtatuæ poterant. Balbi autem proconſulis nomen & muliebres ſtatuas, tanquam Veſtalium, &c. ubi reſpicimus, dubii exinde denuo ſumus: Nec dici poteſt, templum ne, an theatrum, an oppidum, aut deſtructi hujus loci arcus ſint triumphales. Multo magis, quum furni, culinæ, vaſa utenſilia, libri &c. reperiuntur. Quid igitur mirum, ſi certi quid de iis conſtitui nequit? Exſpectabimus, dum caſus vel fortuna veſtigia oſtendat magis aperta. Quo facto verum publico non denegabimus. Atque obſervandum præter ea, Veſuvium fuiſſe malum deſolatorem, qui corrupit & incendio miſeram reddidit terram noſtram ante amœniſſimam. Quis doctus, imo doctiſſimus antiquarius poſſet ex iis, quæ adhuc videmus, vel argumentari vel decidere, quare hic ſtatus antiquitatum tam fertilis fuerit rariſſimarum ſuperbiſſimarumque? Unum

Unum tantum eruimus, cui certi quid ineſt, hunc locum *Herculanum* ſive *Herculanium*, Græce Ηρακλεῖον, non Turrim Græci eſſe, ut nos Neapolitani credidimus cum accuratioribus Geographis omnibus, quorum & Cluverius locum eudem vidit. Herculanenſes enim Nonio Balbo ſtatuam poſuiſſe, repertum.

Artis criticæ minus periti & Dionem, Strabonem, ceteroſque Geographos minores, non authenticos, ut ſuam quiſque linguam loquitur, ſed translatos legere ſoliti, theatrum id eſſe credunt, in tempora Titi cadere contendentes. Ita vult *Laſena* noſter, auctor ſatis obſcurus, in opere de gymnaſio. Addunt quidem, veroſimilius, theatrum non in Herculano, ſed in regia urbe noſtra, vel utroque ſimul fuiſſe. Hæc autem tam perturbata quæſtio anni occupationem minimum indigeret, ad explicandos conciliandoſque veteres & Græcorum, & Latinorum auctores, quotquot ſunt, qui de re noſtra loquuntur; ad faciendas, quibus opus eſſet, obſervationes criticas, tollendamque tantam confuſionem, quantam ubique ſparſit doctus noſter, *Petrus Laſena*, cenſuram meritus accuratiorem.

Aliam Cumis jam inchoavit rex noſter, non ſine magnificentia regali, excavationem, vaſtam ſatis, verum prope exhauſtam. Non enim contectæ erant antiquitates, uti Reſinæ vel Herculani, a Veſuvio. Interim eruerunt porticum, cum pluribus ſtatuis Coloſſicis. Quarum una, quam expromebant, Herculis erat plane nudi,

XIV vel XV. palmorum longitudine. Brachii pars ei deeſt, pariter ac lumbi. Adeſt caput, quod æque minus ac dorſum cedit Herculi Farneſio. Supercilia arcuata omnes noſtri pictores admirantur. Continua temporis ſerie aliæ effodiuntur ſtatuæ ſimiles & ſub arcu magni palatii regis, quod Neapoli eſt, advectæ, in baſibus novis collocantur. Reperta ſunt quædam dimidiata, quod dicunt, eminentia pulcre ornata. Huc duæ ſpectant inſcriptiones pulcherrimæ; Altera Græca, quam ego interpretatus ſum, altera difficillima, in laudem Veneris, ligata oratione ſcripta, illuſtrata quoque a me & recitata D. Abbati Coſſalio. Similiter ad Zenonem Apoſt. exemplum breve miſſum eſt. Accedunt aliæ infinitæ inſcriptiones libertorum ſepulcrales, quas etſi mecum non ſervem ſingulas, ubi tamen quæram, non ignoro.

Non eſt, quod amplius dubitemus, quin Herculaneum ſit Reſina, [1] ſiquidem in itinerario Antonini dicitur diſtare a Neapoli ſex lapidibus

(1) Cui ſubſcribit auctor libelli *Memoire ſur la Ville ſouterraine* &c. p. 40. Quo jure? non video. Villa fuit *Retinæ* Latinis, Italis deinceps dicta *Reſina*; Herculaneum vero oppidum. Plinium natu majorem Veſuvii montis pericula inveſtigantem, Retinam dum ardebat petiiſſe, loco auxilium laturum, memoriæ prodidit, in epiſtolis ſuis, natu minor. Cur quæſo Herculaneum Plinius ſilentio præterit? Num uno tantum loco naves adpulit Hercules? Idque Retinæ factum ubinam legitur? Sua ſemet ipſum refutavit inſcriptione, ibid. p. 11. publicata, Retinam & Herculaneum clare ſatis diſtinguente. Eſt omnino vicina Herculaneo, a mari magis remoto, villa hæc, cum aliis tot exiguis, habenda. Vide *Chriſtoph. Cellar.* Geograph. antiq. l. II. c. 9. p. 834.

dibus & Turris Græci, pro Herculano habita, a nobis adpellatur Turris octava, quia octo lapidibus ab hac urbe abeſt & ſuam quodque milliare turrim forſitan habuit.

Ego vero adſentior amicis, qui aliquas inſcriptionum reliquias legerunt, literaſque uncia-les internoſcentes, clare admodum cognoverunt theatrum & Rufum, qui illud fecerat, architectum.

Octoginta fere palmorum altitudinem excavatio habet omniaque obruta ſunt immenſo bitumine, quod tempore diverſo Veſuvius eructavit. Nihilo tamen ſecius locus hic plus quam quinque vel ſex milliarium ſpatio, a famoſi Vulcani vertice diſtat. A cratere ſive mari noſtro locus unius circiter lapidis ſpatio abeſt. Quare recordemur ſapienterque obſervemus, theatrum hocce oppidum Herculanenſe ſupra ſe habere molem bituminis LXXX palmorum & Titi memoria regionem fuiſſe tanto humiliorem. O quam mirabilem flammarum lapidumque eruptionem!

Eſt quoque repertus, quod pæne oblitus eram, magnus excellentium picturarum numerus, a parietibus ſubterraneis avulſarum lociſque decentibus repoſitarum. Monſtrarunt eas profeſſoribus, qui locorum virtutem, delineationem, fabulæ expreſſionem &, quaſcunque repræſentant, formas ſunt valde admirati.

Regi igitur quum propoſitum eſſet, omnes iſtas antiquitatum reliquias dignas eſſe, quæ in æs inciderentur, initium ab artifice factum, artis

tis ſuæ parum perito. Exinde autem imperfecta plane rerum orta eſt deſcriptio. Quam ob rem accerſi Roma curarunt excuſorem optimum, cui mercedem adſignarunt ſatis honorabilem. Qui quum deſignationem probe calleat, ſtatuis & omnibus quæ novi muſei reſtant, publicum aliquando delectabitur.

Perpulcra effoſſa eſt manus Panthea, [1] qua jucunde poſſunt antiquitatum litterariarum amatores occupari.

In picturis inventis, quas rex conſervat, obſervantur nobilis architecturæ ædificia in iiſque feneſtræ lapidum ſpecularium. Quibus nonnulli mediocrium antiquariorum noſtrorum decepti, vitra putarunt eſſe, noſtris ſimilia. Sed lapides notos repræſentare poſſunt, pellucidos ac ſpeculares.

Ne multa; Publicum poſſet varia cognitione, ante incognita optimoſque ſcriptores Græcos ac Latinos illuſtrante, locupletari.

Terminanti mihi iſtam hactenus feſtinabundam qualemcumque relationem, a perſonis fide dignis nunciatur, diebus proxime præterlapſis pulvillum erutum eſſe, ſciſſum omnino ac diſcerptum. Omnia fere ejus materiæ intus fuerunt inſtrumenta parvula, acus, vulſellæ, digitalia aliaque muliebria. Ingens accedit ſtatua marmorea, cum magnis columnarum marmoris boni frag-

(1) De ſigno Pantheo, totius profanorum religionis quondam complexu, omnium deorum dearumve quaſi ſpeculo, conf. *Ph. Bonanni* Muſeum Kircherian. Claſ. IV. n. 39.

fragmentis. Plura vero bene rara sibi & in posterum promittunt, qui effodiendo occupantur.

Quæ quum ita sint, nemo inficiabitur, Herculanensem civitatem ab inferis nostra hac tempestate excitatam sibi optimo jure eos plausus promeruisse, quos Tu, Clarissime Gesnere, ediditti in Programmate, quo regiæ istius academiæ decennalia celebrasti. Idoneis siquidem jam testibus constat, Herculanum ex Vesuvii rejectamentis erutum antiquitati, historiæ, architecturæ, literis omnibus profuturum. Quare tibi plaudo, Orator disertissime, Tibi gratulor, atque eruditis omnibus gaudeo. Vale.

Brixiæ die XVI. *Martii an.* MDCCXLVIII.

P. S. An autem inservire etiam possit figendæ Diluvii Noetici epochæ, id profecto affirmare non ausim, nec proinde suffragio meo probare quæ de ea re scripsit Præsul Romanæ Curiæ cetera doctissimus, mihique, dum viveret, amicissimus, Franc. Blanchinus in libro, *Historia Universale provata con monumenti, e figurata con simboli degli Antichi*. Quo enim pacto mihi vel ipse, vel alius persuaserit, certis omnino annorum periodis alligata fuisse ea omnia Vesuvii rejectamenta, quæ Herculanum ad inferos tandem detruserint, superaggeratis ad singula illa, seu bituminis, seu fractorum igne lapidum quibusdam veluti pavimentis, quorum numerus certos nos faciat, quo primum tempore Diluvii aquæ terræ illius florem cooperuerint? Ex mente siquidem Blanchini, quandoquidem naturæ opera

ordine

ordine procedunt, binæque, ut conſtat, poſtremæ Veſuvii vomitiones [copioſiores Autor intelligit, pavimentis illis ſternendis idoneas] mille & ſexcentis annis ab ſe invicem abfuerunt, pronum eſt argumentari, totidem annos inter binas alias intercedere debuiſſe. atque in hunc modum earumdem quotquot evenerint numerus, certo innoteſcens ex numero illorum pavimentorum, indubiam reddere idoneus erit aeram œcumenicæ eluvionis, cujus aquæ ſuper terram pavimentis iis omnibus ſubjectam primum incubuerint, & poſtea loco ceſſerint, quo ejuſdem terræ facies, ut antea, appareret. Hæc omnia Blanchinus. Ego vero ab eo proditum, febrium inſtar, vomitionum illarum circuitum, parum abſum, ut fanaticum errorem putem, eoque magis, quod pro rejectæ materiæ copia, temporis etiam ſeu major, ſeu minor menſura iiſdem foret aſſignanda, neque etiam credo, certe explorari poſſe pavimentorum illorum numerum. Quare cenſeo valde humaniter Socios meos Academicos Pariſienſes egiſſe, dum relata Blanchini opinatione prorſus ab ea taxanda abſtinuerunt. *Hiſtoir. de l' Acad. T. IX. p. 19. ſqq.*

AD-

ADMIRANDA ANTIQUITATUM HERCULANENSIUM

A CLARIS ITALIS

DESCRIPTA . INLUSTRATA

ATQUE

AB OBTRECTATIONIBUS VINDICATA.

V. C. MARCHIONIS

SCIPIONIS MAPHEI

AD CL. PATREM

BERNARDUM DE RUBEIS

DOMINICANUM

EPISTOLA PRIMA.

INſcriptiones duæ, quas, Pater A. R. ad me mittis, abs te acceptas Neapoli, antiqua in Civitate inventas, quae modo recens exſurgit, probe mihi cognitum teſtatumque reddunt quanto cum amore in hoc ſtudii genere mecum continues favorem tuum. Equidem jam tum ipſum perſpectum habui, quum notum mihi

LE due Iſcrizioni, che V. T. M. R. mi manda ricevute da Napoli, e ritrovate nell' antica Città, ch'ora nuovamente ritorna al mondo, mi fanno conoſcere con quanto amore ella mi continui il favor ſuo in queſta ſpezie di ſtudio. Principiai già a conoſcerlo ben vivamente, quando mi diede notizia, e poi mi procurò il prezioſo

dono, della Greca lapida dell' insigne Oratore, e Scrittore ARISTIDE, *ch' è de' più rari monumenti, ch' io abbia nel mio Museo. Ora poichè brama sapere, se d' altre finora mi sia stata mandata copia disotterrate a Ercolano, eccogliene una trentina, le più delle quali per una o per altra ragione ben' apprezzabili. Le serbo con ambizione per la mia raccolta d' Inscrizioni, e bassirilievi, che finalmente sono per dar fuori, dovendosi incominciarne fra poco la stampa: buona parte de' molti marmi figurati è già eccellentemente intagliata. Le Inscrizioni che trasmetto, le ho ricevute appunto quindici giorni sono, perchè essendosi da Verona portato a Napoli il Marchese Lui-*

feciſti, & mox curaſti pretioſum illud munus, Graecum ſcilicet lapidem inſignis Oratoris ac Scriptoris ARISTIDIS, qui inter rariora, quae ſervat Muſeum meum, monumenta habetur. Nunc vero, quia ſcire cupis, an aliarum Inſcriptionum, in Herculanei egeſtionibus erutis, copia mihi tradita ſit; en tibi triginta: pleræque ex his multis de cauſis magno in pretio habendæ. Ambitioſe eas ſervo, ut meam Inſcriptionum, & Anaglyphorum veterum ſyllogen ornent, quam tandem in lucem ſum editurus, in qua propediem typothetarum operæ deſudaturæ ſunt; jamque complura marmorum toreumata æri præcellenti opificio inciſa ſunt. Inſcriptiones, quas ad te mitto, quindecim abhinc diebus ac-

accepi : siquidem quum Verona Neapolim profectus esset Ludovicus Marchio Pindemontius, ut magnificis festis spectator adesset, quæ propter Nativitatem regii Principis celebrantur, atque ut adspiceret admiranda, quæ paucis a Neapoli miliariis ex humo in apricum proferuntur; perpulcra hæc monumenta a variis litteratis viris accepit, atque ex his non paucas ipse præterea tum e marmore, tum ex ære summa cum diligentia exscripsit. Inter has ob oculos tuos illa minime veniet, in qua Orchestræ & Theatri fit mentio. Quam etsi ipse vidit, haud tamen exscribere potuit, & postmodum diversimode a plerisque descriptam accepit. [1]

gi Pindemonti, a motivo di godere le superbe Feste per la nascita del Real Principe, e per vedere ancora le maraviglie, che a poche miglia da Napoli vanno uscendo dalla terra, gli sono state queste belle memorie da diversi Letterati comunicate, e non poche di esse le ha in oltre dal marmo, o dal metallo ricopiate con tutta diligenza egli stesso. Non vedrà fra queste quella che si è divulgata, in cui si nomina Orchestra, e Teatro, perchè sebbene ei l' ha veduta, non potè però trascriverla, e gli fu poi data da diversi diversamente.

(1) *De hac Sylloge Inscriptionum vide qua infra adnotatur.*

EPISTOLA

1

DIVO . IVLIO
AVGVSTALES

2

DIVO . AVGVSTO
AVGVSTALES

3

TI . CLAVDIO . DRVSI . F
CAESARI . AVGVSTO
GERMANICO
PONTIF . MAX . TR . POT . VIII
IMP . XVI . COS . II
PATRI . PATRIAE . CENS
EX . TESTAMEN . MESSI . L . F . M . N . SENECAE

MILITIS . COH . XIII VRBANAE . ET
DEDICATIONI . EIVS . LEGAVIT . MVNICIPIB
SINGVLIS . HS . IIII . N
In tabella ærea .

4

ANTONIAE . AVGVSTAE . MATRI . TI . CLAVDI
CAESARIS . AVGVSTI . GERMANICI . PONTIF . MAX
L . MAMMIVS . MAXIMVS . P . S

5

DIVAE . AVGVSTAE
L . MAMMIVS
MAXIMVS
P . S

6

IVLIAE . GERM .....
AGRIPPINAE . TI . CLAVD ..
PONT . MAX .....
L . MAM .....

IMP .

7

IMP . T . VESPAS ...
CAESARI . AVG .....
TRIB . P . COS .....

8

FLAVIAE.DOMITILLAE.,
VESPASIAN . CAESAR....

9

DOMITIAE . CN. F.
DOMITIANI.CAESARIS
D D

10

M . NONIO . M . F
BALBO . PR. PRO COS
HERCVLANENSES

11

.....
.... BALBO. PRO. COS
..CRETENSIVM.PATRONO
.....

12

M.NONIO.M.F.BALBO
PATRI
D D

13

VICIRIAE.A.F.ARCHAD
MATRI . BALBI
D D

14

MAMMIO.MAXIMO
AVGVSTALI
MVNICIPES.ET.INCOLAE
AERE . CONLATO

aeri inciſa .

15

DECRETO . DECVRION
LOCVS . SEPVLTVRAE
PVBLICE . DATVS
L . AVSIDIO . L. F. HOR . MONTAN
COMITI . C . CALVISI . SABINI

16

D M
C. ASINIO. AVG. LIB
PARAMYTHIO
FESTIANO
FALCONIA. HECDONE[1]
MARITO. BENEM

17

D. M. S
L. FABIVS. MODESTVS
SIBI. ET. SVIS. OMNIBVS
INSTANTIA. ET. LABORIBVS
SVIS. FECIT

18

M. PAPIRIUS. M. F
TERTIVS
AVGVSTALIS

19

CONSTANTI. NERATIOR
VILLICO
POTENTI. NERATIORVM
CELLARIO
POTHVS. ET. LATHMVS
PATRI. ET. FRATRI

21

deest

22

AENIAE
SEX. FILIAE
GEMINAE
SEX. VACAENIVS
GEMINVS
PATER
FECIT

20

L. SAVFEIVS. ARABS
SIBI. ET. SVIS. QVI. IN. SCRIPTI. SVNT
M/. BETI.....
M/. BETI.....
M/. BETI.....
DEMET .....
BETITIA .....

(1) *Forte HEDONE.*

D M

23

D . M
GEMINIAE . SIRICAE
MVLIERI . SIMPLICI
QVAE.VIXIT.ANN.
P . M . XX . MINICIA
PARTHENOPE
ALVMN . DVLCISS
B . M . F

26

D . M . S
L . POMPON
SECVNDO . PV
ERO . DVLCISSIMO
SARCIANA. MARCE
LLA . FILIO. CARISSI
MO

29

TI . CLAVDIO
DIADVMENO
AMICO
IVLIA
BARILLA

24

D . M . S
TI. CLAVDI
FRVCTI
VIXIT . ANN
. . . . . .
MENS. IIII

25

OPPIDIAE
Q. F . GALLAE

27

V.METTIAE.MILLIAE
MELLEBILLAE
Q. VERSINIO. C. F.
QVADRATO

28

C . EGNATIO . C . E
CINNAMO
EGNATI . AMOMUS
ET . NARDVS
OPTIMO . PARENTI
ET . EGNATIA
CONTVBERN

30

ΜΗΝΟΦΙΛΟΣ
ΦΙΛΗΜΟΝΟΣ
ΧΑΙΡΕ

Le

Le difficoltà, che a lei vengono fatte sopra quella di Balbo, sono state anche a me da due parti proposte, non senza mia maraviglia; perchè sarebbe difficile trovar' Iscrizione antica, e per le Sigle, e per lo contenuto più facile, e più corrente. Avverto che in essa non siamo affatto certi della parola Herculanenses. *L' Inscrizione come sta quì, è scolpita nella base di statua equestre marmorea, così eccellente, che può competere col Marc' Aurelio di Campidoglio; ma la base è pur' ora fatta. Vero è, che fu assicurato il Marchese Pindemonti, d' esser ricopiata a puntino dall' antica, che c' era prima, e si conserva; il che è molto probabile. Contuttociò*

Quæ tibi proponuntur difficultates in illam Balbi inscriptionem, mihi quoque a duabus partibus, quod miratus sum, propositæ fuerunt; difficile namque esset inscriptionem antiquam iuvenire tum propter siglas, tum propter ea quæ continet, faciliorem. Illud animadverto, quod in ea certi non sumus de voce *Herculanenses*. Epigraphe, ut heic adlata est, in basi statuæ equestris marmoreæ sculpta est, & quidem tam excellenti opere, ut cum Capitolina Marci Aurelii certare possit; sed basis, cui imposita nunc est, recenti opere est sculpta. Verum illud est, de quo certior factus est Marchio Pindemontius, eam ad amussim ex antiqua archetypa exceptam fuisse, quæ primum inerat; & ser-

va-

vatur; quod valde est probabile. Quum tamen ipse non viderit, & a quodam Litterato exscriptam acceperit cum *Herculanenses*, & ab alio pariter ejus loco cum siglis D. D illius judicium amplector, qui ipsum autographum observare potest; id vero nihil ad dubia proposita refert. Quærunt, quomodo hic poterat eodem tempore Prætor & Proconsul esse; perinde ac si in honorariis Inscriptionibus non recenseantur munera diverso tempore suscepta, ac gesta. Quærunt insuper, quomodo Herculanei esse poterat Prætor & Proconsul, quum in Italiam ante Constantinum, ut a me demonstratum est, Præsides non mittebantur, & minime locum habebant. Sed haud credendum, quum in muni-

non avendola egli veduta, ed essendogli stata data da qualche Letterato con Herculanenses, *e da qualche altro con* D. D. *in quella vece, mi rimetto a chi può osservarne l' originale: questo però nulla rileva a' proposti dubbj. Dimandano, come costui potea nell' istesso tempo esser Pretore, e Proconsole; quasi nelle Inscrizioni onorifiche non si mettano le dignità sostenute in tempo diverso. Dimandano, come poteva esser Pretore, o Proconsole in Ercolano, quando in Italia avanti Costantino, com' io già dimostrai, Presidi non si mandavano, e non avean luogo. Ma non bisogna credere, quando si trovano ne' Municipj memorie d' onore a qualcuno, che le di-*

dignità attribuitegli fossero municipali . Le Comunità , o i particolari , che per benefizj ricevuti statue , e iscrizioni ergevano a principali Personaggi , de' supremi onori menzion faceano da lor conseguiti nell' Imperio . Gli esempj nelle lapide sono infiniti . Nonio Balbo , forse nativo d' Ercolano , come può far credere il vedere onorati d' iscrizione in quella Città anche il padre , e la madre sua, con l' autorità ch' ebbe in Roma , grandemente beneficò la Città. Gli Ercolanesi senza più nominano nell' elogio i due maggior gradi , che fino a quel tempo ottenuto avesse , cioè di Pretore in Roma , e di Proconsolo in qualche Provincia . Qual fosse la Provincia, pare indicarsi da quel

cipiis monumenta honorifica alicui posita inveniuntur , dignitates & munera eidem tributa , esse municipalia. Communia , & privati, qui ob conlata in se beneficia statuas , & inscripta marmora ponebant præclaris primariis Viris , summorum honorum , quos in Imperio consecuti fuerant, mentionem faciebant . Innumera sunt vetustorum lapidum exempla . Nonius Balbus , forsitan Herculanensis indigena , quod credibile reddit titulorum decus, quod in ea civitate nati sunt ejus parentes , auctoritate , qua Romæ præstitit , beneficus magnopere civitatem ornavit . Herculanenses nil aliud memorant in elogio , quam duos majores honorum gradus , quos jam tum obtinuerat , hoc est

Præ-

Prætoris Romæ, & Proconsulis in alia aliqua Provincia. Quæ vero ea esset Provincia, ab eo lapidis fragmento indicari videtur, in quo scriptum *Cretensium*. Creta cum Lybia Cyrenaica una ex Provinciis Proconsularibus fuit, quas Augustus constituit. Provinciæ Proconsulis dignitas indicatur etiam a militari veste, qua amictus est, & quod equo insidens repræsentetur. Exstat inter mea marmora votum Dianæ solutum pro salute illius qui Consul, & Proconsul fuerat: non ideo tamen ille his muneribus functus fuerat Veronæ, quamvis nativa Veronæ sit Inscriptio. Exstat etiam illud Gruterianum, adlatum quoque a Salmasio in Historiam Augustam, quamvis cum mendis:

frammento dove si ha Cretensium. *Creta con la Libia Cirenaica fu una delle Provincie proconsolari costituite da Augusto. La dignità di Proconsole di Provincia vien' anche indicata dall' abito militare, che porta, e dall' esser rappresentato a cavallo. Ho nelle mie lapide un voto a Diana per la salute di chi era stato Console, e Proconsole; e non per questo avea colui questi ufizj esercitati in Verona, benchè nativa di Verona sia l' iscrizione. Ho parimente quella del Grutero, addotta anche dal Salmasio sopra l' Istoria Augusta, benchè scorrettamente*: Q. Asconius Gabinius Modestus Praetor Procos. Praef. Aerari Saturnini Dedit. *Ecco un altro, che vien detto*

detto Pretore, e Proconsole come Balbo, senza nominare di qual provincia, e che non era per certo stato nè Pretore, nè Proconsole, nè Prefetto dell' Erario in queste parti.

Del Soggetto dagli Ercolanesi onorato notizia precisa m' è facilmente riuscito nell' Istoria Romana di rinvenire, poichè narra Dione nel principio del libro cinquantesimo, come l' anno Varroniano DCCXXII. Nonio Balbo *Tribuno della plebe, ch' era del partito d' Augusto, si oppose a chi volea fare un editto contra di lui, in favore di Marc' Antonio. Anzi stretta congiunzione di parentela rilevo, che con la gente Nonia Au-*

Q. Asconius Gabinius Modestus Praetor Procos. Praef. Aerari Saturni Dedit. En tibi alius, qui scribitur Prætor, & Proconsul uti Balbus, nulla mentione facta provinciæ, qui etiam nec Prætor, nec Proconsul, nec Præfectus Aerarii hisce in locis fuerat.

Hujusce viri ab Herculanensibus honorati, peculiarem notitiam invenire facile mihi fuit in Historia Romana; siquidem Dio narrat in principio libri quinquagesimi, quod anno Varroniano DCCXXII. *Nonius Balbus* Tribunus Plebis, qui Augusti partes sequebatur, se illi opposuit, qui contra eum edictum facere volebat, ut Marco Antonio faveret. Quin etiam deduco Augustum cum gente Nonia cognatione fuisse devinctum;

ctum ; nam de eo loquens Suetonius, dum nominat Nonium Asprenatem, cui antea dixerat Augustum dono dedisse torquem aureum, quia in decursione ex equo cadens malum passus fuerat ; adfirmat, quod erat iste *arctius ei junctus . Aug. c. 43. & 56.* Mirandum igitur haud quaquam est, si tantæ nobilitatis Viro statuæ equestris decus tributum esset, & quidem excellentis Artificis opificio insignis . Egregia operis indoles mirifice convenit Augustæo aevo . Multo in splendore Nonii semper se extulerunt . Mucianus ille, Consul anno Christi CCI. quem sine alio nomine recensent Cassiodorus, & lapis Veronensis a me editus, duæ Inscriptiones adlatæ a Panvinio in fa-

gusto avesse , perchè parlando Svetonio di lui , e nominando Nonio Asprenate , al quale avea detto prima , che donò Augusto una collana d' oro , perchè si era fatto male cadendo da cavallo in una Decursione , afferma , che questi era arctius ei junctus . Aug. c. 43. & *56. Non è però maraviglia , se a Personaggio di così gran condizione il non volgar onore fosse fatto di statua equestre , e lavorata da eccellente artefice . L' egregia maniera di essa quadra molto bene a' tempi d' Augusto . In molto splendore i Nonii si mantenner sempre . Quel Muciano , Console dell' anno* 201. *di Cristo , cui Cassiodoro, e la lapida di Verona da me pubblicata, registrano senz' altro nome, due Inscrizioni riferite*

ferite dal Panvinio ne' Fasti, insegnano, ch' era M. Nonio Muciano.

O qual rara ventura de' giorni nostri è mai: che si discopra non uno od altro antico monumento, ma una Città! Quanto noi ci sentiamo rapire, quando udiamo, che si rinvengono ad ora ad ora colonne rare, bassi rilievi, pitture eccellenti, mosaici insigni, statue in copia grandi e piccole, di marmo, e di metallo, benchè talvolta in qualche parte rotte, e mancanti! M' è stato scritto, che un libro di metallo sia venuto fuori di quattro carte: mi penso, che saranno due oneste Missioni congiunte insieme, ognuna delle quali era come un libretto di due lamine. Mi è stato scritto anche di là nell' istesso tempo,

stis, docent fuisse *M. Nonium Mucianum.*

Quam rara nostrorum temporum felicitas isthaec est, ut in apricum veniat non unum aut alterum monumentum, sed civitas. Admiratione rapimur, dum audimus, quod identidem effodiuntur e raro marmore columnæ, anaglypha opera, picturæ eximiæ, musiva insignia, statuæ multa copia magnæ & parvæ, e marmore, ex aere, quamvis aliqua in parte fractæ, & mancæ. Nuntiatum est mihi, inventum fuisse volumen aereum quatuor paginarum: puto, esse binas honestas missiones simul junctas, quarum quælibet, ut liberculus, duabus lamellis constabat. Scriptum quoque est ex eadem urbe eodem tempore, aliquos

quos esse, qui cupiunt me Neapoli adesse hac occasione. Sed ad quid ego, ubi Præsul Galianius, Canonicus Mazochius, Canonicus Pratillius, P. Hannibal Marchesius, D. Scipio de Christophoro, & alii non pauci, qui mihi noti non sunt, habentur, & versantur? Audio etiam, doctum Præsulem ad hunc ipsum finem accersitum fuisse. Antiqua cimelia in pretio habenda, ferunt, jamdudum inde prodiisse, vel dum fortuito putei effoderentur, sive tali spe dum terra egereretur. Notum est Neapoli, sæculo XV. non defuisse, qui hac de causa terram effodiendam curarent. Nunc vero Genii multo superiores, & jussa valde sublimiora inspirant, & promovent hanc disquisitionem.

come c' è chi mi desidera in tal occasione a Napoli. Ma qual bisogno c' è mai di me, dove si trova un Monsignor Galiani, un Canonico Mazzocchi, un Canonico Pratilli, un Padre Annibale Marchesi, un D. Scipione di Cristoforo, e più altri senza dubbio, che a mia notizia non sono. Sento ancora, che un dotto Prelato sia già stato chiamato a questo fine. Anticaglie pregevoli mi dicono, che altre volte di là sien venute fuori, o accidentalmente cavando pozzi, o con tale speranza fondando in terra. E' noto in Napoli, che non mancò chi facesse scavare a questo fine fin nel secolo del 1400. *Ma ora Genj troppo superiori, e comandi troppo più sublimi inspirano, e promuovono tal ricerca.*

Desiderabile sopra tutto è, che si risolvano a lavorar per disopra, levando, e trasportando quel monte di cenere, e d' altra materia, che il Vesuvio gettò sopra l' antica Città. Grand' impresa è questa, ma piccola per un Re potente, e dotato d' eroico spirito, come il presente è. Il disfare le rustiche case del sovrapposto villaggio di Resina, rifacendole in altro sito, m' assicurano sia faccenda di non poche migliaja di scudi. Non è cotesta l' antica villa di Retina, ch' era presso Miseno, di là da quel seno di mare. In questo modo la spenta Città si farà rinascere, e dopo mille e settecent' anni rivedere il Sole. Con questo molte e molte cose per gli usi della vita, per l' archi-

Optandum illud omnino est, ut desuper fiant egestiones, auferentes, & transvehentes cinereum illum montem, sive ex alia materia, quem Vesevus supra Civitatem ejectavit. Magnum hoc facinus est, sed potenti Regi parvum, qui heroico præditus sit animo, uti is qui regnat, est. Disjicere rusticas casas superpositi Pagi Resinatis, easque aliorsum exstruere, ajunt esse immensi impendii. Haud isthaec est antiqua Villa Retinæ, prope Misenum sita, trans illum maris sinum [1]. Hoc modo fiet, ut extincta Civitas iterum nascatur, & post mille annos supra septingentos iterum solem adspiciat. Ita multa, ac multa quidem ad vitæ usus, ad Architectonicen, ad artes, ad eruditio-

(a) *Vide quæ inferius observantur de vero Retinæ situ.*

tionem amplificandam discemus, quæ in libris frustra queruntur. Maximo regionis beneficio Neapolim tota petet, & confluet Europa erudita; quia nil jucundius, nil gratius cogitare posset, quam suis oculis videre mansiones, Basilicas, Templa Romanorum adeo famigeratorum. Multum effodietur, quod integrum erit atque intactum; nam terræmotus, qui civitates concutiunt, nunquam omnia ædificia evertunt; quin immo de hac præcipue scribit Seneca, qui tunc vivebat, *Herculanensis Oppidi pars ruit.* Qu. Nat. l. 6. c. 1. Summa, totaque desertio ejus, non ex terræmotus, quo quassata, sed ex mirificis Vesevi eructationibus, quibus obruta est, ortum habuit. Eruta hoc modo paullatim per

tet tura, per le arti, per l' erudizione impareremo, che ne' libri si ricercano in vano. Con grandissimo benefizio del paese correrà a Napoli tutta l' Europa erudita, perchè non potrebbe immaginarsi il più bel piacere, che di veder con gli occhi le abitazioni, le basiliche, i Tempj de' tanto rinomati Romani. Molto si scoprirà d' intero, e d' intatto, perchè i tremuoti, che crollano le Città, non fanno mai precipitar gli edifizj tutti, anzi di questa singolarmente scrive Seneca, che allor vivea, Herculanensis Oppidi Pars ruit. Qu. Nat. l. 6. c. 1. *Il totale abbandono di essa non dal tremuoto, che l' affliſſe, ma nacque dalle prodigiose eruzioni del Vesuvio, che la copersero. Discoprendo a parte a parte in questa maniera, chi può' dire*

quanto preziosi, e quanto desiderati monumenti forse si rinverrebbero nelle stanze, e ne' gabinetti? Procedendo alla cieca per cunicoli, e per angusti condotti, molto avverrà di guastare, e molto converrà distruggere, ne si potrà veder mai fabrica nobile intera, ne prospetti, ne saper dove e come collocassero le tante statue, e gli altri ornamenti: perche poco sito potendosi sempre aver vacuo, e convenendo per lo più riempier nuovamente di mano in mano, si tornerà a seppellire, e ad occultar come prima tutto il murato. Sarà anche forza di far molte cose in pezzi, per levarle dal sito loro, e trasportarle. Così è avvenuto delle pareti dipinte, molti pezzi delle quali sono per altro stati segati, e portati fuori con molta in-

singulas partes humo; quis narrare poteſt quam pretioſa & deſiderabilia monumenta forſitan in ædibus, & conclavibus invenirentur! Si ſine prudentia per cuniculos, & anguſtos aditus procedatur, continget multa peſſumdari, multa neceſſe erit evertere, nec unquam integrum aliquod ædificium ſpectari poterit, neque proſpectus, neque ſciemus ubi, & quomodo tot ſtatuæ, & cetera ornamenta poſita eſſent: nam quum parum loci relinquatur vacuum, quod iterum atque iterum novis adgeſtionibus ſit cumulandum, rurſum quidquid exſtructum erat ſepelietur, & occultabitur. Neceſſe quoque erit multa in partes redigere, & fruſta, ut e ſuis ſedibus dimoveantur, & alio transferantur. Id ipſum accidit pictis

pictis parietibus, quorum multæ partes dissectæ sunt, ac multæ cum industria extractæ. Crypta quædam rotunda, circa quam per gyrum multæ veluti tribunæ excavatæ erant, in singulis positæ erant Urnæ cinerariæ titulis scriptæ; sed educi minime potuerunt ob incredibilem magnitudinem. Jam etiam in hemicyclum Theatri offenderunt, atque ea in parte qua terra adgesta egeri potuit, inventum est optime conservatum. Triginta tres gradus habet, justa mensura altos, & latos. [1] Aditus, qui ducunt ad vomitoria, pulcherrimis marmoribus tecti sunt. Sed ad videndam multa cum voluptate symmetriam, & ad intelligendam cum Scenæ, tum Proscenii formam, pro qua tanta in obscuritate adhuc la-

dustria. Una cantina rotonda con molti incavi attorno, avea in ciascuno una urna di terra con parole, ma non si son potute estrarre se non a pezzi per l' incredibil grandezza. Hanno dato già nel semicerchio del Teatro, dalla parte del quale, che si è potuta sbrattar dalla terra, si è conosciuto conservatissimo. Ha 33. gradini, alti e larghi a giusta proporzione. Gli aditi, che conducono a vomitorj, son coperti di marmi bellissimi. Ma per goderne la simmetria, e per comprender la forma della Scena, e del Proscenio, di che siamo tanto all' oscuro, converrebbe vedere il tutto al lume scoperto del Cielo, e non qualche parte solamente a forza di fiaccole, e di lucerne, e di torce. Poco lontano era un portico

(1) *Vide quæ inferius adnotantur.*

con venti colonne, distanti dieci palmi l' una dall' altra, sgombrando, e lasciando tutto a suo luogo, la Città tutta sarebbe incomparabile, e inenarrabil Museo.

boramus, opus esset id omne conspicere bono cæli lumine fulgente; non vero partem aliquam sola facum, lucernarum, & funalium ope. Non longe aderat porticus viginti subsulta columnis, quæ inter se palmis decem distabant: evacuatis spatiis, quidquid exstat suis in locis relicto, tota Civitas incomparabile, atque inenarrabile esset Museum:

Per dirle alcuna cosa delle rarità finora estratte, e collocate nel Real Palagio di Portici, già che tanto l' ha invaghita l' amico, cui fece veder le mie lettere, le dirò, che entrando si presenta prima la statua equestre di Nonio Balbo. Sei statue togate son nel Teatrino. Diciannove in una stanza, sette delle quali di bronzo, tutte al naturale fuorchè una colossesca. Varj mosaici ne'

Ut aliquid dicam tibi de rarioribus antiquis monumentis ad hoc tempus eductis, conlocatisque in regio Palatio, cui a Porticibus nomen est, quandoquidem te tam curiosum effecit amicus, cui patuerunt meæ epistolæ; narrabo, quod ingredientibus primum occurrit Nonii Balbi equestris statua. Sex statuæ togatæ in parvulo ibidem Theatro locatæ sunt. Decem &

no-

novem in manſione quadam ſpectantur, inter quas ſeptem aheneæ ſunt, omnes ad naturalem magnitudinem, una excepta quæ coloſſea eſt. Varia in pavimentis muſiva opera, ingentia porphyretica fragmenta, alia e marmore viridi, alia Africana, alia Aegyptia, Duo cubicula plena ſunt Inſcriptionibus, vaſculis, lucernis, multiſque veterum inſtrumentis. Duæ columnæ ſuperbæ magnificentiæ, concha ex muſivo opere optime conſervata, & alia pretioſis marmorum cruſtis loricata. In amplo lapide prolixior Nominum nomenclatura, cujus ſcriptura permiſſum non eſt ut exciperetur, quemadmodum etiam locupletiorum Inſcriptionum. Parva figura nuda ex aere equo inſidet, manu haſtam gerens. Per-

pavimenti, pezzi di porfido, di Verde, e d' altri marmi Affricani, ed Egizj. Due ſtanze d' iſcrizioni con vaſi, lucerne, ed altri arneſi. Due ſuperbe colonne, nicchia di moſaico conſervatiſſima, ed altra incroſtata di marmi finiſsimi. Lunga nomenclatura in ampia pietra, qual non fu permeſſo di traſcrivere, ſiccome d' altre lunghe iſcrizioni non fu. Picciola figura nuda di bronzo a cavallo, con lancia in mano. Baſſo rilevo bello, e ben conſervato, che rappreſenta Comici in azione. A deſtra uno in atto di fuggire, altro che lo trattiene: dall'altra parte due che ſi abbracciano: tutti e quattro con le ſolite maſchere di sformate bocche: indietro è veſtibolo con frontiſpizio, e due colonne Corintie.

pulchrum anaglyphum nulla in parte labefactatum, quod actores Comicos refert; a dextris quidam fugam meditatur, quem alius detinet; e regione duæ figuræ se mutuo amplectuntur: hi omnes personam gerunt, ore immaniter hianti: retrorsum est vestibulum cum fronte, & duabus hinc inde Corinthiis columnis.

Ma che dirò delle pitture? se ne son già scoperte tre stanze, e fra grandi, e piccoli saranno ben cento pezzi, tutti sopra muro; colori pur' ancora vivissimi. Vi si hanno facciate di case, e di edifizj. Ne' rabeschi, e nelle prospettive, non c' è grand' arte, ma nelle figure c' è da imparar molto e per l' arte, e per l' erudizione. C' è un Teseo nudo, grande al naturale, con mu-

Sed quid de Picturis dicam? Jam tria detecta sunt cubicula, sive conclavia, & tam parvis quam majoribus tabulis expensis, centenarium æquant facile numerum, omnes in parietinis; adhuc quam maxime vividis coloribus perennantes. Prospectus ædium; & ædificiorum exhibent. In phrygiis operibus, & in prospectivis haud multum artis est; sed in figuris mul-

(1) *Vide quæ alibi, & heic adnotata sunt.*

multum in arte & eruditione discendum. Spectatur Theseus toto corpore nudus, æqua hominis mensura, nervis venisque ad miraculum usque expressis : torvus obtutus, nigra barba & densa. Jacet ad ejus pedes interemtus Minotaurus : cadaver carnes exprimunt, sed palpabiles videntur : totum corpus humanum est, caput dumtaxat habet taurinum, atque ita esse debet. Hyginus Fab. 40. *Minotaurum peperit, capite bubulo, parte inferiore humana.* Thesei manum puerulus osculatur ; alius crus ejus amplectitur. Spectatur & Paridis judicium, historia Appii Claudii, & Virginiæ : complures tabulæ historiis ornatæ multis figuris : aræ, victimæ, Sacerdotes amicti longis vestibus & albis. Stupentium oculos

scoli e vene a maraviglia espresse ; guardatura torva, barba nera, e folta. Gli giace a' piedi il Minotauro ucciso con carni cadaveriche, ma che sembran palpabili : il corpo è tutto umano ; solamente il capo ha di toro, e così debb' essere : Igino nella Favola 40. Minotaurum peperit, capite bubulo, parte inferiore humana. *A Teseo un bambino bacia la mano, ed altro gli abbraccia una gamba. V' è il giudizio di Paride, la Storia d' Appio Claudio, e Virginia ; più pezzi istoriati di molte figure con are, vittime, e sacerdoti in lunghe vesti, e bianche. Fa singolarmente stupire un Chirone, che insegna sonare ad Achille, perche la testa del vecchio è incomparabile, e le carni del fanciullo, che è tutto nudo, sembrano vive, e spiranti. Ma è so-*

è soverchio affaticarsi in descrivere , mentre mi penso che fra poco avremo tutto alla stampa ottimamente , e da chi abbia il gusto dell' antico , intagliato .

Quanto coraggio così belle cose non debbon fare , a intraprendere di scoprire la Città tutta , ed a fare il medesimo dell' altra ancora , poichè è noto , che non una , ma due son le Città sepolte . L' Imperador Marc' Aurelio , ove tocca nel suo quarto libro , ch' eran morte , per così dire , *anche molte Città* , ἵν' οὕτως εἴπω τεθνήκασιν , *ne*

tenet, avincit Chiron; qui Achillem ad musicam instituit ; nam senis caput est incomparabile; carnes vero pueri , qui toto corpore nudus est, vivae , & spirantes videntur . Sed supervacaneus est labor describendi, dum , opinor , quantocius hæc omnia impressis Tabulis optime expressa habebimus , eo curante , qui in rebus antiquis exprimendis exquisitioris sit gustus .

Quantam hæc tam speciosa alacritatem ingerere debent , ut tota hæc Civitas ingentibus ausis in apricum ponatur , atque ad id ipsum de alia adgrediendum ; siquidem exploratum est, non unam tantum , sed duas esse sepultas civitates . Imperator Cæsar Marcus Aurelius , ubi innuit in quarto suo libro , quod *erant mortuæ , ut ita dicam* , etiam

tiam multæ Civitates, ἵν οὕτως εἴπω, τεθνήκασιν, pro exemplo memorat Herculanium, & Pompejos. Perperam a pleriſque Herculanium cum Heraclea confunditur, quæ ad Tarentinum ſinum poſita erat, cujus protuli Graecam uberrimam Inſcriptionem in tertio mearum obſervationum volumine. Ptolemæus, qui Marci Aurelii eodem tempore vivebat, non meminit harumce duarum civitatum; quare videretur, tunc temporis amplius non exſtitiſſe. Nihilominus Martianus meminit tanquam exiſtentium, & cernitur *Herclanium* in Tabula Peutingeriana. Utcumque ſit: quod illa, circa quam hodie egeſtiones fiunt, ſit Herculanium (quamvis ſcriptum ad me fuerit, quod id a pluribus doctis in dubi-

dà per eſempio Ercolano e Pompei. Ercolano malamente da tanti vien confuſo con Eraclea, ch' era al ſeno di Taranto, e di cui diedi fuori Iſcrizion Greca ampliſſima nel tomo terzo delle Oſſervazioni. Tolomeo, che viſſe nell' iſteſſo tempo di Marc' Aurelio, non nomina queſte due Città; onde parrebbe, che allora non ci foſſer più. Tuttavia Marziano ne fa menzione come di eſiſtenti, e ſi vede Herclanium *nella Peutingeriana. Comunque ſia: che quella, intorno alla quale or ſi lavora, ſia Ercolano, benchè mi ſia ſtato ſcritto, che ciò da più dotti vien rivocato in dubbio, parmi indubitato; non ſolamente per l' iſcrizione di Nonio Balbo, ma perchè Strabone dopo Napoli mette Ercolano, e dopo Ercolano Pompei, e con l' iſteſs'*

ſteſs' ordine regiſtrano queſte tre Città Plinio, e Floro, onde ſi ricava, ch'Ercolano era fra l'una e l' altra, e per conſeguenza, che Pompeja reſtava, dov' è al preſente Torre del Greco.

Di Ercolano dice quivi il Geografo, che avea Caſtello, benchè ciò non appaja nella verſione Latina: ἔχόμενον δὲ φρούριον. *Ma tronca ogni dubbio il primo, che di tal Città menzion faceſſe, cioè Dionigi d' Alicarnaſſo, il quale trattando d'Ercole nel libro primo, così parla:* Piccola Città fabbricò denotum revocatur) mihi indubitatum videtur, non tantum propter Nonii Balbi inſcriptionem; ſed etiam quia Strabo poſt Neapolim ponit Herculaneum, poſt Herculaneum Pompejos; eodemque ordine haſce tres civitates recenſent Plinius, & Florus; quapropter hinc colligitur Herculanium ſitum fuiſſe inter vtramque, ideoque Pompeii manebant; ubi nunc eſt la *Torre del Greco*.

De Herculaneo memorat heic Geographus, quod oppidum habebat, etſi id non appareat in verſione Latina: ἔχόμενον δὲ φρούριον. Sed omnem dirimit dubitationem primus, qui hujuſce civitatis mentionem fecerit, ideſt Dionyſius Halicarnaſſeus, qui de Hercule agens libro primo, ita inquit; *Parvam urbem*

bem a se denominatam ædificavit, ubi stationem habebat classis sua: eadem usque adhuc a Romanis incolitur, sita in medio inter Neapolim, & Pompejos, quum maris sinus habeat tutos omni tempore. Pompeja (uti Halicarnasseus, & Strabo pronunciant) major erat civitas: Solinus, & Servius Herculei opus volunt; sed puto æquivocationi obnoxios. Quidquid sit, Herculaneum, ut paullo ante monebam, dicta est πολύχνη. Vetus Historicus, a Nonio Marcellino citatus, *in Fluvius*, appellat *Oppidum parvis mœnibus*. Altera e contrario ita a Seneca cum honore describitur: *Pompejos, celebrem Campaniæ Urbem.* Qu. Nat. l. 6. c. 1. Adfirmat Strabo quod per Sarni fauces, flumen quod prætersluit, reddebatur portus,

minata da lui, dove la sua navale armata facea soggiorno: la medesima è pur' ancora da' Romani abitata, posta in mezzo fra Napoli, e Pompeja avendo seni di mare in ogni tempo sicuri. *Pompeja [come l' Alicarnasseo, e Strabone pronunziano] era maggior Città. Solino, e Servio la vogliono fattura d' Ercole, ma credo equivocassero. Checchè sia di ciò, Ercolano, come accennai pur' ora, fu detta* πολύχνη. *Antico Storico, citato da Nonio Marcello in* Fluvius, *la chiama* Oppidum parvis mœnibus. *L' altra all' incontro così si onora da Seneca*: Pompejos, celebrem Campaniæ Urbem. Qu. Nat. l. 6. c. 1. *Afferma Strabone, che per la foce del Sarno, fiume che le scorreva appresso, si rendea porto, e sca-*

e ſcala di mercanzie a più Città.

Ora ſe tanto ſi è già ritrovato nella minore, con ſolamente operar ſotterraneamente, e all' oſcuro; quanto più poſſiamo ſperar di ſcoprire nella maggiore, e più celebrata Città? Il terremoto, che ſotto i Conſoli Regolo e Rufo, l' anno Criſtiano 64. la ſconvolſe, non l' abiſsò tutta. Tacito: motu terræ celebre Campaniæ Oppidum Pompeji magna ex parte proruit. Annal. l. 15. n. 22. *La ricoperſe bensì d' immenſa quantità di cenere, e di pomice, e di pezzi di pietra abbruciata l' orribile ſcoppiamento del Veſuvio, che avvenne imperando Tito, e nel quale morì Plinio, che in tal' occaſione da Miſeno, e da Retina ſi portò coraggioſamente a Stabia, poco da Pompej diſtante.*

& aditus mercium ad alias multas Civitates.

Igitur ſi tot ac tanta in minore inventa ſunt, locato dumtaxat in ſubterraneis opere, & in abditis & obſcuris, quanto majora ſperare poſſumus eruenda in majore Urbe, ac celebriore? Terræmotus, qui Regulo & Rufo Conſulibus anno aeræ Chriſtianæ LXIV. eam diruit, totam minime obruit. Tacitus: *motu terræ celebre Campaniæ Oppidum Pompeii magna ex parte proruit. Annal. l. 15. n. 22.* Contexit quidem immenſa cineris, pumicum, & lapideorum fruſtorum copia horribili ſua eructatione Veſevus, quod accidit Tito imperante, quo obiit Plinius, qui tali occaſione a Miſeno & Retina Stabias alacri animo petiit, quæ parum a Pompeiis diſtant. Dionis

nis Epitomator in Libro LXVI. poſt reliqua mala ex eo incendio, & *inſuper*, *inquit*, *etiam duæ integræ civitates*, *Herculaneum*, & *Pompeii*, *Sedente in Theatro populo*, *obrutæ ſunt*: καὶ προσέτι καὶ πόλεις δύο ὅλας, τό τε Ηρκυλάνεον, καὶ τοὺς Ποµπήιους, ἐν θεάτρῳ τοῦ ὁµιλοῦ αυτῆς καθηµένους, κατέχωσε. Sequitur narrans, cinerem perveniſſe uſque in Africam, & in Syriam, & Romæ Solem obſcuratum fuiſſe. Facile eſt, rem aliquantulum magnificaſſe; nec plane credibile eſt, tantum exitium, tanquam ſubitum fulmen, intercœpiſſe populum in Theatro. Veſevi ejectàtiones ſubſecutis variis temporibus, eo magis contumularunt duas miſerrimas Civitates, & ſupra eas colles extulerunt.

Sed quid te, A.R.Pater, tam diu moror in

Il compendiator di Dione nel libro 66., *dopo altri mali di quell' incendio*, e di più, *dice*, anche due intere Città, Erculaneo, e Pompej; mentre ſedeva il popolo di eſſa in Teatro, ſommerſe: καὶ προσέτι καὶ πόλεις δύο ὅλας, τό τε Ηρκυλάνεον, καὶ τοὺς Ποµπήιους, ἐν θεάτρῳ τοῦ ὁµιλοῦ αυτῆς καθηµένους, κατέχωσε. *Segue narrando*, *che la cenere arrivò fino in Affrica*, *e in Siria*, *e che in Roma oſcurò il Sole*. *Può eſſere*, *che ingrandiſſe alquanto*, *e non è per certo credibile*, *che tanto male*, *quaſi ſubitaneo fulmine*, *coglieſſe il popolo nel Teatro*. *I getti in varie età ſuſſeguiti*, *ſeppellirono poi tanto più le due miſere Città*, *e ſopra eſſe innalzaron colli*.

Ma che vo io trattenendo così a lungo V. P. M.R.

M. R. in materie, che non ſervono a Lei ſe non di ſvario, e divertimento ? occupata ſempre nell' ottima edizione di S. Tommaſo, della quale ho già incominciato a far mia delizia. Nella preſente inondazione di ſtampe inutili, ſommo biſogno c' era di queſta. Le previe dottiſsime ammonizioni, e la forma comoda, e le citazioni in carattere diverſo, rendono la ſua edizione ſommamente cara. Con che divotamente mi confermo.

rebus, quæ tibi nil aliud ſunt quam diverticula, & oblectamenta ? adſiduus ſemper quum ſis in optima Operum S. Thomæ editione, quam meas jam cœpi delicias facere. In hac, quæ hodie viget inutilium editionum adluvione, ſumma hujus operis urgebat neceſſitas. Prævia doctiſſimæ admonitiones, forma percommoda, citationes diverſo charactere expreſſæ, tuam editionem gratiorem faciunt. Quare ſum tibi dicatiſſimus.

VIRO CLARISSIMO, ET ERUDITISSIMO

MARCHIONI

SCIPIONI MAPHEJO

JACOBUS BELGRADIUS SOC. JESU

EPISTOLA SECUNDA.

EPiſtolam primam altera excipit, argumento ſane alio, a ſtudiis meis non prorſus alieno, tuis vero maxime conſentaneo. Quum autumno proxime ſuperiore maximam Italiæ partem peragraſſem, Neapolim veni, urbem cœli hauſtu ſaluberrimam; lucis aſpectu, ac ſitu amœniſſimam, populi frequentia, rerum copia, Regum præſentia beatiſſimam, muſarum ſedem, præſtantiſſimis antiquitatis monumentis refertiſſimam. Commodum accidit, ut meus adventus in ea tempora inciderit, quibus urbs antiquiſſima, quam Herculanium docti plurimi fuiſſe perhibent, a vehementiſſimo telluris motu primum olim concuſſa, paullo poſt a Veſevi igne, ac cinere penitus obruta, tandem poſt XVII. ferme ſecula Regis Caroli Borbonii juſſu, & imperio opulentiſſimas ſui reliquias in apricum protulerat, & Neapolitanam Regiam præclariſſimis antiquitatis monumentis ditaverat. Nihil vero mihi proinde longius fuit, quam ſimul ac Regios Conjuges in ſuburbanis ædibus conveniſſem; in veteris Herculanii ſedem

ingredi, & in intimos receſſus, & ſubterraneos ſpecus arte, & opera apertos deſcendere. Quid ibi animadverterim, quid ab amicis fando exceperim, quid de hac urbe veteres auctores ſcripſerint, breviſſime, niſi gravate feras, ediſſeram, ſi qua autem aut minus vera, aut minus hiſtoria digna tibi afferam, ea graviſſimo judicio tuo penitus ſubjicio; nec aliter unquam de rebus meis ſentiam, ac tu vir ſapientiſſimus judicaveris.

Herculanium, antiquiſſimum oppidum, ad Montis Veſevi radices inter Neapolim, atque Pompejos proximas urbes ſitam, ad oram uſque maritimam porrectum, Africo ſuaviſſime afflatum, auctores [1] plures deſcribunt. Tabula Auguſtana apud Cellarium [2] undecim mille paſſus Neapoli ipſum abeſſe refert, quod a vero maxime abhorret. Regia enim Villa, *Portici*, a Rege Carolo Borbonio recens extructa ſex circiter mille paſſus Neapoli diſtat, inter vero illam, & Herculanii reliquias quingenti non amplius paſſus interſunt. Ne ii quidem ſcriptores, qui Turrim octavam hoc eſt, *Torre del Greco*, ab Herculanii ſede minime dirimunt, non ultra octo mille paſſus Neapoli diſſitum judicaverunt. De hujus oppidi parente non ſatis conſtat, & multa poeticis decora fabulis, ut uſuvenit in rebus a memoria noſtra remotiſſimis, afferuntur. Dionyſius

(1) *Strabonis, Geogr. lib.* v. *Cluverius introd. ad Geogr. lib.* II. *Plinii Hiſt. natur. lib.* III. *Pomp. Mel. lib.* II. *cap.* IV. *Martianus cap. lib.* VI. *Dionyſ. Halicarn. lib.* I.

(2) *Chriſtophori Cellarii Geogr. antiq. lib.* II. *cap.* IX.

nysius Halicarnasseus [1], & Martianus Capella [2] Herculi conditori ipsum tribuunt. Quum enim Hercules ex Hispania redux, ac victor huc appulisset, decimam prædæ partem diis obtulit, & exiguum oppidum, quod ab auctore nomen, ac famam duxit, in eo situ condidit, ubi olim portus ejus classem victricem exceperat. Verum non desunt [3] qui hujus oppidi exordium Herculi [4] adscriptum non satis probant, & temere fictum existimant. Ceterum inter antiqua ejus rudera non modo marmorei, sed etiam picti Hercules plures inventi sunt, qui Herculanensium in Herculem religionem, & cultum publicis monumentis quodammodo consignatum testantur. Neque vero magis certa afferunt, qui [5] Herculanii originem ab Etruscis conditoribus repetunt. Unum nobis ex Strabone [6] duntaxat constat, hanc urbem Oscos tenuisse, mox vero Etruscos, Pelasgos, atque Samnites, qui etiam ex hisce finibus cedere coacti sunt. De urbis amplitudine, atque opibus judicium accurate ferre adhuc nobis non licet. Non ingens sane inter mare, Vesevum, atque Pompejos tractus, qui Herculanium quodammodo circumscribere visi sunt, late ipsum patere non finit, & multo celebriorem urbem finitimos

(1) *Lib.* I. (2) *Lib.* VI.

(3) *Thesaurus Antiquit. Ital. Tom.* IX. *Pars II. Dissert.* II. *Camilli Peregrini.*

(4) *Herculis in Italiam adventus incidit in annum ante æram vulgarem* 1242. *& ante excidium Trojæ* 58. *juxta Petavium de doctr. Temp. Tom.* III.

(5) *Camilli Peregr. de Campania felice Dissert.* II.

(6) *Strab. Geogr. lib.* V.

timos Pompejos habitos, quam Herculanium argumentis haud levibus constat. Seneca [1] enimvero Pompejos, & Herculanium oratione simul conjungens, alteram celebrem Campaniæ urbem, alteram vero oppidum unice vocat. A Dionysio [2] exiguum oppidum dicitur, nisi velis exordia urbis, quæ etiam magnarum exigua esse solent, interpretari, non vero incrementa, quæ ab eodem auctore reticentur. Cur Hannibal [3] cupidus oppidi maritimi potiundi ad mare proxime Neapolim citius, quam Herculanium venerit, vel oppidi tenuitas, vel portus angustia classi alendæ, vel recipiendæ incommodi in causa forsitan fuit. [4] Captum fuit a Minatio Magio, & Tito Didio [5] bello Italico, paullo ante quam Sulla cum eodem Minatio Pompejos oppugnaret. Verbis ipsis Velleii Paterculi, quam aliis uti malui, quoniam ex iis minus operis, ac laboris in Herculanio capiendo, quam in Pompeiis oppugnandis a Romanis fuisse collatum conjicere saltem licet. Marmorea Epigraphe multis abhinc annis inventa, a Grutero [6], & a Julio Cæsare Capacio edita Neapoli prope D. Antonii ædem conspicua Herculanium ad Romanorum coloniam pertinuisse nos docet. Quatenus universa Provincia, cui Proconsul

(1) *Senecæ Quæst. natur. lib.* VI.

(2) *Dionysii Italic. lib.* I. (3) *T. Livii lib.* IX. *dec.*

(4) *C. Vell. Paterc. Hist. lib.* II.

(5) *M. T. Cic. sæpe in Orat. de lege Agr. præcipuas Campaniæ urbes commemorans, semper* Pompejos, *nunquam* Herculanium *recitat.*

(6) *Inscript. Jani Gruteri pag.* 43. *num.* 6. *Julii Cæsaris Capacii Antiquit. & Histor. Camp. Fel.*

consul cum imperio, ut ex aliis monumentis constat præerat, pateret, etsi nonnulli definire velint, non satis liquet.[1]

L. MVNATIO. CONCESSIANO. V. P. PATRONO
COLONIAE. PRO. MERITIS EIVS. ERGA. CIVES
MVNIFICA. LARGITATE. OLIM. HONOREM. DEVITUM
PRAESTANTISSIMO. VIRO. PRAESENS. TEMPVS
EXEGIT. QVO. ETIAM. MVNATI. CONCESSIANI
FILI. SVI. DEMARCHIA. CVMVLATIORE. SVMPTV
LIBERALITATIS. ABVNDANTIAM. VNIVERSIS
EXIBVIT. CIVIBVS. OB. QVAE. TESTIMONIA
AMORIS SINCERISSIMI. REG. PRIMARIA
SPLENDIDISSIMA. HERCVLANENSIVM. PATRONO
MIRABILI. STATVAM. PONENDAM. DECREVIT

Duplex acerbissimus casus Herculanio exitum intulit, & vastitatem. Alter anno a Christo nato LXIII.[2] L. Verginio[3] Rufo, & C. Memmio Regulo Coss. contigit, qui oppidi partem obruit, alter vero a Christo nato LXXIX. ab urbe condita DCCCII. sub autumni exitum idem oppidum penitus delevit, ac perdidit: illum ingens Terræ motus attulit, hunc vero Vesevi incendium saxis, cinere, & teterrima flamma longe lateque debacchantis. Terræ motus magis Pompeiis, quam Herculanio fatalis. Nam, ut ait Seneca,[4] Pompeii concussi desederunt, oppidi vero *Herculanensis pars ruit, dubieque stant etiam quæ relicta sunt*. Quum vero a primo casu anni circiter XV. intercessissent, Vesevi incendium in universam Campaniam longe lateque sæviit, &

(1) *Ab Herculanio usque ad Promontorium Minervæ.*
(2) *Noris. Epist. Consul. Pag. num. 891. Edit. Veron.*
(3) *In Inscription. Cruteri num. 3. legit.* Verginio.
(4) *Seneca Quæst. nat. lib. VI.*

duas urbes saxis, ac cinere, populo in Theatro sedente, miserrime obruit. *Postremo* [1] *tantus fuit cinis, ut inde pervenerit in Africam, Syriam, & Ægyptum, introieritque Romam, ejusque aerem compleverit*, & Plinium seniorem junioris avunculum, qui [2], cinere ingruente, Miseni classem imperio regebat, & Stabias, ac Retinam ad amicos juvandos contenderat, funestissime oppresserit. Temere [3] nonnulli Herculanii excidium in tertium Titi imperii annum rejiciunt, quum revera primo contigerit. Titi imperium, ex quo principatum solus obtinuit, tribus annis diuturnius non fuit: anno, qui juxta [4] Dionem Herculanii casum consecutus est, Titus ad visendam calamitatem in Campaniam profectus est: anno vero, qui hunc excepit, Flavio, & Pollione Cos. in iisdem aquis, in quibus Pater obierat, e vivis decessit. Quare necessario Herculanii casus ad annum ejus imperii primum revocandus est: aliter enim inter ipsum, & Titi funus pauci dies, nedum menses intercessissent, quibus Tito nec Campaniam visere, nec calamitosos juvare licuisset. Duo sunt, quæ rem ad vivum resecantibus minus veritati consentanea visa sunt: Alterum ad Theatrum, alterum ad populi in Theatro conventum in tanto urbis periculo, & acerbissimo luctu pertinet. Quum paucis antea annis Pom-

(1) *Dion. Rer. Rom. Titus.*
(2) *C. Plin. epist.* XVI. XX. *lib.* VI.
(3) *Cedrenus. Istoria naturale del Vesuvio di Gaspare Paragallo.*
(4) *Dion. Tit. Joannes Masson in Vita Plinii junioris.*

Pompeji desedissent, vero simillimum putant, etiam ipsorum Theatrum intercidisse, nec cives de reficiendis suis sedibus sollicitos ad Theatri instaurationem tam brevi animos, & cogitationem convertisse. Illud quoque minus fide dignum, minitante Vesevo urbis excidium, sibi fuga cives non consuluisse, scenæque spectaculum, & fabulam communi saluti ante tulisse. Qui ita sentiunt, nimis presse, & severe historicam scriptorum narrationem interpretantur, nec satis intelligunt, multa aliquando reticeri, vel quia non constant, vel quia facile a sanis rerum æstimatoribus deducuntur. Tametsi Pompeji ex Terræ motu desederint, non proinde putandum est omnes urbis ædes funditus periisse, præsertim vero eas, quæ mole sua quodammodo stant, & substructione ipsa satis sese fulciunt, atque contra omnes impetus sese sustentant, cujusmodi theatra lapidea sunt. Vestigia veterum Theatrorum, quæ adhuc extant, satis demonstrant, quam solida, ac firma ipsorum campages esset, resolvi, ut ita dicam, nescia, & contra omnem casum satis tuta. Quod si Theatrum ipsum Pompejorum ex terræ motu penitus interiisse nonnulli maluerint, cur non licuit intra xv. annos idem [1] instaurare, vel condere, sicuti urbem ipsam ejus cives instauraverunt? Quum enim Pompeji, qui ante xv. annos conciderant, ex Vesevi incendio iterum interierint, necesse fuit eosdem intra propositum spatium fuisse refectos, ac restitutos. Populus thea-

(1) *Histoire des Empereurs par* M. *Tillemont Tom.* 2.

tralibus ludis maxime gaudet, & eorum desiderium diutius ferre nescit. Duo, ait Juvenalis [1], Populus Romanus anxius optat, *panem*, & *Circenses*. Licet vero autumem, initium periculi, ac flammæ e Vesevo erumpentis in ea tempora incidisse, quibus populus in theatro sedebat, non idcirco in eodem loco collectos flamma, & saxorum impetus reipsa oppressit. Vesevi incendium diuturnum fuit, periculum vero gradatim crevit, & dedisset fugæ locum, si vel minus late patuisset, vel homines scirent mature metuere, & patriæ obliviscì, dum vitæ consulere meditantur. *Primum* [2] *præcesserat per multos dies tremor terræ, sed minus formidolosus habitus, quia Campaniæ solitus: mox invaluit ita, ut non modo moveri omnia sed verti crederentur. Nubes ex Vesevo exorta inusitata magnitudine, & specie interdum candida visa est, interdum sordida, & maculosa, prout terram, cineremve sustulerat.* Retinæ incolæ Herculanio proximi imminenti periculo exterriti. Stabiis Pomponianus aufugerat, & licet periculum crescret, fugæ locum tamen concesserat. Omnia ibi trepida, antequam cinis cives cum urbibus contumulasset. Quare alienum a vero puto, eo dementiæ Pompejanos, & Herculanenses venisse, ut sui securi intra Theatri septa commune excidium exciperent. In Theatro Herculanensi nulla, quod sciam, ossium humanorum vestigia, extra vero Theatrum pauca admodum hactenus inventa sunt. Compages ossium ferme inte-

(1) *Juven. Sat. X. 80.* (2) *Dionis Titus.*

integra ſub domus Herculanenſis ſcalis patuit figuram virilem præſeferens, & manu crumenam geſtans numiſmatum ferme plenam. Alio illam aſportare non licuit. Oſſa enim vel leviſſime contrectata in minima fruſta, ſeu elementa illico reſolvi cœpta. Ceterum Veſevi incendium multis mortalibus necem attulit, quod argumentis haud levibus conſtat. [1] *Titus ad Campanos miſit duos viros Conſulares, qui colonias eo deducerent; iiſque grandem pecuniam dedit, atque eam potiſſimum, quam reliquiſſent ii, qui ſine hæredibus mortui eſſent.* Quæ fuerit animorum trepidatio, quî luctus, & ululatus feminarum, quæ rerum omnium converſio, ex Plinio [2] diſces. Ajunt in Herculanii ruderibus nonnullas epulas in ipſis ſartaginibus, ac patellis inventas, nec non laganos, & paſtillos in cinerem ferme converſos, conſtante tamen figura, & forma, quæ ſatis documento ſunt, Herculanenſes, ingruente ſub cœnæ tempus periculo, vitæ potius quam cœnæ memores omnia flammis abſumenda reliquiſſe.

Utrum Theatrum ad Herculanium unice, vel ad Pompejos, vel ad utramque urbem pertineret, non conſtat. Herculanii ſane Theatrum, quod adhuc ferme extat ex antiquis ruderibus erutum, inerat. Utrum vero etiam Pompejis Theatrum eſſet, norit fortaſſe poſteritas, ſi in apricum Pompejos proferat, ſicuti ætas noſtra protulit Herculanium. Jam a ſeculo XVI. teſte Ca-

(1) C. *Plin. Epiſt.* xx, *lib.* vi.
(2) *Plinii Epiſt.* xx. *lib.* vi.

Capacio [1] aliqua ejus rudera agricolis ſolum fodientibus patuerant : in his inventæ concamerationes, pavimenta, parietes marmore tecti, & epigraphæ multæ, quarum aliæ Herculanium coloniam, & demarchiam fuiſſe docent, aliæ in ea urbe Scholam, & Chalcidicum fuiſſe ſuadent, aliæ vero ad ponderum vitia, ad ludorum munera, ad municipii jura pertinent: annis vero conſequentibus alia monumenta erui cœpta, præſertim vero ſeculo XVIII. ineunte. Quum enim anno VI. ejuſdem ſeculi Elbovii Dominus, ſeu Toparcha Neapolim nuptiarum cauſſa veniſſet, & Villam in ea Herculanii parte, quæ vulgo dicitur *Granatiello*, conſtruere inſtituiſſet; operis aquam quærentibus vetus neſcio quæ concameratio, ſeu fornix occurrit. Quo fracto, ſtatuæ multæ ibidem inventæ, & alio clanculum, abductæ. Recens hujus rei fama Carolum II. Borbonium Regem imprimis movit ad rem caſu inchoatam conſilio, ac ſtudio proſequendam, opuſque ſeptem circiter abhinc annis Rege tanto dignum ſuſceptum omnium eruditorum animos ad ſe convertit.

Simul ac ego Regiam Villam, *Portici*, luſtravi, Retinam acceſſi, ubi aditus patet Herculanium ſub terra quærentibus. Errant fortaſſe qui putant, non Herculanii, ſed unice veteris Retinæ ſedem, atque reliquias hactenus fuiſſe inventas, quia ſcilicet ſupra hujuſmodi urbis inventa veſtigia pagus, qui vulgo *Reſina* dicitur; ad-

(1) *Antiquit. & Hiſtor. Campaniæ Julii Cæſ. Capacii c.* IX.

adhuc extat. Licet enim Retinæ, & Resinæ nomina satis affinia sint, non proinde vetus Retina in eadem sede, & vestigio ac recens hæsisse dicenda est.

Nam Retinam Villam, non urbem Plinius junior vocat, neque præter ipsum ex veteribus quemquam novi, qui ejus meminerit. Monumenta vero, quæ in dies eruuntur, sedem urbis non ignobilis quodammodo demonstrant, atque definiunt. Epigraphæ vero, & tituli, qui Herculanium præseferunt, urbem circumscribunt, & vix ullum dubitationi esse locum sinunt. Vetus Retina cum Herculanio fortasse intercidit. Erant enim ambo non minus mœnibus, quam periculo contiguæ. Opinantur nonnulli, Retinæ nomen ante Herculis in Italiam adventum maritimæ Herculanii oræ fuisse inditum: Herculanio vero condito, idem Retinæ nomen, cui vulgus jampridem assueverat, ora eadem maritima prorsus retinuit. Verum *Villæ* nomen a Plinio Retinæ additum aliquid ab Herculanii oppido distinctum fuisse quodammodo suadet.

Herculanium 70. circiter pedes infra Retinæ solum obrutum jacet, nec ipsum nisi per subterraneos, & angustos ductus, ac veluti anfractus opere, & manu exstructos ferme cœcos adire licet. Cœpi itaque, pluribus viam facibus illustrantibus, descendere, & si qua occurrerent, diligenter animadvertere. Obtulerunt sese pilæ lateritiæ solo non mediocriter inclinatæ, parietes opere tectorio strati, rubro colore circumliti,

ti, admodum nitidi lucentibus ſimiles, perinde ac ſi recens color inductus eſſet. Conſuetudinem parietes minio inducendi Vitruvius [1] memorat, eamque ut nimis ſumtuoſam diſertiſſimis verbis reprehendit. Obtulerunt etiam ſeſe pavimenta plura opere muſivo, ſeu teſſellato conſtructa: conſtabant pleraque ex cubis minimis marmoreis albis ac nigris artificio, & forma non ineleganti invicem permixtis, & coagmentatis. His ſimilia nuper Brixilli vidi, quum juſſu Liechteſtenii, qui exercitui Auſtriaco ſupremus Imperator in Italia præerat, ager effoderetur, ubi antea coloni non levia antiquitatis monumenta detexerant. Alia hic Parmæ recens inventa coram me ſunt, quum ad jacienda novi templi D. Rocho ſacri fundamenta foſſæ ducerentur, niſi quod Herculanenſia diligentiore cura confecta videbantur. Cur tandiu integra ſteterint, mirari deſii, ſimul ac ſubjectam ruderationem ex calce, & ſaxo contuſo fartam animadverti. Satis enim vis ineſt ad ætatem etiam diuturnam perferendam. Quum hæc, & alia ſimilia progrediendo obſervarem, ecce mihi theatri antiqui forma, ac pulcherrima ſpecies objecit ſeſe, atque animos, oculoſque in ſui admirationem pertraxit. Retulerunt mihi, qui operi intererant, antequam integra moles pateret, amphitheatrum ex graduum ordine, atque diſpoſitione a pluribus fuiſſe habitum. Verum patefacta integra conſtructio, & epigraphe marmore inſcripta locum errori ſuſtulit. Sedilia in-

(1) *Vitruvii lib.* VII. *cap.* V.

integra XXI. reperta sunt, nec non gradus, per quos ascenditur, cuneis interjecti extabant incolumes. Vtraque marmore Tiburtino, vel ei simillimo constant. Quum imprudens non advertissem, utrum præcinctiones, seu balthei sedilia in tres veluti ordines dispescerent, absens amicum consului; qui de re universa faceret me certiorem. Rescripsit mihi præcinctiones adesse, easque, & podii gradus marmore multiplici versicolore esse coagmentatos. Quod ubi excepi, venit in mentem mihi quod scripseras in egregio tuo de *Amphitheatris* [1] libro. Refers enim præcinctiones ex lucentibus, & sumtuosis lapidibus fieri aliquando solitas, sicuti Calpurnii locus a te allatus rem ipsam describit, atque confirmat. Arcus, quibus gradus, & sedilia nituntur, opus lateritium præseferunt accurate tectum calce saturo, ac perfuso coloribus nigro, & rubro admodum nitidis, & lucentibus. Arcus isti ad porticum pertinent, quæ Theatrum exterius ambit. Sub hisce arcubus sepultæ jacebant statuæ marmoreæ plures de quibus infra in epistola consequente. Hisce proximus arcus princeps, atque epistylium ex casu forsitan fractus exhibuit sese. In eo subjecta epigraphe corrupta, & manca legitur.

A.MAMMI.. RVFVS. IIVIR. QVIN.FEAR.ORCI
DE. SVO.....

prope quam plura fragmenta, quæ ad statuam equestrem æneam alibi inventam perficiundam de-

(1) *March. Scip. Maphæi de Amphitr.*

desiderabantur occurrerunt . Versus intimam ejusdem arcus frontem eadem epigraphe in ingenti epistylio admodum fracto præsto est .

L.ANNIVS. L.F. MAMMIANVS.RVFVS. IIVIR.QVINQ.
THEATR. O.....

aliud ejusdem epigraphes exemplar allatum fuit ,

L. ANNIVS. L. F. MAMMIANVS. RVFVS IIVIR.
QVINQ. THEATRO.... NVMISIVS P. F.
ARO. .... HERCVLANEN. .....

Ab aliis extrema epigraphes pars ita refertur ,

NVMISIVS. P. F.
ARCHITECT.

Mos erat titulos hujusmodi in aversis frontibus insculpere , ut non modo Theatrum ingredientibus , sed etiam egredientibus legendi copia præberetur . Fortasse etiam frontium similitudini consulebant , ut operi & ornatui harmonia quædam , & evvythimia perpetuo constaret . Nihil miror , cur ex epigraphe mutila , & fracta multiplex lectionis ratio redundaverit . Alii aliter fragmenta nectunt , & literas truncas & exesas afferunt , ac describunt , prout ei sententiæ , & interpretationi congruunt , quam sibi quisque re non adhuc mature discussa , facile sibi animo fingit ac format . Tria sane sunt , quæ ex hujusmodi epigraphe tametsi mutila certo deduci puto , scilicet Herculanii sedem , ejus Theatrum , & viri nomen , qui de suo Theatrum condidit , vel refecit . Reliqua ad opinionem potius , quam ad scientiam pertinent , nec fortasse satis inter se con-

convenient interpretes . Literæ ORCI . . . . . tametſi mutilum vocabulum exhibent , non obſcure tamen *orcheſtram* nobis quodammodo nuntiant . Nota I , literæ H , fractæ videtur pars eſſe . Fortaſſe verba ; quæ deſunt ſupplenda , vel *reſtituit* , vel *refecit* , vel , ſi lubet , *fecit* . Similes formulæ paſſim occurrunt veteres inſcriptiones legentibus : Ecce epigraphe Reineſiana [1] apud Mazzochium .

THEATRVM.ET. PROSCENIVM.
REFECERE. LVDIS. SCENICIS.

Duumvirum [2] in pleriſque civitatibus præcipue dignitas erat : initio magiſtratus annuus , ſicuti ædilitas , cenſura , & quæſtura . Verum , labente Republica , ſub Imperatoribus cœpit ad annos quinque produci. Plures inſcriptiones apud Gruterum [3] & alios docent . Sub ipſos Theatri gradus latebant columnæ plures , & ſtatuæ duæ magnæ molis æneæ : Altera erat togata virum conſularem referens , altera vero feminam primariam exhibet . Prope ipſas marmorei titulī plures fracti , & fortaſſe eorum fruſta non ſatis apte commiſſa puto : afferam nonnulla , & hiantia .

L. ANNIO. L. F. MEN.
IIVIR. ITERVM. QVIN. -

M. CALATORIOI. . . .
MEN. RVFO. FRAI. . . . . .

In

(1) *Reineſ.* 2. *n.* 89. *Mazzochius in Camp. Amphit. Tit.*
(2) *Tab. Canuſiana cap.* XIX.
(3) *Grut.* MLXXX. *n.* CC. *p.* CCCLI. 4.

In epistylio vero ferme exeso, & fracto verba hæc supererant

.....VIR. EPVLONVM.

Lucius Annius Lucii filius, qui iterum duumvir quinquennalis creatus legitur, idem fortasse fuit, atque ille quem superiores Inscriptiones memorant, licet nonnulla dissentiant, vel lapidis corrupti vitio, vel inscitia eorum, qui diligenter singula non descripserint.

Extat alia [1] inscriptio jamdiu eruta, in qua Memmiorum Ruforum merita commemorantur. Iis enim Chalcidicum, & scholæ, & alia in usum Herculanensium instituta, & constructa tribuuntur. Supplere reliqua, quæ superiori inscriptioni desunt, non est in promtu.

Nisi forte eadem epigraphe sit, quam inventam circa hujus seculi initium ibidem accipio, [2] scilicet

APPIVS.PVLCHER. C.F. COS. IMP.VII. EPVLONVM.

Appius Pulcher consulatum gessit cum C. Norbano Flacco, & in fastis capitolinis dicitur C. F. Appii nepos. Eumdem fuisse ajunt, cui plures literas M. T. Cic. dedit, & ex proconsulari Ciliciæ provincia decedens eumdem hunc Appium sibi suffectum reliquit.

In eadem verba desinit similis epigraphe. [3]

CESTIVS. L. F. POB. EPVLO. PR. TR. PL.

VII. VIR. EPVLONVM.

Fra-

(1) *Antiquit. in Hist. Campaniæ Julii Cæs. Capacii cap.* IX.
(2) *Giornale de' Letterati d' Italia Tom.* V.
(3) *Inscript. Jani Gruteri pag.* 185. *n.* 1.

Fragmenta coronidum, epistyliorum, columnarum, quæ operis solum fodientibus occurrerunt, innumera prope sunt, & pleraque corinthiacis architectonicis modulis constant. Nonnulli lapides scite coloribus picti non inficetam sui speciem oculis exhibent. Solebant Romani lapidem pingere. Nam maculosum variumque placebat. Quod si tale natura non procreaverat, ars perficiebat [1]. Quare duo genera musivi operis in usu erant. Alterum crustis marmoreis coagmentatum, alterum vero maculas alieno marmori insertas præseferebat. *Pauper sibi* [2] *videtur, ac sordidus, nisi Alexandrina marmora crustis distincta sunt, nisi illis undique operosa, & in picturæ modum variata circumlatio prætexitur*. Musiva hujusmodi opera, quæ Herculanii extant, admodum vulgaria sunt præ iis potissimum, quæ Romæ in Vaticano recens construi cœpta sunt. His in hujusmodi genere æquale, aut simile nihil a veteribus jactari posse facile existimo. Tabulas a præstantissimis auctoribus pictas ita graphice imitantur, ut coloribus a Raphaele illitas esse crederes. Lapillis invicem coagmentatis, quos ars unice genuit, & coloribus invicem permixtis imbuit, singula constant. Non modo colores principes; sed etiam singuli, qui iisdem gradatim interjecti sunt, & seriem infinitam, quodammodo constituunt, exhibentur: lapilli vero apte dispositi & colorati eadem munia præstant, quæ colores ab optimis pictoribus inducti tabulis.

(1) *Plinii Hist. nat. lib.* XXXV. (2) *Seneca Epist.* VIII.

Redeo e diverticulo in viam, hoc est ad ea, quæ propius ad ipsum Theatrum pertinent. Extimus ejus ambitus 290. pedibus, interior vero ad scenam usque productus 230. pedibus æqualis est: extima ejus latitudo pedes 160. interior vero 150. porrigitur; area scenæ 372. circiter pedes lata, frons vero 30. alta. Hemicycli formam Theatrum refert, cujusmodi latinis, & græcis in usu fuit. Nec scenam, nec ea, quæ ipsam circumstant, mihi spectare licuit. Pleraque enim, quæ paullo antea arte patuerant, terra ingesta iterum obstruxerat. Quum enim supra Herculanium recens Retina condita sit, ne cui casui pateat, cryptæ subjectæ, asportatis plerisque veteribus monumentis, obstrui materia ingesta solent, & quantum materiæ in singulos dies operæ exhauriunt, tantumdem diebus consequentibus ingerunt. Idem Theatro contigit. Relictis gradibus, & aliis contiguis partibus integris, & conspicuis, cetera aut alio translata, aut iterum obruta. Quare aut famam, & eruditorum fidem, qui operi interfuerant, sequi mihi necesse est, aut nihil scribere oportuit. Hemicyclus theatralis in ædificium figura rectangulum in tres partes distributum desinere visum fuit; pars intermedia duabus reliquis mole, ornatu, & dignitate præstantior: frons aliquanto reductior architectura, & ratione dorica constat. ad proscenii officium, & usum fortasse constructa. Tribus valvis patet in scenam aditus, media, scilicet regia, & duabus minoribus utrinque ad-

adjunctis. Quoniam scena minus quam par est, evehitur; verosimillimum est, supra rationem doricam alteram jonicam, & corinthiam ligneam superjectam, quemadmodum in aliis Theatris fieri usuvenit. Id suadent trabes plures & asseres sub scena, & alibi in superiore molis fastigio inventæ, quæ licet semiustæ pristinam tamen formam retinent, ut ex ipsa earum usus, & munus non modo conjici, sed certo deduci possit. Partes reliquæ ædificii duæ tantum in latum singulæ provehuntur, quantum hemicycli theatralis amplitudo; sive crassities a tertio gradu usque ad perimetrum protenditur. Porticibus perpetuis ambitus hemicycli cingitur, quibus aditus in ipsum Theatrum patet. Triplex contignationis ordo inæqualiter amplus subjectis porticibus nititur, & circumstantibus parietibus, quibus intimi Theatri gradus incumbunt, penitus nectitur: contignationes singulæ ambulationibus constant, quæ ad ipsos gradus spectatores deducunt. Summa quæ septem summis gradibus omnino respondet, reliquis ornatior est, & cultior, superne tecta, mulieribus scilicet addicta sedes, ne soli, vel imbri pateant. Quæsivere nonnulli, utrum Theatri hujus forma latina esset, an græca. Multa utrisque communia erant: ea præsertim, quæ ad gradus, porticus, & hemicyclum integrum pertinebant, ferme convenire solita. Græcis mos erat vasa ærea pro magnitudine Theatri [1] ita

(1) *Vitruvii lib.* v. *cap.* v. *dans les memoires de l'Acad. des Inscript. differt. du M. Boindin sur la forme de l'ancien Theatre.*

cudere, ut quum tangerentur certos ſonos ederent, qui certis humanæ vocis ſonis penitus reſponderent. Vaſa iſta in cellis inter Theatri ſedes conditis rite diſpoſita vocem a ſcena uti a centro profuſam ſe circum agentem excipiebant, a qua percuſſa, & icta actorum vocem magis intenderent, & concentu convenientem ſibi harmoniam excitarent. Conſuetudinem hanc multæ Italiæ urbes adſcivere, architectique ſolertes, qui in oppidis non magnis Theatra conſtituerunt, æreis vaſis propter inopiam fictilia dolia eadem ratiocinatione compoſita ſuffecerunt. In Herculanenſi Theatro nullum, quod ſciam, nec æreum, nec fictile vas inventum: fortaſſe vaſorum hujuſmodi uſus in ipſo neceſſarius non fuit.

Puta enim maximam ſcenæ partem fuiſſe ligneam, aſſeribus ſcilicet, trabibuſque contextam voci reflectendæ opportuniſſimis; Supplebant ipſæ vaſorum vices in Theatro præſertim haud ampliſſimo. Cauſſa, cur Vitruvii ætate nullus in Theatris Romæ conſtructis eſſet vaſorum uſus, ea ſcilicet eſt, quia quum lignea eſſent, ac proinde ſatis ſonantia, vaſorum miniſterio vocis ſonus non indigebat. Præterea Theatra ipſa lapidea ſæpe ſine hujuſmodi doliis, ac vaſis ſatis ſonora fuiſſe accepimus. In Theatri Saguntini [1] veſtigiis nec vaſa, nec cellarum Vitruvianarum locus, ſed omnia ſolida, & plena inventa ſunt. Ipſa opportunitas loci, rupeſque circum ſatis cur-

(1) *De Theatro Saguntin. dia. F. Joſ. Minian. in Tom. v. Suppl. in Theſ. Antiq. Græc. & Lat.*

curvæ, & sonoræ vocem ad imorum, & summorum aures integram, & plenam deferebant. In ipsa etiam Theatri figura, & constructione aliquid momenti inesse existimo ad vocem remittendam. Qua de re hactenus. Cetera quæ Theatrum græcum a latino distinguere consueverant, non extant; ac proinde quæstioni dirimendæ principia potissima desunt, nec ab auctoribus, qui minus perspicue de universa Theatri utrinque ratione disseruerunt, peti possunt.

Quum octoginta circiter ultra Theatrum passus productum a fossoribus opus esset, triplex ædificium sese objecit. Duo minora contigua sunt, & e regione maximi sita, viaque porticibus tecta illis, & huic intercepta facilem aditum promiscue, & commune velut vestibulum singulis efficit. Ædificium princeps figura quadrata oblonga constat, porticibus interius septum, cujus arcus, & fornices columnæ striatæ sulciunt; area media sub dio penitus est, duosque circiter pedes infra porticus solum deprimitur. Ejus ichnographia parallelogrammum penitus exhibet, 228. pedes circiter longum, 132 plus minus latum. Frontem ejus parastatæ quatuor affabre constructæ in æquales partes partiuntur; & dividunt. Ante singulas statuam equestrem Herculanenses erexerant. Duarum ænearum vestigia inventa ac fragmenta admodum comminuta. Ex reliquis vero duabus marmoreis altera

D 3 su-

(2) *De antiquis Galliæ Theatris epist. March. Scip. Maffeii ad Bernard. Zendrinum.*

ſupereſt ferme integra, & diligenter refecta, quæ M. Balbum Proc. refert, de qua infra in epiſtola conſequente. Valvæ quinque in eadem fronte conſtructæ, tres in aream, duæ vero in porticus aditum præbent. Porticus columnis marmoreis 42. nituntur, quarum 17. dexterum, totidem vero lævum latus, octo vero imam, & adverſam fronti partem ornant, ac muniunt. Columnis ſingulis dimidiatæ ex adverſo reſpondent mediis paraſtatis interceptæ, & applicitæ: intra ipſarum intervalla aheneas ſtatuas, & marmoreas alternis architectus diſtribuerat, quarum alias vetuſtas perdidit, alias rerum antiquarum cupiditas multis abhinc annis clanculum amoverat, & ſuſtulerat: nonnullæ tamen, quæ adhuc ſupererant, inventæ. Tituli etiam plures admodum mutili. Nonnullos afferam.

VICIARIAE. A. F. ARCHAD
MATRI. BALBI
D. D
M. NONIO. M. F. BALBO. PATRI
D. D
IMP. T. VESP.....
CAESAR. AV.....
TRIB. P. COS.....

Fortaſſe hanc epigraphem in baſi ſtatuæ eidem Imperatori erectæ inſculptam puto. Licet tempus non conſtet, veroſimillimum eſt, id incidiſſe in annum ultimum ejuſdem Imperatoris, ſcilicet paullo ante quam vita decederet: Veſpaſianus Tribunitiam poteſtatem, quam epigraphe ex-

exprimit, fero, ut ait Suetonius [1], recepit. In Campaniam venerat consulatu suo nono, ubi motiunculis levibus tentari cœpit. In ejus adventu fortasse honores etiam ab Herculanensibus eidem decreti. Certiora afferre fortasse liceret, si reliqua epigraphes pars superstes esset. Tabulæ etiam tres marmoreæ albæ admodum fractæ ibidem delitescebant. In his extat nomenclatura quadringentorum circiter hominum, quorum plerique liberti sunt coloniarum tribubus adscripti, quæ VENERIA, & CONCORDIA dicebantur. Bigæ etiam aheneæ fragmenta in apricum prolata. Rotæ penitus integræ, equi affabre, & scite conflati: ephippia opere anaglypho satis exquisito insculpta. In his victorias aligeras videre licet, & barbararum gentium, quas bellum domuit, simulacra: alia etiam ludicra efficta spectacula repræsentantur. Præter aream, & porticus, quæ ædificium hujusmodi præcipue constituunt, tria etiam velut conclavia ad idem pertinent. Maximi area 24. pedibus quadratis constat, ejusque valvæ porticibus, quæ in imo sunt, mediæ quodammodo intercipiuntur: interior conclavis forma Templorum cellis simillima prorsus est: ejus solum tribus gradibus reliquo altius. In ejus imo marmorea oblonga basis inventa, trium statuarum sedes, quarum media Vespasianum Imp. exprimit, reliquæ vero duæ viros, qui in sella curuli sedent. Quum ambæ capite mutatæ sint, quos referant, ne conjicere

(1) *Suetonii lib.* VIII.

quidem licet. Reliqua duo conclavia aliquanto minora non ultra 18. pedes quadratos capiunt: eorum frontes contra porticus, quæ in ædificii lateribus sunt, nituntur, & 40. circiter pedes ex ejus vestibulo absunt, & quodammodo ex adverso sibi mutuo respondent. Nihil in ipsis animadversione, & memoria dignum inventum est. Directiones parietum, qui concurrendo angulos comprehendere solent, antequam in ima hujus ædificii parte concurrant, in duos hemicyclos sinuantur, ac desinunt: in singulorum area statua ahenea inventa; altera Neronem, altera Germanicum referre dicitur.

Causæ duæ me imprimis movent, cur hujusmodi molem juris publici, non privati fuisse judicem: scilicet monumenta publica in ipsa reperta, quæ nisi in publicis locis consueverant collocari; & ædificii forma, figura, ac magnitudo, cujusmodi in nullo privato lare deprehenduntur. Quærere superest cujus generis ædificium hoc publicum sit. Moles publicæ vel ad Templa, vel ad Theatra, vel ad curiam, & basilicam; vel ad chalcidicum, vel ad scholam, vel ad forum, nisi fallor, referebantur. Herculanii Chalcidicum, & scholam aliquando construxerant Memmi, ut ex epigraphe constat, quam superius commemoravimus. Quid esset Chalcidicum, unice a Vitruvio discimus, cujus locus adeo obscurus est, ut fere nihil extricent interpretes in eo explicando. Qui aliquid in hac re se scire putant, amplum ædificium describunt ju-

ri

ri dicundo idoneum prope Basilicas constructum, & in aream ingentem exporrectum. Aliquid certius de schola licet dicere. Liquet enim fuisse stationem quamdam litterarii ludi, in quam Philosophi, & reliquis doctrinis exculti homines convenire solerent, ut publicis disputationibus exercerentur. Inerant in ipsa porticus, ut Plinius docet [1]. Si Chalcidici, & scholæ notiones invicem conferantur, scholæ similem magis, quam Chalcidico molem propositam esse dixeris, & ipsa ædificii forma a scholæ ratione penitus non abest. Verum nonnulla sunt, quæ dubium & incertum animum efficere possint. Quoniam plerique auctores scholam, & palæstram promiscue accipiunt, eisdem schola constabit partibus, quas Palæstræ Vitruvius [2] tribuit. Verum in palæstra præter porticus satis amplas, in quibus exedræ constituebantur, plura alia membra inerant, ephæbeum scilicet, & coniserium, xystus, & phæristærium, balneum, & stadium, & alia similia, quæ ea ætate maxime increbuerant apud Græcos. Nam apud Latinos sub Augusto nondum in Latinis urbibus construi palæstra ceperat. Verum immigrante magis, ac magis in Italiam luxu, etiam palæstra locum habuit. Verosimillimum puto, græcam palæstram circa Neronis, vel Vespasiani imperium fuisse in urbem invectam substructionibus quidem minus sumtuosis, quam mox sub Antonino, & Diocletiano luxuria magistra docuit. Licet græcæ palæstræ mem-

(1) *Plin. Hist. nat. lib.* XXXV. (2) *Vitr. lib.* V. *cap.* XI.

membra Latini retinuerint, non idcirco tamen, idem ordo, eadem partium mensura, ac distributio constans apud ipsos perstitit, ut ex vestigiis quæ adhuc Romæ extant, conjicere aliquid nobis licet. Utut se res habeat, in ædificio Herculanensi plura sane membra desiderantur palæstræ adjuncta, Præterea conclavium, quæ supra descripsi, non ea est amplitudo, ac forma, ut propositis usibus apta videri possit. Nullum ibi monumentum repertum, quod palæstræ meminerit, Sectile ædificii pavimentum hoc est cubis albis, ac nigris coagmentatum minus palæstræ, & conisterio convenit. Neque vero Basilicam rectius ibi fuisse dixeris. Ea juxta Vitruvium erat fornicibus amplissimis tecta, foro proxima, negotiationibus apta. Duplex fastigio inerat dispositio, extima scilicet, & intima testitudini, quæ speciem sui satis venustam præseferre consueverat. Utrum hæc ad ædificium Herculanense supra descriptum pertineant, nemo non intelligit. Rectius sane, ut opinor sentiunt, qui fori judicialis sedem ibi constituunt.

Tria plerisque foris hujusmodi communia erant, area scilicet sub dio, porticus circa aream erectæ, & Templorum vicinia. *Forum* [1] *reipsa est hypætra, & subdialis area, ubi Judices*, cognoscebant. *Oborto nimbo, in porticus se recipiebant, ut in Theatro Vitruvius post scenam, porticus constituit, uti quum imbres repentini ludos interpellarent, haberet populus, quo se ex Thea-*

(1) *Hist. For. Rom. Franc. Pelletti.*

Theatro reciperet. Marcellus Octavia Augusti sorore genitus velis forum inumbravit, ut salubrius litigantes consisterent. Etiam Athenis forum, ubi causſæ perorabantur, erat sub dio. Julii Cæsaris forum Pacis, & Veneris ædibus contiguum fuit. Augustus prope forum Martis Ultoris templum dedicaverat. Nerva vero Jani illustre templum ex humiliore delubro in forum transtulerat, ubi Palladi ædem Domitianus extruxerat, quam magna religione tanquam sibi secundam, & dexteram colere consueverat [2]. Fori vero porticus statuis, & signis præstantissimis exornabantur. Julius Cæsar [2] statuam equestrem loricatam sibi poni in foro jusserat, quemadmodum mox Augustus statuas omnium ducum Romanorum triumphali effigie in utraque fori sui porticu dedicaverat: Plura, & majora his a Trajano in suum forum collata ornamenta refert Ammianus Marcellinus [3]. Universa hæc, & singula apprime recte Herculanensi ædificio congruunt. Nemo sane hactenus fori judicialis descriptionem accuratam, & exactam dedit. Quare hanc cum illa conferre nobis non licet. Forum a Vitruvio descriptum ad alios usus pertinet, nec locum hic habet. Si quid Herculanense a Romanis differat, nihil moror. Licet fori forma, & ratio sit ab architectis, & usu præscripta; non proinde tamen, ita severos ejus

(1) *Julii Minutoli dissert.* VII. *de ædificiis Judicialibus.*
(2) *Sueton. in vita Jul. Cæs. & Aug.*
(3) *Ammiani Marcellini Histor.*

ejus canones fuisse puto, ut ne latum quidem unguem ab ipsis discedere licuerit. In multis architecti ipsi dissentiunt. Multa ipsis ædificiorum domini præcipiunt a consuetudine, & instituto aliena. Demum singulæ gentes, ætates, urbes, ingenia modulis utuntur suis, & semper aliquid novi varia hominum, & architectorum studia afferunt & inveniunt. Ex foro Herculanensi egressos via fornicibus tecta ad duo templa e regione sita deducit. Alterum 150. pedes in longum, 60. vero in latum, alterum vero longe minus 60. pedes in longum, 42. in latum porrigitur. Utriusque ichnographia figura quadrata constat. Imam alterius partem ultra quadratum productam cella interior tenet, & ara in medio consurgit. Per ostia duo aditus in templum patet. Prope parietem utrique ostio interceptum ingens basis marmorea 12. circiter pedes ampla inventa, ubi bigæ aheneæ superius fragmenta jacebant. Alteram ædem ingressis paries superne apertus objicitur, unde Dei statua conspicitur, ejusque ara; præter quam aliæ duæ occurrunt prope ædis limen interius constructæ, ubi verosimiliter sacrificia, & libamina fieri consueverant. Intra vero ædis antepagmenta, & parietes in longum porrectos duo velut sacraria satis parva continentur, ubi vasa sacra, tripodes, & alia sacrificiis opportuna collocabantur. Utrumque templum fornicibus tectum: interni parietes columnis distincti, intra quas simulacra udo tectorio picta, & tabulæ mar-

marmoreæ parieti applicitæ. In his nomina eorum inſculpta, qui magiſtratum gerentes ædi dedicandæ præfuerant. Etiam eorum nomenclatura in iiſdem tabulis extat, qui ære collato ædem vel condiderant, vel reſtituerant.

Quam alta hujuſmodi templa fuerint, nemo, quod ſciam, dimenſus eſt. Liceret tamen reliquis menſuris notis, hanc quoque invenire, ſi certam, & germanam legem architecti definiviſſent altitudinum deducendarum. Hi quum geometricis rationibus, & principiis plerumque careant, ſolent quædam uſu, & conſuetudine trita præcepta minus firma, & certa addiſcere, & adhibere. Certis ſtatiſque rationibus evvithimiam conſtare, ſenſu & natura judice, & magiſtra nemo non videt. Etiam indocti, & imperiti hujus generis errores facile ſentiunt, & eorum oculi maxime offenduntur. Tria rationum genera geometræ diſtinguere ſoliti ſunt. Altera geometrica, altera arithmetica, tertia demum harmonica dicitur. Neutra earum in ædificiorum evvithimia locum habet. Ejus uſus enim ad rem abſurdam, & abnormem facile nos deduceret. Si quis enim conſtituat, altitudinem eſſe lineam mediam geometricam interceptam duabus, quarum altera logitudinem, altera amplitudinem ædificii referat, indefinite creſcente longitudine etiam indefinite creſcere altitudinem neceſſe erit, quod vitioſiſſimum eſſet: ſi vero rationem arithmeticam geometricæ anteferres, in idem vitium penitus incideres. Quare ſupereſt

rest unice harmonicæ rationis usus, qui non modo vitio caret, sed etiam mirifice laudandus est. Nullum sane ædificium ab orbe condito perfectius, & absolutius quam Regis Salomonis Templum constructum fuisse existimo. A Deo enim auctore profecta ejus constructio: a Deo velut artifice, ac magistro ejus forma, figura, & magnitudo præscripta fuit. Invenio vero ita ejus altitudinem fuisse definitam, ut media harmonica esset inter longitudinem, & latitudinem intercepta. *Domus*[1] *autem, quam ædificabat Rex Salomon Domino, habebat sexaginta cubitos in longitudine, & viginti cubitos in latitudine, & triginta cubitos in altitudine.* Qui enim vel e limine rem geometricam salutarunt, imprimis norunt, eam rationis harmonicæ principem esse legem ut 60. 30. 30. 20. 60. 20. seu 30. 10. 60. 20. Quare si longitudo conclavis sit 3. latitudo 1. altitudinis præscribenda mensura erit $1+\frac{1}{3}$ non vero $1+\frac{1}{2}$, ut Blondellus[2] monet.

Lex hujusmodi fortasse locum non habet, ubi ædium area columnis distinguitur, & in plures partes a pilis, vel parastatis distribuitur. Plura non subjicio, ne a proposito longius abeam.

Præter tria hæc ædificia plures privatæ domus, egestis ruderibus, inventæ, quarum architectura, & constructio nihil nisi vulgare, & commune præsefert. Plurimi parietes rubro colore picti aviculas, arbores, & alia hujus generis ludicra ostentant. Leges extant tabulis aheneis

(1) *Reg. lib.* III. *cap.* VI. *n.* 2. (2) *Cour d' Archit. p.* 3.

neis inſcriptæ de tectis ſarciendis jamdiu inventæ. Viæ magnis lapidibus & apte commiſſis munitæ, & ſtratæ marginibus utrimque aggeris inſtar ſeptæ, ut liberum peditibus iter eſſet, paſſim occurrunt. Margines his ſimillimos in Appia via prope Anxur adhuc extare animadverti. Plura adjicerem, ſi plura de hiſce ædificiis mihi conſtarent. Nam monumenta hujuſmodi *oderunt claves, & grata ſigilla pudico.*

VIRO CLARISSIMO ET ERUDITISSIMO

MARCHIONI

SCIPIONI MAPHEJO

JACOBUS BELGRADIUS SOC. JESU.

EPISTOLA TERTIA.

PErgo ad te, V. C. adhuc ſcribere, quia pergunt adhuc regiæ operæ Herculanium, & nova ſubinde antiqu itatis monumenta in lucem proferre. Multa in hac epiſtola velut in ſatura congeram. Neque enim mihi per tempns licet ſingula in ſuas veluti claſſes diſtribuere, & criticis animadverſionibus penſitare, præſertim quum minus in hoc genere valeo: neque ea, quæ amici mihi retulerunt, ita accurate, & diſtincte deſcripta ſunt, ut rectum judicium poſſe pronun-

nuntiari videatur. Qualiacumque illa sunt, libens excipias velim, iisque utere, donec ampliora, atque castigatiora ab aliis ad te afferantur.

Quoniam statuæ principem sibi locum quodammodo vindicânt, ab iis incipiam. Aliæ aheneæ, aliæ marmoreæ sunt. Earum pleræque admodum mutilæ, & fractæ: in his vero plures ferme integræ, & incolumes. Ex illis duæ, altera Neronem, qui Jovis ultoris, seu fulguratoris instar manu fulmen præsefert, altera vero Germanicum exprimit; ambæ humanum statum excedunt: Sunt enim 9. circiter pedes altæ, & singulari artificio elaboratæ. Has tres excipiunt; virilis altera, muliebres duæ: eam ad Claudium Cæsarem pertinere eruditi interpretantur. Ajunt enim videri similem vultu iis, qui in numismatibus observantur. De muliebribus difficilior est conjectura. Altera ex his feminam primariam velatam exhibet, quam Liviam Augusti conjugem fuisse ajunt. Omitto alias plures admodum mutilas, & truncas, quarum instaurationem difficillimam puto. Minores plures integræ inventæ, quarum aliæ ad deos Penates, & Lares Herculanenses, aliæ ad alios divos pertinere videntur. Altera earum Mercurium referre dicitur. Is dextera manu crumenam pecuniæ plenam, læva vero craterem, supra quem testudo extat insculpta, tenet. σύμβολα hæc Mercurium pecuniæ dominum, & testudinis auctorem exprimunt. Licet plures Apollini testudinem tribuant, non desunt tamen, qui eamdem Mercurio

rio acceptam [1] referant, ut constat ex pluribus monumentis marmori, & gemmis insculptis. Eidem Testudini ferunt Mercurium [quod auctor Hymnorum, qui Homero tribuuntur, graphice describit] sive ea marina, sive terrestris fuerit, exsiccatis interaneis, sectos calamos transversim aptasse, deinde corium bubulum superinduxisse; additisque superne duobus brachiolis, sive cubitis [alii cornua silvestris capræ fuisse volunt] jugo impositio conjunxisse; septemque nervos illi adligasse, qui inferne in umbilico testæ altrinsecus revincti desinebant; ex quo Lucianus, & Philostratus aliique suas descriptiones ferme hausserunt. Apollodorus [2] non lyram solum, sed etiam plectrum invenisse Mercurium affirmat, eumdemque postea Apollini tradidisse, ut furatas ab eo boves reciperet. Nonnulli causam, cur ad Mercurium testudo pertineat, hanc subjiciunt. Testudo terrestris in singulos annos stata vice partim in terra delitescit, partim super ipsam repit, & conspiciendam se præbet; propterea Mercurio, qui superorum & inferorum deorum administer, & nuntius dicitur, eadem de causa veteres testudinem dedicarunt. In aliquibus signis Mercurius manu testudinem præfert, in aliis vero eamdem juxta pedes habet.

Ad marmoreas accedo. Immortalitate, & admiratione dignissima in primis equestris est, quam

(1) *Musei Flor. Stat. antiq. Gorii.*
(2) *Joannis Bapt. Donii Lyræ Barberinæ cap. 1.*

quam Rex Carolus in atrium villæ suæ regiæ transferri jussit, & ferrea quodammodo transenna septam prætorio militi servandam tradidit. Epigraphe in basi inscripta est hujusmodi.

M. NONIO. M. F. BALBO
P. R. PROC
HERCVLANENSES

Literis P. R. interpretationem multiplicem eruditi viri tribuunt, & magis divinationi, & conjecturæ, quam scientiæ locus est. Alii interpretantur PRIMARIAE REGIONIS, quia scilicet in alia epigraphe legitur PRIMARIA. REGIO. HERCVLANENSIVM. Alii putant significari, POPVLI. ROMANI. PROCONSVLIS. Cur ita sentiant, audiendi sunt. Scribunt Dion. [1] & [2] Strabo, & alii, Augustum in illo totius orbis imperio adumbratam quamdam popularem potestatem instituisse, provincias omnes divisisse, & eas, quæ pacatæ longe a Romanis finibus abessent, populo reliquisse, qui in eas Proconsules, & Proprætores mitteret. Non alienum a vero arbitrantur, Populum Romanum, quum hujusmodi proconsules in provincias mitteret, iisdem præscripsisse, ut Populi Rom. nomen, imperium, atque auctoritatem in ipsis etiam titulis, ac publicis monumentis præseferrent, ad jus in provincias partum contra posterorum vim, & injuriam tuendum, & conservandum. Utrum hæc Herculanensium provinciæ apprime recte conveniant, penes eos judicium

(1) *Dion. lib.* LIII. (2) *Strabo lib.* XVII. *Theophil. lib.* II.

Elogio Scritto nella Base della Statua Eguestre nella testata davanti.

M·NONIO · M · F
BALBO · PR · PRO · COS
HERCVLANENSES

Veduta delle due facce Laterali dell'insigne maravigliosa Statua Eguestre, cavata da un intero marmo, grande presso che al naturale, trovata l'anno 1739 negli Scavi fatti presso la Real Villa di Portici d' ordine del Re delle due Sicilie, collocata nel Loggiato di essa, dedicata dagli Ercolanesi a M. Nonio Balbo Pretore, e Proconsolo.

cium esto, qui recte norunt, an Herculanium procul a Romanis finibus situm jure dicendum sit. Non desunt, quibus hæc lectio arridet, PRIMARIAE REGIONIS PROCVRATORI. Ita vero homines isti ratiocinantur. Campaniæ Regio juxta partitionem ab Augusto habitam principem locum in Italia obtinuit. Campani, quorum arrogantia, atque ambitio a Tullio [1] intolerabilis dicitur, mutarunt fortasse nomen *prima* in *primaria*. Constat vero, ab Augusto Procuratorum munus primo institutum. Licet vero PROC. aliquando PROCONSVL sonet, hujusmodi tamen interpretationem minus hic opportunam opinantur. Neque enim copula harum vocum *Populi Romani Proconsul* in usu fuit. Antequam, quid ego sentiam, effero, velim animadvertas eruditos bene multos esse, qui ita hujusmodi epigraphes partem descripserint. PR. PROC. [2], seu PR. PRO. COS. præterea alia epigraphe ibidem inventa extat, antecedenti simillima.

M. NONIO. M. F. BALBO
PR. PRO. COS
D. D

Videntur sane ambæ ad eumdem Balbum pertinere, & ob eamdem, vel simillimam causam Statuæ, & publica alia monumenta eidem decreta. Non semper interpunctionum habenda ratio.

(1) *M. Tul. Cic. de lege Agrar. 2.*
(2) *Memorie di varia Erudizione della Società Colombaria Volume 1.*

Nam plures excidunt marmorariis, quas locus non exigit. Hiſce poſitis, ſiglis hujuſmodi nihil aliud intelligi exiſtimo, niſi PROVINCIAE. PROCONSVLEM. Voces eaſdem ferme ſimiliter copulatas invenio apud Urſatum [1] PROCONS PROV. NARB. M. NON. Balbum fuiſſe provinciæ proconſulem multa ſuadent. Statuæ ejus majeſtas, forma, atque habitus proconſularem dignitatem quodammodo ſpirant, atque exprimunt. Monumenta ejuſdem parentibus decreta non minus provinciæ benevolentiam, quam ſummum ejus imperium nobis ſignificant ac nuntiant. Quomodo ſe res habeat, judicio tuo ſapientiſſimo, Vir eruditiſſime, qui antiquitatem egregie calles, rem dubiam, & incertam penitus dirimendam relinquo, atque interim ad ſtatuæ exquiſito artificio elaboratæ deſcriptionem progredior.

Non minus eques, quam equus albo marmore inſculpti ſunt. Thorace Proconſul tectus eſt, ex lævo humero pendulum paludamentum gerit, annulum digito & præfert, & calceis indutus eſt, & tota perſona gravitatem Proconſularem exprimit. Etiam in equo omnia mira ſunt: venas, muſculos, tendines, quales natura format, arifex indidit. Bellicum ardorem, ingenitam vim, indolem generoſam, os, & univerſus corporis ſtatus, atque habitus ſpirant: altera auricula anterius converſa, & retorta, alia verſus equitem ſcite, & graphice pendens doctam artificis

(1) *Sertorius Urſatus de notis Romanorum.*

ficis manum prædicant. Non desunt, qui statuam hanc equestrem Capitolinæ M. Aurelii antetulerant, jure ne an injuria, litem hanc diriment eruditi. Sub ipsas regias scalas ejusdem domus statuam Imperatori Vitellio erectam poni Rex jussit, & veteri basi quæ interciderat, novam substitui. Cum veteri basi etiam epigraphe periit. Vitellium tamen eruditi conjiciunt ex oris lineamentis, atque habitu ei simillimo, quem numismata, & gemmæ referunt. Ejus thorax opere anaglypho satis nitido, & eleganti insculptus; calcei ipsi, & paludamentum artis, & leporis plurimum exhibent, nec quicquam sinunt in eo genere desiderari. His accedunt statuæ aliæ, in quibus insigniores eæ sunt, quæ Athalantam, Vespasianum, & L. Mammium Maximum repræsentant. Extat hujus epigraphe basi insculpta.

L. MAMMIO. MAXIMO
AVGVSTALI
MVNICIPES. ET. INCOLAE
AERE. CONLATO

Epigraphe hæc nihil novi nos docet. Nomina *municipum & incolarum* invicem juncta alibi legi[1] solent. Aliæ marmoreæ plures ad viros Consulares, & Balborum gentem pertinent. De duabus, quæ in sella curuli sedent, ceteroquin præstantissimis, judicium ferre non licet. Sunt enim, ut supra memini, capite truncæ. Statua equestris alteri M. N. Balbi proxima indiget instauratione, & fando audivi ejus partes mutilas

(1) *Sertorii Ursati de Notis Rom.*

nunc a præstanti statuario jussu Regis Caroli exacte suppleri. Præter statuas hermæ, protomæ, simulacra deorum plura ex ruderibus Herculanensibus eruta in regiis ædibus diligenter servantur: ceteris antecellunt protomæ Jovis Hammonis, Junonis, Palladis, Cereris, Jani Bifrontis, pueri nobilis cum bulla aurea e collo ante pectus pendula. Bullæ hujus figura est elliptica, pollicem latæ, seu altæ, & quatuor crassæ. Putarunt nonnulli [1] bullarum figuram esse sphæricam, vel instar humani cordis constructam. Verum non omnes fuere rotundæ, sed aliquæ etiam oblongæ, ut monet Schefferus [2]. Quidam scripserunt [3], etiam Satyrum, Larvas scenicas, & statuam Veneris ἀναδυομένης, seu e salo ortæ, ibidem inventas. Signa huic deæ sacra plurima adhuc extant, non modo marmori, & æri, sed etiam gemmis insculpta.

Præter signa, & statuas, numismata etiam, & gemmæ plures inerant Herculanii, ut multis cimeliis ditandis satis esse possent. Licet numismata pleraque adhuc inventa ferme vulgaria sint, non desunt tamen nonnulla observatione digna, & ab eruditis minime negligenda. Pleraque ad Claudium, ad Neronem, ad Galbam, ad Vespasianum pertinent. Non est omittendum numisma æneum magni moduli, in cujus antica parte caput Neronis cernitur, cujus titulus est, NERO. CLAV-

(1) *Miscell. erud. Antiq. Sponii.*

(2) *Schefferus de torquibus cap.* v.

(3) *Notizie curiose intorno allo scoprimento della Città d' Ercolanio.*

CLAVDIVS. CAESAR. AVG. GERM. P. M. TR. P. IMP. P. P. Pars ejus poſtica refert virum ſedentem a pube ad pedes velatum : dextera manus oſtentat arculam : læva vero temonem tenet : coram ipſo mulier ſtans exhibens cornu copiæ : ANNONA . AVGVSTI. CERES. S. C. Non diſſimilis admodum extat nummus apud Mediobarbum [1] , & alios : titulus omnino idem : in poſtica parte Fortunæ ſtantis , & Cereris ſedentis typus cum tæda , & roſtro navis . Plures præſto ſunt nummi ; qui Vitellium , & Veſpaſianum exhibent . Judææ captæ typum refert mulier ſub palma ſedens dolentis inſtar expreſſa , ſicuti alia numiſmata in aliis ſimilia vulgaria referunt . Etſi Herculanium ante Domitiani imperium ceciderit , nonnulla tamen numiſmata ſub Domitiano excuſa ibibem reperta ſunt , quod admirationem non mediocrem pluribus attulit . Verum animadvertant velim hujuſmodi homines , horum pleraque referri ad Domitianum conſulem , nondum Auguſtum : ſi qua vero ipſum Auguſtum nobis exhibent , ea quidem ſatis pauca ſunt , & fortaſſe Herculanium ab iis delata , qui præerant inſtaurando . Satis enim conſtat , Titum ſerio cogitaſſe de urbibus , ex Veſevi incendio abſumptis reficiendis . Verum fato cedens rem tanto Imperatore dignam infectam relinquere coactus eſt . Fortaſſe ipſe etiam Domitianus aliquandiu eidem operi inſtitit , donec rem difficillimam , & maxime ſumtuoſam ,

(1) *Numiſm. Imp. Rom. Mediobarbi.*

nec a se cœptam abrumpere operæ pretium duxerit. Neque illud conjectura caret, non ita Herculanium intercidisse, ut nullum vetus ædificium superstes extiterit, in quo veluti in veteres sedes coloni aliqui coirent, unde mox migrare alius Vesevi ignis compulerit. Scriptores præcipuos rerum eventus narrant, minus de iis solliciti, quæ utpote minus splendida, & præclara minus irritant animos, & afficiunt. Plura non persequor. In tanta enim antiquitate, & scriptorum silentio rem extricare despero. Illud sane certum fixumque sit, & ex Domitiani nummis ibi inventis etiam confirmatum, ultra scilicet ejus imperium Herculanium non stetisse.

Ad numismata accedunt monumenta plura usibus sacris apta, cujusmodi sunt, tripodes, cultri victimarii, asciæ, pateræ, aræ, cippi, tabellæ votivæ, & his similia: alia fictilia, alia ærea, alia marmorea, nonnulla etiam vitrea, in quibus ampullæ, & vasa lacrymatoria. Lucernæ etiam plures inventæ Veneri sacræ. Herculanium erat una ex sedibus, seu urbibus cariſſimis Veneri ob sana eidem sacra.

Hic est pampineis viridis modo Vesvius umbris:
Presserat hic madidos nobilis uva lacus.
Hæc juga, quam Nysæ colles, plus Bacchus amavit.
Hoc nuper Satyri monte dedere choros.
Hæc Veneris sedes, Lacedæmone gratior illi:
Hic locus Herculeo nomine clarus erat.

Cuncta

Cuncta jacent flammis, & triſti merſa favilla:
Nec ſuperi vellent hoc licuiſſe ſibi. [1]

Aliquæ ex hiſce lucernis formam minus honeſtam, & pudicis oculis ſubducendam præſeferunt. Spintrias enim figuræ exhibent, & mutilos, quorum plures viri eruditiſſimi [2] meminerunt. Infandum ſane auſum in ipſa fana & ad ipſas deorum aras vitium, & turpitudinem palam inferre. Fortaſſe ſtatua Veneris, quam ſupra memoravimus, ad ejus templum pertinebat. Audio etiam, ampullas cryſtallinas ibidem inventas materia denſa, ac ſolida plenas olim liquida, cujuſmodi ægyptium balſamum fuit, quo cadavera inungerentur. Præter vaſa ſacra, innumera alia, quæ in civilibus uſibus locum habent, patuerunt; quorum ſingula memorare ſi velim, *ante diem ſero componet veſper olympo*: nonnulla tamen attingam ne nimis jejunus videar.

Aridorum, & liquorum menſuræ, & vaſa anſis, ſeu manubriis inſtructa ex ruderibus eruta: harum nonnulla ſignis, & figuris anaglyphis eleganter excuſa ſunt. Liber aheneus totus in lucem editus: chartas ſupplent laminæ aheneæ quattuor, in quibus inciſa legitur honeſta miſſio militaris: fibulis aheneis ſcite appoſitis liber clauditur, qui penes Regem eſt. Tabulæ marmoreæ plures, quarum altera ex lapide Baſalte conſtat: ejus pes Iſidem refert: ex artificio, figura, & forma

(1) *Mart. Epigr. lib.* IV. *epigr.* XXIII.
(2) *Diſſert. Michaelis Angeli Cauſſei de la Chauſſe, Fortunii Liceti, Auguſtini &c.*

forma opus ex Aegypto advectum creditur : plebiſcita duo mutila, & manca extant, & decretum gymnaſiarchæ, qui ludis athleticis præerat. His adde columnas plures ex lapide peregrino, & ſumtuoſo ſex circiter pedes altas, annulos, claves, peſſulos, feras, talos, inaures, amuleta, caſſides, arma, & alia ſexcenta his ſimilia, pleraque ærea, unde conjicere licet, ferri ducendi uſum antiquiſſimis temporibus minus viguiſſe : recens arcula muliebris pulvini inſtar ſuperius farta prodiit, intra quam ſuppellex univerſa, cilicet acus, forcipes, digitalia muliebribus uſibus, & miniſteriis apta ſervabantur. Quam litenter ſane mulieres noſtræ veterum matronabum induſtriam in hiſce ſuperſtitibus monumenris contemplarentur, & ſiquid vel rectius, vel deterius factum deprehenderent, aut triſtes inviderent, aut lætæ reprehenderent. Ad vaſa culinaria denique ventum eſt. Hic enim vero innumeri objecerunt ſeſe *urceoli*, *pelves*, *ſartago*, *patellæ*. Ferunt aheneam patellam pedem & amplius latam inventam foco admotam, in qua adhuc inerant eſculenti coquendi reliquiæ in cinerem omnino converſæ. Horum alia noſtris ſimilia ſunt, alia vel forma, vel materia, vel uſu a nobis diſſentiunt. Nihil mihi magis in votis eſt, quam ut Rex Carolus pergat regiis auſpiciis, & ſumtibus ſuis, quicquid adhuc Herculanii ſub terra eſt, efferre & bonis artibus conſulere. Scio ſane quam exigua ea ſint quæ tibi affero, & fortaſſe etiam aliunde nota, præ iis quæ rei

rei dignitas, & monumentorum copia afferri exigit. Verum hujuſce operis laudem viris duobus ampliſſimis, & immortalitate digniſſimis ſcilicet Bajardo, & Antonio Gorio integram concedo, nihilque aliud a te quæro, quam ut hanc qualemcumque animi mei voluntatem pro ſumma tua in Societatem noſtram benevolentia, & humanitate vel mediocriter probes.

VIRO CLARISSIMO, ET ERUDITISSIMO

MARCHIONI

SCIPIONI MAPHEJO

JACOBUS BELGRADIUS SOC. JESU

EPISTOLA QUARTA.

VEritus, ne ſuperior epiſtola longior eſſet, reliquam Herculanenſis ſuppellectilis hactenus e latebris erutæ deſcriptionem in alteram epiſtolam rejicere malui, quam te una eademque perpetua oratione defatigare. Egit ea præſertim de ſignis æneis, atque marmoreis: aget hæc de pictis parietibus vel græcas fabulas, vel latinas hiſtorias, vel alia ludicra referentibus: neque dubito, quin plus voluptatis legentibus allatura ſint iſthæc, quæ plus habent admirationis. Antiqua monumenta marmore, & ære inſculpta in Italia præſertim vulgaria tantum non ſunt, picta vero non item

item. Quin immo non desunt, qui quantum antiquis statuariis tribuunt, tantum pictoribus detrahunt. Caussa hujusce judicii minus, ut existimo, recti non una est. Tabulæ veteres superstites paucæ admodum sunt, eæque nec elegantissimæ. Licet, ut ait [1] Tullius, statuæ intereant tempestate, vi, vetustate; tamen hæc, & alia magis rebus pictis, quam insculptis citius, & maturius interitum afferunt: nec raro accidit, ut in communi casus periculo optima intercidant, minus elaborata, ac perfecta supersint diutius. Homines nostri recentium picturarum admiratione defixi nolunt nisi præsentia suspicere, de iis vero, quæ ab oculis semota sunt, ut pote quæ animos non irritant, minus magnifice sentiunt. Æquumne, an iniquum hujusmodi judicium sit, paucis discutere in animo est, antequam ad rem Herculanensem accedo. Humanitas in me tua, & summa animi tui in latinis, ac græcis artificibus admirandis contentio hujusmodi παράπυλον tibi ingratum esse non sinet. Aliter sane existimo de latinis, ac de græcis pictoribus pronuntiandum. Nam a latinis [2] sero admodum excoli artes cœptæ. Antequam Marcellus, Flaminius, Æmilius, ac Mummius in urbem deferrent signa, ac tabulas, quibus, Syracusis expugnatis, Asia domita, capta Corintho potiti fuerant, magis regere imperio populos, quam æra cudere, & vultus pin-

(1) *M. T. Cic. Philip.* IX.

(2) *Plin. Hist. nat. lib.* XXXV. *Memoires de literature de l'Acad. Royale des Inscript. Tom. 9. Memoir. par l'Abbè Fraguier.*

pingere curæ fuit. Romam vero exoticis signis, ac tabulis transvectis, publicisque locis, ac privatis ædibus ita exornatis, cepit optimos quosque, qui recte saperent, artium studium, & cura. Non quia antea Romani artificibus, ac pictoribus præsertim omnino caruissent. Nam, ut ait [1] Plinius, apud Romanos quoque *honos huic arti mature contigit*, & ante urbem conditam extabant Ardeæ picturæ in ædibus sacris, sicuti etiam Lanuvii, & Cœre antiquissimæ aliæ prædicabantur. Roma vero genuerat gentem Fabiam, quæ a pictoribus [2] nomen duxit. Etiam Pacuvii poetæ pictura laude non caruit. Verum diu ars hujusmodi ignobilis quodammodo jacuit: vel quia adhuc rudis, & incompta animos non pelliceret, vel quia aliis curis patres distentos nacta esset. Mummius cepit exoticis tabulis conciliare auctoritatem, non quia ipse oculos eruditos haberet, sed miratus pretium, quo Rex Attalus tabulam in prædæ venditione emerat, suspicatus est aliquid in ea esse virtutis, quam ipse nesciret, & tabulam venditam, querente, & invito Attalo, revocavit. Ex eo pictura etiam Romæ magis magisque floruit, potius tamen a [3] Græcis accita, vel allata;

(1) *Ibidem*.

(2) *Nobilem Virum L. Fabium miratur antiquitas qui etiam Romanæ scriptor Historiæ est, sed magis ex pictura quam ex literis nomen invenit. D. Hieronymi epist. III. ad Heliodorum.*

(3) Etiam Græcos non prius tabularum, & artium studium tenuit, quam, bellis confectis, & pace composita otiari cæperint. *Ut primum positis nugari Græcia bellis cæpit .... Marmoris aut eboris fabros, aut æris amavit, suspendit picta vultum, mentemque tabellæ.* Horat. epist. lib. 2. epist. 1.

ta, quam ibi nata. Nam ſicuti Roma bellicis laudibus Grajos vicit, ita ab his artificum præſtantia ſe vinci ſivit. Qui Librum xxxv. Plinii accurate legunt, næ illi facile intelligunt, quid interſit inter Latinos pictores, ac grajos. Is meminit Ludii, qui ætate Auguſti amœniſſimam parietum picturam Romæ inſtituit, ſi modo Latinus fuit, quum Ætolus fuerit alter Ludius, qui Ardeæ ædem pictis imaginibus longe ante condecoraverat. Floruit etiam Romæ Atellius paullo ante Auguſtum, mox Æmilius, Cornelius Pinus, & Accius Priſcus, de quorum laudibus pauca, aut nulla attingit, ac refert. Ubi vero ad Grajos deventum eſt, totus in illis eſt. Non modo ſingulos in ſcenam profert; ſed in quo quiſque maxime excelleret, fuſius docet, & exemplis luculentiſſimis laudem artificibus debitam probat. Plura non perſequor. Nam principatus Grajorum pictorum, Latinis ipſis conſentientibus, abunde conſtat. Ad illos itaque accedo, & quid ſit reipſa ſentiendum, in medium affero. Tria ſunt, quæ mihi Grajos homines arte pingendi præſtantiſſimos fuiſſe ſuadent, veterum ſcilicet ſcriptorum judicium, ſtatuariorum, quæ ádhuc extant, monumenta, & picturæ ſuperſtites. Veteres auctores non modo in univerſum Grajos pictores laudant, verum etiam ſingulorum pingendi formas, notas, & quodammodo χαρακτῆρας exprimunt, & definiunt, hoc eſt eas virtutes circumſcribunt, in quibus pingendi laus poſita eſt univerſa, & comprehenſa. Præterea nonnulla ſummi arti-

artificii ſpecimina, & exempla afferunt, quæ a perfectis pictoribus unice præſtari ſolent. Apellis tabulas venuſtas, & gratia maxime commendabat, ut, quum in figurarum diſpoſitione ac menſura Amphioni, & Aſclepiodoro victoriam concederet, in imitanda tamen delicatiore natura reliquos omnes longe præſtaret. Cura Protogenes [1], ratione Pamphilus, ac Melanthius, facilitate Antiphilus, concipiendis viſionibus (quas φαντασίας vocant) Theon Samius præſtantiſſimus habitus eſt. Pluribus ſuperſedeo. In promptu enim hæc ſunt. Ingentia etiam pretia, quæ ſummi pictores ab emptoribus exigerent, admirationem græcis tabulis pariunt. Nam Attalus ſexies centenis ſeſtertium millibus, hoc eſt juxta Harduinum 60000. gallicæ monetæ libris tabulam emerat Ariſtidæ. Non minus talentis viginti argenteis, hoc eſt juxta eumdem monetæ gallicæ 48000. libris Epheſinis conſtitit Apellæa Alexandri Magni tabula in templo Dianæ picta. Quod ſi, ut aliqua editio [2] præfefert, talenta fuiſſe aurea putanda ſint, & menſura, non numero tabulæ pretium acceptum, eo magis Grajorum tabulis admirandis locus aderit. Verum iſta tanti non facio, quanti veterum artificum ſuperſtites ſtatuas, in quibus magnum momentum ineſſe exiſtimo ad pictorum præſtantiam epidictica demonſtratione deducendam. Ambæ artes ita ſimiles inter ſe ſunt, & arcto neceſſitudinis vinculo invicem

(1) *Quintil. Inſtit. lib.* XII. *cap.* X.
(2) *Lege Harduini notas in Plin. lib.* XXXV.

invicem junctæ, ut uno eodemque partu editæ videantur. Ambæ naturam sibi imitandam proponunt: ambæ corporum lineamenta, statum, figuram, ambæ animi πάθος, & ἦθος exprimere, & referre nituntur: ambæ iisdem fatis secundis, vel adversis usæ perpetuo sunt, nec unquam, illa jacente, ista floruit, vel, hac florente, altera ingloria jacuit. Uno verbo artes *in re scilicet una*, quam nosti, *ambæ dissimiles, ad cetera pene gemellæ*: nec iisdem mœnibus contineri statuarii optimi sine bonis pictoribus diutius queunt. Nam pictor malus coram statuario optimo perinde se habet, ac reus coram severissimo judice, ac reprehensore. Quare, si Athenæ nihil nisi mediocre, vel malum in arte graphica procreassent, statuariorum censura eosdem coegisset vel rem reprehensam perficere, vel immortalitate carere. Universa Græcia, atque adeo Europa e statuariorum judicio, vel operibus edocta *curvo dignoscere rectum*, bonos a malis pictoribus facile distinxisset, nec nisi vera de eorum virtutibus, aut vitiis posteritati judicia reliquisset. Quum vero in statuis æneis, atque marmoreis adhuc superstitibus, cujusmodi sunt Venus Anadyomene, vulgo Medicea, Hercules Farnesius, Laocoon in Vaticano, M. Aurelius, & Gladiator moriens in Capitolio, præstantissimos statuarios tulisse Græciam satis superque constet, neque aliter scriptores de insignibus pictorum tabulis, quam de præclaris artificum signis magnifice sentiant, vero verius existimo, utrisque græcos

græcos homines abundasse, neque minus audiendum Plinium, ubi Phidiæ Jovem Olympicum, vel Praxitelis Venerem laudat, quam ubi Zeuxis Athletam, vel Timantis Iphigeniam celebrat. Hæc, tametsi nulla vetus pictura extaret, ad litem dirimendam satis videntur posse. Verum picturæ ipsæ superstites suum etiam suffragium addunt. Pleroſque labores suos pictores veteres credere [1] tabulis consueverant, in quibus vetustas cariem gignit, & interitum tandem affert: propterea mirandum minime est, cur hac ætate pictæ Grajorum tabulæ nullæ extent, quæ edacem vetustatem fefellerint: casus etiam innumeri, qui Grajorum imperium, atque urbes delevere, iisdem tabulis fuere fatales. His accedit imperitorum hominum insciția fato ipso aliquando nocentior, qui quum nihili faciant ea quæ ignorant, vel ultro oblata, vel casu inventa dimittunt, ac perdunt. Cur vero optimi quique tabulas citius, quam parietes pingerent, satis constat. Curabant videlicet, ut ipsorum opera res velut communis fierent, hoc est ut non modo e domo in domum, sed etiam ex urbe in aliam & ad alios dominos transferri possent. Parietes pingere serius instituit Romæ Ludius, Athenis longe maturius res cœpta. Euphanor, qui simul cum Zeuxi, ac Parrhasio vixerat, plura Athenis in parietibus pinxerat; quemadmodum

(1) *Tabulæ e laryce præsertim femina plerumque constabant, quæ antea creta dealbabantur.*

Usus pingendi in linteis ignotus Romanis erat antequam Nero Princeps in iis se pingi jusserit.

Polygnotus [1], qui annos 420. ante æram vulgarem porticum, quæ vulgo dicitur *Pœcile*, multiplicis coloris usu exornaverat. Udo tectorio, sive albario ac recenti colores induci soliti, aqua vero, & glutine, non vero oleo diluebantur, recens inventum, ineunte seculo XV. Joannis Van-eik Belgæ. Parietes picti nequeunt alio transferri, & in excidio urbium cum ipsis ædificiis diruuntur. Quibus vero ira victorum pepercit, insciția, vel avarities delet. Aut enim in effodiendo solo nihil pictis fornicibus, aut porticibus, quarum pretium nesciunt, consulunt. aut omnia convertunt in rudera, ut novis substructionibus materies, ac cementa non desint. Illud etiam attendas velim, picturas veterum præstantissimas præ mediocribus, ac vulgaribus fuisse paucas. Quis enim nescit, humana omnia ita esse comparata, ut paucis excellentia, pluribus mediocritas insit? Verosimilius proinde est, in communi ferme picturarum interitu mediocres, quam præstantes superfuisse. Næ illi sane id probe norunt, qui in conjectandi arte vel mediocriter versati sunt. Quare tametsi vel nulla excellens pictura extaret, non idcirco minus præclare de Graiis pictoribus sentiendum esset. Verum non ita adversa fortuna usi sumus, ut paucas satis, bonas ac præstantes artis hujus reliquias nobis seris inviderit. Ferunt, Raphaelem

(1) *Pausanias in Atticis. Plin. Hist. lib.* XXXV. *Memoires des literatures tirez des registres de l'Academie Royale des inscriptions &c. Tom.* IX. *Par. M. Gedoyn.*

elem [1] Urbinatem, Pictorem præstantissimum, qui tribus circiter abhinc seculis artem a veteri dignitate jam descisscentem penitus instauravit, atque restituit, imitandas sibi proposuisse veteris picturæ reliquias, ex Titi, & Trajani [2] thermis & Tyburtina Adriani villa, & ex crypta Puteolana erutas, unde veterem pingendi formam, elegantiamque in suum veluti succum, & sanguinem converteret. Increbuit etiam, ab eodem fuisse nonnullos in Græciam missos, qui hujusmodi fragmenta diligentissime conquirerent, & secum in urbem, si fieri posset, deferrent. Eadem Joanni Utinensi, Julio Romano, aliisque Raphaelis discipulis aliqui tribuunt, qui ne latum quidem unguem a veteri pingendi Grajorum disciplina, ut ajunt, deflectere visi sunt. Enimvero ab iis, qui artem istam egregie callent, semper maximi habitus est *Torus Genialis*, in horto Aldobrandino inventus, qui ad Raphaelis elegantiam maxime accedit, *Roma Galeata* in ædibus Barberinæ gentis, & alia in domo Farnesia, præter *sepulchra Nasoniorum* in via Flaminia, *Satyrum* in Collegio Romano, *Romam sedentem* ex Exquiliis erutam [3], & alia, quæ in Libro Camilli Maximi Cardinalis amplissimi, & alibi memorantur. Verum harum famam, atque elegantiam longe vincunt aliquæ Herculanenses

(1) *Pictura antiqua sepulchri Nasoniorum a Petro Sancto Bartolo delineata Thes. antiq.*

(2) *Histoire de l'Academ. des inscript. Tom.* III.

(3) *Histoire de l'Academ. Royale des Inscript. Tom.* III.

nenſes picturæ, quæ veterum artificum laudem magis magiſque vindicant, & confirmant.

Simul ac ex Herculanenſibus cryptis evaſi, in duo conclavia propter viam ſita, nec ſatis ampla, regiis ædibus contigua, viri aulici bene multi me humaniſſime deduxerunt, ubi Rex Carolus juſſerat univerſam pictam ſupellectilem hactenus inventam ſervari diligentiſſime. Nova hæc ſuperſtitis antiquitatis ſpecies, ac forma oculis repente objecta mirum quantum me affecit, atque attonitum diu tenuit: mox ſollicitus luſtrare ſingula, multa ad faſtidium percontari, ſicuti novis hominibus accidit rerum antiquarum ſtudioſiſſimis. Monumenta iſta quadringenta numero ferme ſunt, pleraque integra, e porticibus, & parietibus accuratiſſime ſecta, & ne in poſterum diſſilirent, ferreis repagulis, & ligneis rectangulis poſtico aptiſſime applicitis, optime cautum. Singula ferme magnitudine differunt; figura vero non item. Nam rectangula pleraque ſunt: alia fabulas, alia res geſtas ex ſcriptoribus depromtas, alia vero ludicra, ac feſtiva ſpectacula & cœnatiunculas exhibent, quarum ſpecimen infra dabo. Altiſſima pedes ſeptem circiter æquant, eaque decem ferme ſunt, reliqua non ultra pedes duos aſſurgere viſa ſunt. Tabula omnium maxima pedes ſeptem alta, & quinque circiter lata Herculem ſtantem, leonem Nemæum interfectum, ſedentem Pomonam flores, ac poma præſeferentem, Jovem ab Amalthea nutrice capreæ lacte altum, duaſque alias figuras pone,

& in

& in receſſu pictas exprimit eleganter. Pomona Salerni in urbe non procul Herculanio diſſita ædem ſatis celebrem habuit, cujus meminit antiquus lapis apud Gruterum [1]. Altera tabula ſex circiter pedes alta Theſeum ſtantem exhibet, qui victor, ac redux Minotauro interemto, & ad pedes ſtrato viros duos Athenienſes gratulabundos comiter excipit. Fortaſſe viri Athenienſes Reipublicæ perſonam, ac vices gerunt, quibus gratulandi officium demandaverat. Tertia tabula Herculem angues in incunabulis elidentem ſatis graphice refert. Quarta tranſverſa judicium Paridis coram Venere, Junone, & Pallade latum adumbrat. In quinta Hercules nudus, ingens ſatyrus nympham amplexus cernitur. Sexta Virginium, virginem ejus filiam, Icilium ſponſum coram Appio decemviro, & M. Claudio ejuſdem cliente, cui, ut virginem in ſervitutem aſſereret, negotium dederat, quemadmodum ex libro III. dec. I. T. Livii conſtat, oculis pene ſubjicit. Alias hujus generis plures omitto. Unam dumtaxat ceterarum facile principem ſine piaculo omittere mihi non licet, quæ Chironem Centaurum, & Achillem ejus diſcipulum, a quo citharæ numeros diſcit, luculentiſſime repræſentat. Hanc enimvero eruditi, ac docti homines admirantur maxime, atque ſuſpiciunt. Ferunt, pecunioſum quemdam Dynaſtam Anglum, picturæ hujus acquirendæ ſtudioſiſſimum Regi Carolo ingentem pecuniæ ſummam exhibuiſſe, cui

(1) *Muſeum Flor. Gori Gruter. pag. 94.*

Rex majorem proposuit, ut aliam huic parem, siquam nactus esset, sibi cederet non invitus. Tabulæ reliquæ mole longe minores sunt. Aliæ venationes, aliæ templa, atque ædes, aliæ feras silvestres, aliæ flores, ac poma, aliæ arbusta, aliæ demum victorias alatas, & alia hujusmodi præseferunt. Vitium in his aliquando deprehenditur, in quod tantopere Vitruvius[1] invehitur. Quia nimirum ætate sua tectoriis monstra potius quam ex rebus finitis imagines certæ pingerentur, & pro columnis calami, pro fastigiis harpaginetuli striati cum crispis foliis, & volutis, & ex coliculis flores dimidiata habentes ex se exeuntia sigilla, alia humanis, alia bestiarum capitibus similia statuerentur. Istud picturæ genus, (quod vulgo *grotteſco* dicitur:) etiam in Herculanensibus parietibus sæpe videre licuit. Pictæ nonnullæ in parietibus ædes fenestras specularibus obductas videntur referre, quorum multiplex erat Romæ usus.

Fortasse a me exquires, quid ego de hisce tabulis, & tota pingendi ratione sentiam. Parum enim refert veterum tabularum exempla nosse, nisi artem, industriam, aliasque earum virtutes noris. Non is ego sum, qui hac in re votis facere satis tuis possim. Etsi enim[2] ad probandam picturam etiam inscii faciendi adhibentur, aliqua tamen judicandi solertia præstare debent, in quo ego minus valeo. Ne vero officio desim, aliqua edisseram non de sensu meo depromta, sed ex præstan-

(1) *Vitruvii lib.* VII. *cap.* V. (2) *M. T. Cic. de opt. Gen. orat*

ſtantiſſimi Pictoris judicio, quem per communes amicos conſului: ſi qua vero de meo interſeram, non ea quidem ad id pertinent: verum tanquam rem aliunde adſcitam, opportune tamen allatam excipi a te velim. Univerſa pingendi laus, ac virtus, ex variis partibus, ut recte noſti, velut corpus ex pluribus artubus coaleſcit. Non omnia hic afferam; innumera enim prope ſunt; præcipua perſtringam, quæ vulgaribus etiam hominibus abunde conſtant. Recte invenire princeps pingendi laus eſt, mox inventa non modo diſponere, ſed lineis graphice ita deſcribere, & adumbrare, ut arti natura conſonet, ſummæ pictoris virtuti ducitur: affectus vero, mores, ingenia, atque habitus hominum ita exprimere, ut iram, ſævitiamque, ſi opus ſit, ſpirare vultus, & ſtatus figurarum videantur, non ultima res eſt: colores vero lineis inducere, qui modo floridi, modo auſteri, modo ſimplices, modo mixti, & ita invicem commiſſi ſint ut quum anteriores luceant, ac niteant, reliqui qui conſequuntur, gradatim langueſcant, & tandem in puram putam umbram quodammodo deſinant, ad artem hanc maxime pertinet. Quid illa? Scenographicæ ſcientiæ uſu ita ſingula magnitudine, ſitu, ordine, ſpecie in tabulis repræſentare qualia oculis ipſa natura ſubjicit. Plura non perſequor, ne hæc epiſtola officinam, & colores redolere videatur. Hiſce propoſitis, ad rem judicandam accedo. Centaurus Achillis magiſter non ſolum graphice, & recte delineatus eſt, ſed etiam juxta artis præcepta exquiſitiſſime pictus. Colo-

res ipsi satis suaves, & molles: figuræ Centauri, & Achillis indolem, atque ingenium concinne exprimunt: concordia partium, & harmonia mira: artificium multiplex, & sana pingendi ratio in universo opere sibi constat, reliquæ etiam, quas supra retuli, tabulæ licet antecedenti facile cedant, laude tamen non carent sua, & multis virtutibus nitent. In altera ex hujusmodi tabulis scenographia, ejusque leges rite locum habent. Quare satis patet, ejus etiam veteres non fuisse, ut alii putant, expertes. Idem longe antea nos docuerant Plutarchus, Vitruvius, & ad scenographiæ canones scenam inventam ejusque ornatum compositum satis constiterat. Multa tamen in hisce tabulis desiderantur, quæ recens a nostris inventa sunt. Neque enim figurarum situm, collocationem, atque distantiam [vulgo *l' innanzi, e indietro*] ita partiri, ac definire veteres soliti sunt si modo ex hisce superstitibus tabulis de reliquis judicium ferre licet, ut mutuo figuræ sibi non officiant, & alterius color alterius splendorem, & lumen non obtundat. Præterea area [*campo*] quæ figuras singulas undequaque circumscribit, monochromatos esse solet, quod vitio pictores nostri tribuunt Volunt enim aream coloribus invicem commissis ita illini, ut ex ipsorum artificiosa permixtione figura magis, ac magis renideat, atque explendescat. Illud etiam in hisce tabulis nostri requiri dolent facilem scilicet pingendi formam [*macchia*] quæ non arte quæsita, sed ab ipsa natura quodammodo allata videtur esse. Multa ex

ta ex his, quæ Herculanenſibus tabulis deerant, in græcis fortaſſe non deſiderabantur. Recenſentur enim a Plinio earum virtutes, quarum plures cum allatis conveniunt. Si qua hujus generis alia Neapoli accipiam, diligens ſingula ad te ſcribam. Interim *his utere mecum*.

FINIS.

MONITUM.

HAſce Epiſtolas, quarum editionem gravioribus curis impeditus ad hanc diem diſtuli, elapſo menſe Julio a Clariſſimo Auctore traditas mihi fuiſſe ſcias velim. Hanc a me non minus ſinceram quam ultroneam pro veritate teſtanda confeſſionem & ipſius veritatis amor, & meæ fidei integritas elicit. Vale.

VIRO

VIRO CLARISSIMO

ANT. FRANCISCO GORIO

BAPTISTERII FLORENTINI PRAEPOSITO

JACOBUS BELGRADIUS SOC. JESU.

EPISTOLA QUINTA

NOli, VIR CLARISSIME, his hominibus ſubiraſci, qui HERCVLANIVM adhuc latere dictitant, & monumenta ſub *Reſina* recens inventa ad eam Urbem pertinere mordicus negant. Neque enim idcirco ea aut minus admirabilia, aut minus antiqua videri debent. Nam ſive Herculanium, ſive alterius oppidi ſedem inventam malis; ſtatuæ, tabulæ, ædificia, & numiſmata hactenus eruta eamdem præſeferunt antiquitatem, idem fatum, idem excidium, eamdem ferme fortunam denuntiant, quæ contigit Herculanio: nec hujuſmodi Criticos, ac Pyrrhonicos homines moror, dummodo hujuſmodi monumentis Auguſtorum ætatem non invideant, qui uſque ad Domitianum imperarunt. Contra hujuſmodi antiquitatem nihil hiſcere ſapienter licet, niſi aut demonſtrent, extitiſſe olim literatos veteratores, qui ut bonis poſteris imponerent, omnia hæc comminiſcerentur, ac fingerent; aut niſi probent, ſingula,

gula, aut ferme omnia, quæ his monumentis continentur, cum iis, quæ in Eruditorum Cimeliis adhuc extant, penitus pugnare. Utrumque sane non modo a vero, sed etiam a veri specie, ac similitudine omnino abhorret. Ecquis enim tam vecors, ac plumbeus est, qui sibi in animum induci sinat, olim fuisse homines, qui non modo aut aliqua numismata clanculum cuderent, & pro germanis, ut aliquando usuvenit, distraherent, aut novum, & fictum codicem pro veteri obtruderent imperitis; sed qui urbem, aut oppidum ingentibus molibus substruerent, & ænea, marmorea, atque opulentissima supellectile singula ornarent, ut seram posteritatem, ubi aliquis casus ferret, mirifice eluderent? Quare, sive hæc Monumenta Herculanensia sint, sive ad aliam urbem referantur, antiquissima sane sunt, præclare conflata, & aurea, sive argentea ætate dignissima. Quod si cum iis hominibus discutere exacte velis illud quod acriter negant, puto, causæ quidem judicium esse difficillimum; minus tamen rem perdifficilem ea rationum momenta excutere, quibus ipsi tantopere fidunt. Ajunt, Herculanium loco edito situm; Resinam vero in humili propter maris oram jacere: nullum adhuc numisma, ac lapidem repertum, quo Herculanii nomen, ac mentio constet: epigraphem C. Nonio Balbo positam recentis auctoris esse: [1] vero similius, ac fide dignius, fuisse ibi Resinam, aut opulentissimorum Civium Villam, quibus maritimum sinum, ac tractum confertis-

(1) *Vide quæ inferius adnotantur.*

fertiſſimum fuiſſe perhibent. Hæc, & alia hujuſmodi occentant, ac prædicant homines nimis critici, ac ſeveri. Si a me exquiris, quid ego ſentiam: utrum pro Herculanio, an pro alio oppido ſuffragium feram, definire non auſim: excipe tamen quæ *cenſet amiculus*; ac ſi qua in re peccavero, libentiſſime ſinam ab iis redargui, qui recte ſentiunt, & veritati afferunt conſentanea.

Duo de HERCULANII ſede, & caſu potiſſimum conſtant: alterum eſt, fuiſſe oppidum Veſevo finitimum, ac ſubjectum, & ad amœniſſimam maris oram ſitum: alterum vero, fuiſſe ab ipſo Veſevi igne, ac cinere perditum, ſive obrutum; nec alia oppida, præter Pompejos, intercidiſſe. Ædificia, porticus, ac reliquiæ hactenus erutæ ad aliquod maritimum oppidum ſane pertinent: materies vero ædificiis iſtis aggeſta, atque agglomerata Veſevi cineres, & lapides, ab eodem jactari ſolitos, refert: neutrum ſane indiget confirmatione. Nonne ipſa monumentorum ratio, & copia publicæ rei formam quodammodo exhibet? Nonne ipſum Theatrum, ædes, porticus, honeſtæ miſſiones militum, plebiſcita, elegantiſſimæ ſtatuæ publicam magnificentiam oſtentant? Num aliqua ſuburbana Villa, tametſi opulentiſſima, ex. gr. Tyburtina, Tuſculana tantum veteris ſupellectilis protulit, quantum nuper invenimus in ora maritima Neapolitana? Verum non ea tantum penſanda ſunt, quæ hactenus patuerunt; ſed ea etiam, quæ regiæ operæ in ſingulos dies egerunt, atque exhauriunt. Adhuc in limine fortaſſe ſumus,

sumus, & plura posteris supererunt adhuc integra, & inventis finitima, ac simillima. De oppidis præter Pompejos, & Herculanium perditis nihil memoriæ proditum est, nisi quod Marcus Aurelius iis duobus Helicem addit, & alias innumeras, seu ἄλλας ἀναριθμήτους periisse testatur: quæ referenda sane non sunt ad Vesevi flammam, ac cineres; sed ad alios casus, quos alia ætas attulerat. Neque enim Helicem flamma consumserat; sed aqua hauserat, atque absorbuerat.

Quod vero ad Herculanii sedem satis editam, ac veluti in promontorii fastigio positam pertinet, ab hujusmodi auctoribus aliquem veteris Historiæ locum afferri velim, qui id satis plane, ac perspicue doceat, ac rem certam omnino efficiat. Si vero id a me vel invito concedi petunt, dabo manus, & conquiescam, dummodo diligenter animadvertant soli mutationem, quam Vesevus ingentibus eruptionibus induxerat. Puta sane, ante hujusmodi vices Herculanii solum partim in plano atque humili, partim in edito loco situm. Novimus enim alias urbes, postquam in apricam planitiem se se porrexerant, paullatim assurgere, & ad ardua, ac prærupta subinde ferri; Quæ si vero simillima sunt, illa quoque non absona videri puto, scilicet ab ingenti Vesevi favilla atque eructatione ima urbis æquata summis, & quæ olim suis urbis reliquiis eminuerant, ab aggesta circiter massa, fuisse quodammodo contumulata.

Neque illud tanti facio, quod sæpenumero obtru-

obtrudunt, nondum Herculanii nomen in tot monumentis, & inscriptionibus occurrisse. Si enim ratio ista satis valeret, neque ad Retinam, neque ad ullum oppidum, aut Villam pertinuissent. Nihil enim extat, quod ejus nomen, aut memoriam retineat, atque confirmet. Verum, si qua fides iis, qui nobis ista nuntiarunt, stemus omnino monumentis Herculanii nomen præferentibus. Epigraphe enim in basi marmoreæ statuæ equestris Balbi inscripta memorat Herculanenses auctores. Nam licet ea, quæ in Villæ regiæ suburbanæ atrio legitur, recenti opere sit exstructa; [1] communis tamen sententia est, fuisse ad vetustissimæ, ac jam fractæ, quæ remedium pati non posset, exemplar omnino descriptum, & in aliud marmor translatam. Fortasse in posterum alia non desiderabuntur, quæ rem eamdem confirment. Neque mirandum est, cur ex tot Inscriptionibus adhuc erutis una dumtaxat meminerit Herculanii. [2] Consule lapides alibi inventos, & lege titulos in ipsis insculptos: plerique sane carent memoria urbis, in qua tituli inscripti sunt. Innumeros, si velint, afferam Romæ, Neapoli, Capuæ, atque alibi erutos, qui Urbium nomina penitus silent. Nonne satis ipsa supplentur ab urbis loco, ac situ; præsertim quum non solum ab ipsis civitatis Ordinibus positi sint, sed aut ab affinibus, aut con-

(1) *Vide quæ de hujus rei veritate inferius a doctis Neapolitanis observantur, & adfirmantur.*

(2) *Duo honorarii lapides* Herculanii *nomen præferentes, ibidem inventi nunc memorantur. Vide inferius adnotata in Litterato Eruditorum Neapolitanorum* Commercio.

conſanguineis hæredibus, aut a privatis hominibus amiciſſimis, in quibus urbis, & loci commemoratio penitus ſupervacanea videri debeat. Præterea nemo aut patriæ ſuæ vices, ac caſus proſpicit, aut poſt ejus fata ſuperſtiti memoriæ conſulit.

Accedo ad ea, in quibus adverſarii tantopere fidunt, ſcilicet ad Reſinæ nomen, qui pagus monumentis hiſce ſuperſtitibus inſidet, & ad lapides, ac numiſmata, quæ Domitiani Cæſaris nomen exhibent, ac præſeferunt. Scio ſane *Reſinæ* nomen eſſe *Retinæ* ſatis affine, ac ſimillimum; nomina veterum Urbium, ac pagorum diutiſſime retineri, quemadmodum in ærea Tabula Placentina recens inventa, & a Te accuratiſſime edita, legimus eadem villarum & ſaltuum nomina plurima, quæ vel minimam a Trajani ætate uſque ad hæc tempora vel nullam litterarum tulerunt mutationem. Non idcirco tamen in ipſo Reſinæ nomine magni aliquid ineſſe exiſtimo ad veterem Retinæ villam huic loco adſcribendam. Nam imprimis Retinæ ſitus a Plinio juniore deſcriptus prope Miſenum erat ultra hujus maris oram. Nam ſenior Pomponianum & alios amicos navibus aditurus longe ultra Retinam venerat, hoc eſt in locum Veſevo longe proximiorem. Neque intelligo quænam alia regio propter maris oram ſita Veſevo proximior, quam præſens Reſina fingi poſſit. Scipio Maffejus Vir clariſſimus prope Miſenum veterem Retinam ſtatuit, hoc eſt in altero maris ſinu. Undenam vero Reſinæ nomen

pagus

pagus iſte recens nactus ſit, *quærere diſtuli, nec ſcire fas eſt*. Demum non conſtat, veterem Reſinam ex Veſevi igne intercidiſſe, licet ab ejus periculo non abeſſet.

Quod vero ad numiſmata Domitiani pertinet, miror ſane ea obtrudi, unde magis ac magis Herculanii vindiciæ nobis ſuppetant. Noſti Herculanii excidium in primum imperii Titi annum incidiſſe, cui biennio elapſo Domitianus ſuffectus eſt. Quare tametſi ad ejus imperium lapides, ac numiſmata aliqua referantur; non proinde tamen velut pugnantia hæc nobis obtrudi oportuit. Herculanium totum fortaſſe non interciderat: ſupererant reliquiæ, ex. gr. aliqua ædificia vel integra, vel ſemiruta, vel omnino non ſepulta, quæ incolis larem quærentibus ſedem aliquam præbuerant. Noſti etiam, Titum viros Conſulares duos pecunia inſtructiſſimos in Campaniam miſiſſe, qui urbibus dirutis reficiendis operam darent, & eorum bona, qui perierant, operi tanto deſtinarent. Quare ſi Herculanio prope ſepulto novi coloni deſiderati non ſunt, mirari deſinant obtrectatores in lapidibus inſculptum, & in numiſmatis alibi cuſis, & eo translatis nomen Domitiani. Verum exiſtimo vero propius non ad Domitianum jam Imperatorem, ſed ad eumdem longe antea Cæſarem, & Conſulem monumenta hujuſmodi referri opertere. Domitianus eodem anno, quo Herculanium exſcidit, ſeptimum Conſulatum obtinuit (Tillemont. *Hiſt. dès Emp.*) Cæſar longe antea dici cœptus. Inſcri-

Inſcriptio recens inventa, ubi adverſarii tot fluctus, velut in ſimpulo, excitant, Domitianum Cæſarem unice memorat.

DOMITIAE. CN. F.
DOMITIANI. CAESARIS

Multa apud Harduinum præſertim numiſmata lego Domitiano Cæſari nondum Auguſto inſcripta. Quare ex Domitiani nomine in numiſmatis, ac lapidibus invento, non eſt cur adverſarii nobis invideant Herculanium. Quin immo ex quo nulla monumenta occurrunt, quæ Imperatorum ultra Domitianum meminerint, argumento eſt ultra hæc tempora vel nihil Herculanii ſuperfuiſſe, vel ejus reliquias illuſtribus colonis caruiſſe. Hæc ita excipi a te velim, non perinde ac ſi rem certam & explicatam efficiant; ſed ut rei Herculanenſis obtrectatores intelligant, minus firmis rationibus niti ea quæ nobis objiciunt. Ceterum ſatius eſſe exiſtimo rei judicium protrahendum, & totam cauſſam comperendinandam, donec certiora monumenta afferantur.

Reliquum eſt, ut antequam ſcribendi finem faciam, mantiſsæ loco tibi ſubjiciam nonnulla monumenta ſuperioribus diebus ibidem inventa, quæ mihi amici Neapolitani retulerunt. Laminam aeneam erutam ferunt ſatis magnam, quæ refert immunitates a Tito Libertis collatas, qui rei maritimæ operam dare velint, & in finitimis portubus mercatoriam artem profiteri. Putant nonnulli, idque haud temere affirmant; prope laminæ inventæ ſedem magnum ædificium quam-

primum inventum iri, ad rei nauticæ uſum. Utinam ea cura, & induſtria congeſti cineres amoveantur, ut ædificium ſuperſit integrum. Nova etiam picta ſupellex patuit. In ea enim plaga, quæ vulgo *Torre dell' Annunziata* dicitur, conclavia plura venuſtiſſimis coloribus illita in apricum producta ſunt, quæ mirifice oculos tenent. Alia enim aves, alia feras coronis, ac floribus implicitas, mirum in modum fictas, atque diſpoſitas exhibent. Adſunt etiam picta veterum Deorum geſta, a Pictoris ingenio Poetarum inſtar illuſtrata. Ibidem Vaſa plura aenea, tripodes ſacri, in quibus unus reliquis longe præſtat, atque antecellit. Totus enim graphice inſculptus eſt, & induſtriam ſolertiſſimi Artificis luculentiſſime prodit. Plura etiam encarpis, & ſigillis ſepta, & ornata amici deſcribunt his ſimilia, quæ in quarta Epiſtola Venetiis edita retuli. Totum myrothecium exhauſi, nec amplius quid addam, ſupereſt. Interim te, VIR CLARISSIME, bono Reipublicæ literariæ natum Deus Optimus maximus incolumem diu ſervet, ac præſtet.

Datum Parmæ X. Kalendas Decemb. Anni. MDCCIXL.

ANTI-

ANTIQUITATES HERCULANENSES LITTERARIÆ

ORATIONE AUSPICALI

MEMORATÆ ET INLUSTRATÆ

AB JOANNE ERNESTO IMM. WALCHIO

Philoſoph. Prof. extra Ordinem
in Gymnaſio Jenenſi.

EX quo fama de Herculaneo, ex Vesuvii cineribus prodeunte, emanare & nostras quoque Germaniæ provincias peragrare cœperat, non defuerunt, qui sparsos hos rumores exciperent quam lætissime, ac, fastis quasi ominibus excitati, ex cavernis istis nescio, quas honorum & fortunarum accessiones literarum studiis augurarentur ac spirare adhuc musas veteres Campanas divinarent in terræ his visceribus ac ruinis nobilis civitatis, quam sub Nerone [1] Vesuvii exhalationibus ac terræ motu ex parte concidisse: [2]

(1) Contigit id anno urbis conditæ 816. Christianorum autem 63. Regulo & Virginio consulibus. Vide Senecam *lib.* VI. *natur. quæstion. cap.* 1. & Tacitum *lib.* XV. *annal. cap.* 22.

(2) Anno urbis 832. Christi 79. Vespasian. aug. IX. & Tito VII. consulibus: lege Xiphilinum *epitom. Dion. lib.* LXVI. *pag.* 756. & Plinium *lib.* VI. *epist.* 16. & adde Jo. Massonum *vit. Plin. p.* 26. De his Vesuvii incendiis, quibus Herculaneum & loca finitima graviter vexata sunt, conf. Anton. Sanfelicum de *Campan. origin. & situ, tom.* IX. *part.* 1. *thes. antiquit. & histor. Ital. p.* 7. Jul. Cæs. Capacium *antiquit. & hist. Camp. cap.* VIII. Camillum Peregrinum *de Camp. felic. diss. II. cap.* 23. *p.* 232. *seq.* Jul. Cæs. Recupitum *de Vesuvian. incend. p.* 18. illustrissimum marchionem Marcellum de Venuti *Descrizione delle prime scoperte dell' antica città d' Ercolano, cap.* IV. *pag.* 481 & cel. Anton. Franc. Gorium, *admirand. antiquit. Herculan.* §. VIII. & IX. *vol.* 1. *symbol. litterar. Florentin. pag.* 16. 17. quibus addi possunt, quæ de Vesuvio observat Francisc. Blanchinius *Istor. universal. provata con monumenti e figur. con simbol. degli antichi*, Romæ, 1699. p. 249.

ſub Tito, graviſſimo montis hujus incendio facto, miſere penitus deſcendiſſe, novimus. Qui quidem mihi videbantur vere; nec ſine ratione augurium hoc egiſſe, quod feliciſſima illa, ubi Herculaneum ſitum fuit, regio ingenuis ac liberalibus artibus antiqua jam ætate, Cæſaris præcipue atque Auguſti temporibus, exſtiterat florentiſſima. Larga literarum luce omnia ibi erant completa, Campanusque ager præſtantia alebat ingenia, tam domeſtica & nativa; quam adventitia & ex alieno fundo tam copioſe huc translata, ut Campania non ubertate ſolum agrorum: varietate fructuum: amœnitate litorum: ſuavitate locorum ac ſalubritate aeris [1]; ſed ingeniorum quoque fertilitate aliis terris antecellere videretur [2]. Habebant ibi muſæ jucundiſſimas ſedes, quarum multas in villis ac finitimis locis ſibi ita paraverant, ut politiorum diſciplinarum officinis ſeptum quaſi ac munitum eſſet Herculaneum. Fuerant porro quam plurimæ coloniæ Romanæ a multis ſeculis per totam Campaniam diffuſæ atque in vicinitatibus ac confiniis noſtræ urbis undique

(1) Vid. Strabonem *lib.* v. *pag.* 371. Ciceronem II. *agrar. cap.* 28. Florum *lib.* 1. *cap.* 16. alioſque apud Chriſtoph. Cellarium *notit. orb. antiqui*, *tom.* 1. *p.* 830. Camillum Peregrinum *lib. excit. diſſ. III. cap.* 1. *ſeq.* Jul. Cæſ. Capacium *antiquit. Neapol. cap.* 1. Philipp. Cluverium *lib.* IV. *Ital. antiq. cap.* 1. *p.* 1091.

(2) Vid. Ciceronem *orat. pro Archia poet. cap.* III. Livium *lib.* XI. *cap.* 42. &, qui inprimis Neapolitanos ob litterarum ſtudia commendant: Virgilium *lib.* IV. *georg.* v, 563. A. Gellium *lib.* IX. *cap.* 15. Martialem *lib.* V. *epigram.* 78. *v.* 14. Statium *lib.* V. *ſilv. carm.* 3. *v.* 162. Silium *Italicum*, *lib.* XII. *v.* 27. Adde ex recentioribus Chriſt. Cellarium *diſſertat. academic. p.* 365. & 464.

que ita dispositæ [1], ut per illas amplissimam ejus civibus occasionem, literarum studia amplectendi, datam fuisse, maxime probabile sit, quod neminem negaturum esse, arbitror, qui modo expenderit, quocunque se verterint coloniæ & migraverint, musas perpetuas fere earum socias ac constantes comites exstitisse [2]. Ipsum denique Herculaneum colonos Romanos acceperat, quod non solum ex DIONYSIO *Halicarnassensi* [3]; sed etiam ex lapidibus monimentisque priscis luculenter patet, quæ civitatis hujus incolis patronos, duumviros, decuriones aliosque coloniarum proprios magistratus diserte tribuunt [4]. Addo

(1) Id de Puteolis Plinius *lib.* III. *cap.* 5. & Livius *lib.* XXXIV. *cap.* 13. marmorque vetustum apud Jul. Cæs. Capacium *antiquit. Neapol. cap.* XVII. *p.* 178. de Capua Frontinus *de coloniis* & Cicero *orat. Philipp.* II. *cap.* 40. de Casilino itidem Cicero *loco excitato*: de Calibus Livius *lib.* VIII. *cap.* 16. de Suessa Aurunca idem *lib.* IX. *cap.* 28. & Vellejus *lib.* I. *cap.* 14. de Venafro Plinius *lib.* III. *cap.* 5. de Calatia Vellejus *lib.* II. *cap.* 61. de Atella Jul. Frontinus *de coloniis*, *p.* 102. *scriptor. rei agrar.* Goesii, & Cicero *lib.* XIII. *epist.* 7. de aliis alii, nominatim modo excitatus Frontinus, testantur. Ipse Cæsar, teste Vellejo *lib.* II. *cap.* 44. viginti millia civium in agrum Campanorum deduxit.

(2) Vid. Gellarium *dissert. academicis*, *p.* 365. *seq.*

(3) *Antiquit. Roman lib.* I. *p.* 35. Quo tempore id factum sit, in antiquis scriptoribus invenire non potui.

(4) Vid. Jul. Cæs. Capacium *antiquit. & histor. Camp. cap.* IX. *tom.* IX. *part.* 3. *thes. ant. & histor Ital. p.* 64. Jan. Gruterum *p.* CCCCXXXIX. *inscr.* 6. Thom. Reinesium *class.* VII. *inscript.* 15. *p.* 484. Anton. Franc. Gorium *admirand. antiqu. Herculan. vol.* I. *symbol. litterar. p.* 119. 120. 185. illustriss. marchion. Marcell. de Venuti *descrizione delle prime scoperte dell' antica città d' Ercolano cap.* III. & auctorem commentationis: *memoir. sur la ville souterraine decouverte au pied du mont Vesuve*, *p.* 15. 16.

hujus, quæ in Herculanenſium agro conſedit, coloniæ rationem ita fuiſſe comparatam, ut quemlibet, ſi modo rem diligentius ponderaverit, facile a ſe impetrare poſſe, credam, ut eam non ſine literis fuiſſe, ſibi perſuadeat. Erat enim illa ut omnes rationes oſtendunt, non ex infima populi fece, aut urbis ſorte conflata; ſed nobiliſſima & ad optima quævis nata quaſi colonia, quæ nihil in nova, ad quam delata fuerat, urbe deſiderari patiebatur, quod ipſi ſplendorem; civibus vero laudem adferre eorumque ſtatum felicem ac fortunatum reddere poterat. Docet hoc egregium Herculanenſe monimentum, quod leges de domorum villarumque dignitate retinenda complectitur [1]: docet id aliud ſaxum, præ ceteris

16. 31. Exhibent memorati ſcriptores vetuſtum ſaxum, L. Munatio Conceſſiano poſitum, atque ex eo conſtare autumant, quod Herculaneum colonia Romana fuerit. De ipſa colonia nemo dubitabit; utrum vero ſaxum hoc ipſum ad Herculanenſes debeat referri, id multis non ſatis exploratum; nec ſine cauſſa, videtur. Scribendi enim ratio in iſto ita eſt comparata, ut poſt Titi tempora ideoque poſt Herculanei fata compoſitum id eſſe, multi haud immerito ſibi perſuadeant. Quando in ipſo lapide *primaria ſplendidiſſima Herculanenſium regionis* mentio eſt facta; verba hæc ad regiones illas referendas eſſe, cenſent, in quas, Romæ urbis exemplo, Neapolis antiquo tempore fuit diviſa, quoniam in aliis ſaxis, ut ex Capacio, Reineſio aliiſque patet, regiones Thermenſium & Agathonenſium Neapolitanæ commemoratæ ſint. Quamvis ipſe in ea ſim ſententia, ut lapidem hunc ad Neapolitanos; quam ad Herculanenſes referre malim; ex ipſis tamen deſignatis his regionibus nihil hac in re confici poſſe, exiſtimo, quod in alio ſaxo apud Capacium *loco excitato, regio Mulinienſis* Herculanenſibus tribuitur. Herculaneum enim, parvum ceteroquin oppidum, in regiones diviſum eſſe potuit.

(1) Vid. Thom. Reineſium, *claſſ.* VII. *inſcript.* II. *p.* 475. *& inſcript. Donianas*, ab Ant. Franc. Gorio editas, *claſſ.* II. *n.* 66.

ris memoria dignum, quo publice Marcis Memmiis Rufis, patri & filio, pro ornamentis, municipio conciliatis, gratias agunt Herculanenſes atque inter alia ſignificant, viros hos nobiliſſimos *ſcholam & chalcidicum ad municipii ſplendorem feciſſe* [1]: docent porro hoc ipſæ civitatis ruinæ, ex quibus non ſubſtructionum inſanæ moles: inconditi atque informes lapidum acervi ac horridæ, quæ barbariem redolent, tuguriorum fabricæ emerſerunt; ſed ædes tam ſacræ, quam profanæ, publicæ pariter ac privatæ [2] ornatiſſimæ, theatrum [3], porticus [4], templa aliaque hujus generis ædificia, incredibili opere perfecta ac tot picturis [5] elegantibus, tot ſimulacris, ſtatuis,

(1) Vid. Reineſium *claſſ.* VII. *num.* 15. *p.* 484. Capacium *loc. memorat. p.* 66. auctorem ſupra excitatæ diſſertationis: *memoir. ſur la ville ſouterraine*, cet. p. 16. alioſque plures.

(2) Vid. *letters from. a young Painter abroad to his friends in England*, Londini 1748. *p.* 160. & quæ ex his litteris clariſs. Theoph. Ludolph. Munterus latine interpretatus eſt *comm. de Herculaneo*, *p.* 43. *ſeq. ejus parerg. hiſtorico-philol.*

(3) De quo præ ceteris legi meretur illuſtriſs. marchio Venuti *comment.* ſupra *excitato*, *part.* II. *cap.* 3. *p.* 78. edit. Germanicæ, quæ Francofurti & Lipſiæ; ſive potius Vindobonæ 1749. prodiit. Huic addendi ſunt auctor libelli: *memoir. ſur la ville ſouterraine*, *p.* 12. *ſeq.* & illuſtriſs. marchio Scipio Maffei in ſingulari epiſtola ad Bernard. de Rubeis, ita inſcripta: *ſopra le nuove ſcoperte d' Ercolano*, *p.* 35. quæ una cum duabus aliis Veronæ 1748. hac inſcriptione edita eſt: *tre lettere del ſignor Marcheſe Scipione Maffei*.

(4) Vid. *notizie curioſe intorno allo ſcoprimento della città d' Ercolano vicino a Napoli*, quæ Venetiis 1747. litteris expreſſæ ſunt, §. IV.

(5) Conf. ea, quæ Paullus Mar. Paciaudius diſſerit, in *raccolta d' Opuſcoli ſcientifici e filologici* doctiſſimi Calogiera, *tom.* XXXVIII. *num.* 8. *p.* 349.

tuis, columnis ornata [1], ut nihil pulchrius, nihil venuſtius unquam ſe vidiſſe, ultro fateantur qui præſentes jucundum hoc ſpectaculum intueri ac tot illuſtres majeſtatis Romanæ teſtes ex ſepulcro ſuo prodeuntes ac reviviſcentes coram obſervare potuerunt. In conſpectum ſeſe dabant picturæ, in quibus artem & elegantiam non ſatis mirari poſſunt harum rerum periti & ſine ſatietate iis delectari ſe, ajunt libereque confitentur earum nonnullas præclaris celeberrimorum, quos recentior ætas tulit, pictorum operibus palmam facere dubiam, eas præcipue, quæ Theſeum cum Minotauro [2] & Telephi, Herculis filii, educationem [3] ob oculos ponunt [4]. Prodibant ex Veſuvii cineribus ſtatuæ, quibus olim Herculaneum ita quaſi ſuperbiit, ut, qui erutas viderunt, utrum ingentem earum copiam, an ſingularum venuſtatem magis admirentur, ipſi neſcire ſe profiteantur [5]. Quot præconia in exterorum lit-

(1) Conf. illuſtriſs. marchion. Venuti *libr. memorat. p.* 126. *& memoir. ſur la ville ſouterrain. p.* 15.

(2) Lege, quæ habet Rudolphinus Venuti litteris apud ccl. Gorium, *admirand. antiquit. Herculan. vol.* 1 *ſymbol. litterar. p.* 48. & quæ ipſe p. 129. de hac pictura præſtantiſſima erudite diſſerit.

(3) Conf. quæ hac de re *novis litterar. Florentin. tom.* 1. *an.* 1740. *num.* 9. *p.* 138 commemorantur.

(4) De reliquis elegantiſſimis deorum, dearum, heroum, regionum, fluviorum, montium cet. imaginibus pictis, quæ ex ruinis Herculanei erutæ ſunt, vide ccl. Gorium *libr. memorat. p.* 48. 63. 64. pictorem Anglum apud clar. Munterum *parerg. p.* 121. *memoir ſur la ville ſouterrain. p.* 26. & marchion. Venuti, *libro laudato*, *p.* 126. 139. 146. *ſeq.*

(5) De ſtatuis his vide præter ceteros eminentiſs. cardin. Ang-

litteris effusa legimus de Herculis, Jovis, Minervæ, Veneris aliorumque numinum [1]: de Tiberii [2], Neronis, Vitellii [3] Vespasiani, Titi [4], feminarumque Augustarum: de togatis porro consularium virorum [5] statuis, quarum multæ ultra hominis magnitudinem adsurgunt? Quam mirifice prædicant equestrem Nonii Balbi [6] statuam, cujus pulcritudinem tantis efferunt laudibus, ut nulla species ne excogitari quidem possit ornatior, splendidior, ac magnificentior? Quam graviter dolent alii ingentem fractorum & violatorum simulacrorum vim, quam ita describunt, ut totum fere

Ang. Mar. Quirini *de Herculaneo epistolam* ad cel. Gœttingensium professorem, Jo. Matth. Gesnerum, Brixiæ an. 1748. editam, in qua plenior *descriptio excavationis, quæ in villa Resina fit*, exhibetur. Hæc descriptio, ex Italica lingua in Latinam a clar. Müntero translata, una cum ipsa epistola exhibetur in istius *parergis*, *p.* 103. Italice ea quoque apud cel. Gorium legitur *symbol. litterar. vol.* 1. *p.* 85. Adde illustriss. marchion. Venuti *loc. excit. p.* 103. Jac. Pelgradum *epistolis* IV. *ad virum eruditissimum Scip. Maffejum*, quæ Venetiis 1749. editæ sunt, *num.* II. III. & IV. & laudatum auctorem commentationis: *memoir. sur la ville souterraine*, p. 30.

(1) vid. *nov. litterar. Florentin. tom.* 1. anno 1740. *num.* 3. p. 42. Paullum Mariam Piacciaudium *loco* supra *memorato*, & Gorium *admirand. antiq. Hercul.* p. 47. 66. sq. 134. sq.

(2) Vid. Matth. Aegyptii literas in *symbol. litterar. Florent.* p. 55.

(3) vide *symbol. litterar. vol.* 1. p. 87.

(4) Ibib. p. 44. & 154.

(5) Vide Marcellum Venuti & Pacciaudium *locis* modo *memoratis*, p. 41. 68. & 71.

(6) Elegantissima hæc statua in omnibus fere literis, a cel. Gorio suppeditatis, summis laudibus effertur, inprimis p. 57. sq. 61. 68. 71. 74. 101. Adde illustriss. marchionem Maffejum supra laudata *epistola* ad Bernard. De Rubeis, p. 30.

fere Herculaneum oppletum iis fuisse videatur? Hæc vero quum ita sint, quis non videt, Herculanenses omnem suam curam in eo posuisse, ut civitatem redderent ornatissimam? quis ex ruinis non manifeste perspicit colonorum Romanorum æmulationem, qua in congerendis ornamentis patriam urbem exprimere atque ex ista omnem similitudinem ducere studebant [1]? Quis tum politiores doctrinas ab his æmulis leviter habitas sibi persuadebit, in quarum cultura Romani principes urbis decus atque ornamentum collocandum esse, arbitrati sunt? Quis denique artifices peritissimos, architectos, pictores, atque eximios statuarum fabricatores in hac civitate exstitisse; aut, his admissis, ipsas liberales disciplinas, aliarum urbium exemplo, cum artibus his consociatas fuisse, negabit, ac, quoad literarum studia, barbariem ibi funestam resedisse, suspicabitur, quam priorum Imperatorum tempore ex tot aliis provinciis ac regionibus: immo ex ipsis adeo, quæ circum urbem hanc fuerunt, villis aliisque locis proscriptam ac sedibus suis pulsam, læto animo cernimus?

QVID multa? ipsa ejus urbis saxa literata, quæ benignior fortuna per tot secula in terram demersa nostro tempore extulit, rem, a nobis disputatam, extra omnem dubitationem ponunt. Pro-

(1) Conf. Ezech. Spanhemium *orb. Rom.* p. 68. 77. de *usu & præstant. numismatum*, *vol.* 1. p. 580. Justum Lipsium *de magnitud. Rom. lib* III. *cap.* 2. & 5. *tom.* III. *operum*, p. 749 770. & cel. Everard. Ottonem *de ædil. colon. & municip. cap.* II. p. 45. sq.

Probat id, quod jam CAPACII ævo in lucem eductum fuit, insigne hujus civitatis monimentum [1], quo cives beneficia M. Memmiorum Rufo-rum, patris & filii, ipsis tributa, posterorum memoriæ sedulo commendant atque in eorum numerum scholam potissimum, ab iis ædificatam, referunt, ut ex his lapidis verbis: M. MEMMIOS RVFOS PEQVNIA PONDERALI ET CHALCIDICVM ET SCHOLAM SECVNDVM MVNICIPII SPLENDOREM FECISSE, abunde intelligitur. Supervacaneum foret, si multum de lapidis hujus loco, quo inventus est, eam ob caussam disputare vellem, quod REINESIVS [2] dubitanter de eo pronuntiaverit, hæsitaveritque, utrum ad Pompejos, an ad Herculaneum id saxum debeat referri. Omnes enim norunt, duas has urbes inter se admodum vicinas ac consociatas quasi extitisse [3]; per consequens autem summa adest probabilitatis species, quas situs tam arcte conjunxit, in illis sine dubio artium studiorumque exstitisse conjunctionem ac societatem, si etiam alterutra harum urbium publicam scholam non habuerit. Eo tamen majori jure

(1) Est istud apud Jul. Caes. Capacium *hist. Camp. cap.* IX. p. 64. Thomam. Reinesium *class.* VII. *inscr.* II. p. 484. Ant. Franc. Gorium *admirand. antiq. Hercul.* §. XX. p. 171. illustrissimum marchion. Venuti *descrizione delle prime scoperte dell' antica città d' Ercolano*, *part.* I. *cap.* 3. p. 39. & auctorem supra excitatæ commentationis: *memoir. sur la ville souterraine*, p. 16.

(2) *Loco excitato.*

(3) Colligi hoc potest ex Plinio *lib.* III. *cap.* 5. Floro *lib.* I. *cap.* 16. Seneca *lib.* VI. *quæstion. natural. cap.* 1. & 26. aliisque. Adde Christ. Cellarium *notit. orb. antiq. tom.* I. p. 844. Philipp. Cluverium *Ital. antiq. lib.* IV. *cap.* 3. p. 1154.

jure insigne hoc monimentum Herculanensibus adsignare mihi videor, quod ab eorum partibus stetit hac in re CAPACIVS [1], cujus auctoritati multum tribuendum esse, omnes fatentur, cum ob singularem, quam priscis Campaniæ saxis dijudicandis atque inter se discernendis adhibuit, curam; tum quod ipse Herculanei situm designavit feliciter, & eo loco inscriptionem, de qua disputatur, effossam esse, perhibuit. Quid? quod alia majoris momenti quæstio ab eodem REINESIO in medium adferatur, quæ ad ipsam potissimum scholam pertinet, cujus in hoc lapide facta est mentio. Meo quidem judicio, nisi me omnia fallunt, scholam hanc manifestum literatæ civitatis indicium esse arbitror, atque in hoc lapide relicta Herculanensium musarum vestigia impressa observari credo; sed longe aliam REINESIVS tuetur sententiam. Is enim non ingenuas artes, musas, aut juvenes literis operam dantes, magistrosque, ingeniis fingendis formandisque adhibitos; sed cives otiosos, ambulantes & congressionum caussa huc convolantes eo in loco, quem *scholam* adpellatam cernimus, invenisse, sibi visus est. Libens concedo, scholam non ludum solum literarium designare, sed alias quoque significationes voci huic tam in priscis scriptoribus, quam saxis literatis fuisse adsignatas; nec nego, in antiquis ingeniorum monimentis scholas scribarum, librariorum, & præconum, viae-

(1) *Antiq. & hist. Campan. cap.* IX. p. 64. adde Camillum Peregrinum *de Campan. felic. diss.* II. *cap.* 23.

[1] viatorum [2], quæſtorum & capulatorum [3], fabrorum & tignariorum [4], militum [5], peditum, equitum, miniſtrorum caſtrenſium [6], ſcutariorum [7], ſpeculatorum [8], exceptorum, chartulariorum, palatinorum *cet.* [9] ſcholas porro, in balneis aliiſque locis conſtitutas [10], memorari: non nego, inquam, hoc nomen varia collegia, corpora, ordines, ipſaque, ubi eorum congreſſiones fiebant, loca geſſiſſe; ſed, quam ob cauſſam conſtans, antiqua ac propria vocis hujus ſignificatio, qua pro ludo uſurpatur literario, deſerenda ſit aliaque in hoc marmore arceſſenda, nullo pacto me adſequi poſſe, libentiſſime fateor. Id eo tutius ad-

(1) Vid. Gruterum p. CLXX. *inſcr.* 4. Fam. Nardinum *Rom. vet. tom.* IV. *theſ. ant. Rom.* Graevii, p. 877. Alex. Donatum *Rom. vet. ac recenſ. tom.* III. *memorati theſauri*, p. 334.

(2) Leg. Gruterum p. CLXIX. *inſcr.* 4.

(3) Conf. P. Victorem *de region urb. tom.* III. *excitati theſauri*, p. 37. & Sext. Rufum *tom. eod.* p. 25. Adde Guidon. Pancirolum *deſcript. urb. Rom. tom.* III. *theſauri* modo *laudati*, p. 334. Fam. Nardinum *Rom. vet. lib.* III. *cap.* 10. & Lud. Coel. Rhodiginum *lection. antiq. lib.* XXX. *cap.* 20. p. 1698.

(4) Teſte Grutero p. CLXIX. *inſcr.* 6.

(5) Conf. Vegetium *lib.* II. *cap.* 21. & ex recentioribus Ratbod. Herm. Schelium *not. ad Hygin. tom.* X. *theſ. Gravian. ant. Rom.* p. 1086. Jac. Gutherium *de offic. dom. Aug. lib.* II. *cap.* 14 *lib.* III. *cap.* 10.

(6) Vid. Henr. Valeſium *not. ad Ammian. Marcellin. lib.* XIV. *cap.* 7. p. 38.

(7) Ibid.

(8) Conf. Gruterum p. CLXIX. *inſcr.* 7.

(9) Leg. Sam. Pitiſcum *lex. ant. Rom. tom.* III. p. 350. Henr. Valeſium *loc. memorato*, p. 38. Jo. Bapt. Ferrerium *muſis lapidar.* p. 142.

(10) Vide Vitruvium *lib.* V. *cap.* 10. & Reineſium p. 488. *inſcript.*

adfirmari posse, mihi videtur, quum plurima ejusmodi scholarum pars eo, quo Herculaneum adhuc stetit, ævo plane incognita fuit; quæ vero ex illis exstiterunt, aut *scholarum* nomen non habuerunt [3]; aut ita non simpliciter adpellatæ; sed ipsa collegiorum nomina vel addita; vel illa alio marmoris ejusdem loco diserte commemorata sunt. Quando nonnulli ex chalcidico, quod scholæ adjunctum in marmore cernimus, refutatam hanc de schola sententiam tueri volunt [1], insigniter sese fallunt. Primum enim nullo idoneo testimonio potest probari, chalcidicum, ut multi quidem sibi persuadent, fuisse officinam nummariam, qua pecunia fuerit cusa [3], &, ubi id esset satis exploratum, num, quæso, potest ex eo confici, quod chalcidicum hoc scholam attigerit? An num hujus pariter atque illius usus communis & ædificium, quod *scholæ* habet nomen, negotiatorum proprium exstitit? Quasi vero non potuissent in uno loco posita fuisse duo ædificia, quorum alterum nullum plane habuit commercium cum altero, ne dicam, quod situs eorum ex ipso, de quo disputamus, marmore probabilis effici; nedum diserte designari nequeat. Ex eo enim, quod duo hæc ædificia in lapide nostro conjuncta

(1) Quando porticus nonnunquam *scholarum* habuerunt nomen, factum id esse, videtur, quoniam in istis ludi literarii instituti sunt.

(2) Sine dubio Reinesius *loc. excit.* ut omnes rationes docent, per id ad sinistram hanc de Herculanensium schola sententiam perductus est.

(3) Vid. Jul. Caes. Capacium *antiq. & hist. Camp. cap.* IX. p. 64.

junctа compareant, nulla ratione colligi aut potest, aut debet, ea re ipsa quoque exstitisse inter se conjuncta. Deinde, si quid in re dubia statuendum est, chalcidicum porticus genus fuisse, videtur [1], id quod eo majori sese tuetur probabilitatis specie, quum ex ipsis Herculanei ruinis pateat, habuisse Herculanenses ejusmodi magnificam multisque elegantibus picturis ornatam porticum [2], quæ cum ea chalcidici structura, quam VITRUVIUS designat, haud inepte conferri ac comparari potest. Hæc quum ita sese habeant, alii eodem jure, quo nonnulli ex chalcidico officinam pecuniæ cudendæ faciunt, locum hunc itidem litterarum & eloquentiæ potissimum studiis Herculanensibus consecratum autumant [3] idque eo majori veri similitudine statuunt, quum notissimum sit, in basilicis non solum; sed in porticibus etiam, quæ illis adjunctæ fuerunt, ludos literarios institutos fuisse: rhetores philosophos-

(1) Leg. Alex. Donatum *de urb. Rom. lib.* IV. *cap.* 2. Thom. Reinesium *var. lection. lib.* III. *cap.* 5. p. 173. Claud. Salmasium *not. ad Spartian. Pescenn. Nigr. tom.* I. *script. hist. aug.* p. 677. Adr. Turnebum *lib.* XVIII. *adversar. cap.* 34. p. 575. Sam. Pitiscum *lex. antiquit. Rom. tom.* I. p. 411. & illustr. marchion. Marcellum De Venuti *descrizion. delle prim. scoperte dell' antica città d' Ercolano*, *cap.* III. p. 40.

(2) Conf. modo excitat. Marcellum De Venuti *loc. memorato* & supra laudatum libellum: *notizie curiose intorno allo scoprimento della città d' Ercolano*, §. IV. Adde Ant. Franc. Gorium *admirand. antiq. Herculan.* §. XX. p. 170. & illustriss. marchion. Scip. Maffejum *epist. ad* Bernard. De Rubeis, p. 36.

(3) Conf. Jul. Caes. Capacium & Marcellum De Venuti, *locis memoratis*.

que se audiendos populo præbuisse [1] atque in istis ingenia, in scholis antea ficta formataque, vires suas fuisse experta. Si denique chalcidicum, ut probabile est, porticus speciem ac formam retulit, non video, quare id non multorum hominum, qui diversum vitæ genus amant; qui literis sese consecrant; aut otium quærunt; aut mercaturas faciunt, utilitatibus & commodis destinatum fuisse haud potuerit. Et quis, quæso, quum Memmios ponderum Herculanensium vitia correxisse, in lapide legerit, quis, inquam, ex eo suspicabitur, & scholam & chalcidicum ponderum inquisitioni consecratum fuisse? Næ, iste vetustos lapides parum se inspexisse, proderet, in quibus sæpe diversa beneficia his, vel illis tributa commemorantur ac conjunguntur, quæ nullo inter se cohærent vinculo. Quam ob caussam verissimum esse, arbitror, quod Herculanenses in hoc lapide Marcis Memmiis Rufis gratum & obstrictum animum pro officina bonarum artium profiteri voluerint, quamvis haud definiri posse, libens fatear; utrum nova eaque prima schola a præclaris his viris ædificata; an pristina restituta &, ut fere ex lapidis verbis conici posse videtur, splendidior facta sit, quæ fortasse

(1) Vid. Plinium *lib.* xxxv. *cap.* 10. & ad hunc locum Harduinum & Dalechampium. Adde Plinium juniorem *lib.* 1. *epist.* 22. *lib.* 11. *epist.* 14. Quinctilianum *lib.* x. *instit. orator. cap.* 5. aliosque apud doct. patrem *diss. de gymnasiis litterar. vet. Rom.* §. v. p. 23. Bibliothecas prope porticus positas fuisse testatur Suetonius *vit. Aug. cap.* xxix. §. 9. Leg. Sam. Pitiscum *vol. ad hunc loc.* p. 220.

taſſe Neronis tempore concidit, quo partem urbis, graviſſimo terræ motu vexatæ, ruiſſe, & miſere conquaſſatam deſcendiſſe, novimus [1]. Atque in hoc ſplendido ac publico ædificio, non eſt dubium, quin meritiſſimi iſti viri non ſolum ludum literarium ita diſpoſuerint, ut is publicæ ſcholæ ſpeciem præ ſe ferret [2]; ſed etiam ex patria

(1) Vide Senecam *lib.* VI. *nat. quæſt. cap.* 1. & quæ de Pompejorum eodem tempore triſtibus fatis Tacitus habet *lib.* XV. *annal. cap.* 22. Memmii Rufi ſcholam utrum primam ædificaverint; an priſtinam collapſam reſtituerint, definiri quidem non poteſt; poſterius vero ex eo quodammodo patere arbitror, quoniam marmor eos ſcholam ad *municipii ſplendorem feciſſe*, perhibet.

(2) Privatæ enim ſcholæ non in ædificiis ſingularibus & eum ad finem conſtructis; ſed ubicumque fere, in ædibus privatis: itemque in theatris, templis, baſilicis, porticibus, hortis, curiis cet. inſtitutæ ſunt. Sed quærere quis poſſet: utrum etiam ſalaria acceperint hi literarum magiſtri, qui in publica Herculanenſium ſchola juvenes docuerunt? Valde de hac re dubito. Nam, quæ Veſpaſianus de annuis centenis ſanxit, ad Romam urbem ſolum ſpectaſſe videntur: vid. Suetonium *vit. ejus*, *cap.* XVIII. §. 1. 2. p. 973. Sub Antonino demum pio ideoque longe poſt triſtia Herculanei fata per omnes provincias honores & præmia ampliſſima rhetoribus & philoſophis proponebantur, qua de re videas. Juſt. Lipſium *admirandis*, *tom.* III. *operum*, p. 842. Jo. Chriſtian. Sagittarium *otio Jenenſ. diſſ.* IX. p. 227. Ludovicum Creſollium *theatr. rhetor. lib.* IV. *cap.* 3. Claud. Salmaſium *not. ad Capitolini Anton. Pium*, *tom.* I. *ſcript. hiſt. aug.* p. 275. Iſaac. Caſaubonum *not.* ad Sueton. *vit. Veſpaſian. cap.* XVIII. p. 686. doct. patrem *diſſ. de variis modis literas colendi apud veteres Roman.* §. III. p. 62. ejus *parerg. academ.* & *diſſ. de præmiis vet. ſophiſt. rhetor. atque orat.* §. VIII. ſq. ib. p. 119. ſq. alioſque a Jo. Alb. Fabricio *bibliograph. antiquar.* p. 527. commemoratos. Fortaſſe M. Memmii Rufi, quemadmodum de Plinii & Eficii Caluini liberali erga præ-

tria urbe arceſſendos curaverint, qui juvenes artibus liberalibus ad humanitatem informarent, eorumque ingenia præclaris literarum ſtudiis expolirent ac fingerent. Id autem eo majori ſeſe commendat probabilitate, quod patroni coloniarum, quales & apud Herculanenſes fuiſſe, antiqua ſaxa docent, principem officii ſui partem ad id retulerunt, ut urbibus, quarum felicitatis cuſtodes, defenſores ac vindices exſtitiſſe graviſſimos, ſcimus, quævis ornamenta pararent, atque imprimis cives ad ſtudiorum ſocietatem perducerent, eoſque a barbarie ad vitam cultiorem atque ab inſcitia ad variam doctrinam transferrent. Quid? quod idem negotium & ſibi quoque datum eſſe, exiſtimarint decuriones ac duumviri atque, ut præter alios recte JVL. CAES. CAPACIVS obſervat, ſedulo curaverint, ut in urbe grammatici, philoſophi, ac rhetores eſſent? Quæ autem quum ita ſint, eamdem præclaram curam Herculaneo ornando ejus coloniæ duumviros & decuriones adhibuiſſe, ſummo jure dicendum eſſe, videtur atque adfirmandum, eos, aliorum

præceptores voluntate conſtat, ut ex illius *lib.* IV. *ep.* 13. &, quoad hunc, ex Suetonio de *illuſtr. grammat. cap.* III. §. 3. patet, de ſuo nonnulla ſtipendia iis, qui ibi docuerunt, decreverunt. Si etiam hanc munificentiam ipſorum domeſticæ rationes haud tulerunt; nullum tamen eſt dubium, quin magna grammaticorum copia Herculaneum convolaverit, cum quod ex ſolis donis ac præmiis, quæ a parentibus, quorum filii ipſorum curæ traditi fuerant, accipiebant, maximas opes ſibi colligere poterant; tum ob amœniſſimam in Campania vivendi rationem, quæ nobiliſſimos quoſvis Romanos ita alliciebat, ut multi eorum ibi, quam Romæ, commorari ac vitam agere mallent.

rum excitatos exemplis, literarum flore civitatis suæ fortunam metiri atque in illarum cultura hujus principem felicitatem ponere, solitos fuisse.

RELICTA schola, haud abs re fore arbitror, ad alias quoque descendere infelicis hujus urbis ruinas atque in his rimari, quæ calamitosa ac funesta illa sub Tito tempestas depressit; quæ vero per tot secula benigniori fortuna posteris servata sunt, insignia litteratæ civitatis monimenta. Nolo autem in præsens fuse in quorumdam narrationes de invento gymnasio Herculanensi inquirere, ac, quantum illis fides habenda, quantumve pretium sit statuendum, rite definire. Quamquam enim certe persuasus sum, firmissimum sane id fore argumentum, quod rem de literarum in hac urbe studiis, a nobis disputatam, extra omnem dubitationem poneret: quamquam porro litteratum esse, qui ignoret, arbitror neminem, quod in omnibus fere Græciæ oppidis ac coloniis gymnasia exstiterint [1], ac per consequens sine omni dubio jam antiquo ævo a Græcis, per Campaniam diffusis, & Herculaneum quoque delatis coloniis, ingenii pariter ac corporis exercitia fuerint instituta; multas tamen præ me ferre videor rationes, quare fefelliſſe se eos putem, qui gymnasium se inveniſſe, sunt arbitrati, quod cum chalcidico; aut ipso foro ab his confusum fuisse, summa adest probabilitatis

(1) Vid. Jul. Cæsarem Capacium *antiquit.*, & *hist. Neapol. cap.* XIX. p. 150.

ſpecies [1]. Ac de hoc itidem varia memorare ac monſtrare poſſem, in eo adcuſationes pariter ac defenſiones ſine eloquentia; aut orationis vi atque arte eſſe haud potuiſſe, tempore in primis primorum auguſtorum Cæſarum, ſed libens hæc, ne ſcriptionis hujus limites tranſgrediar, prætereo & confero me potius ad aliud, ad quod via nos nunc ducit, præſtantiſſimum Herculanenſium ædificium, cujus pulcritudinem, in ruinis ceteroquin maxime ſepultam, non ſatis mirari poſſunt harum rerum periti. Deſcribunt id ita [2], ut & eo loco ſpirantes adhuc in Veſuvii cineribus Campanas muſas facili negotio obſervari poſſe, crederem. Templum ibi fuiſſe, ajunt, magnificum & inventam non ſtatuam ſolum Herculis; ſed ſimulacra quoque elegantiſſima nonnullarum dearum, ſociarum quaſi illius numinis. Has muſas fuiſſe, certiſſime credo [3] cum aliis, & Herculem earum ducem, quæ quidem mira diverſiſſimi numinum ingenii conſociatio; a Romanis tamen uſu confirmata [4] & apud Herculanenſes eo magis pro-

(1) Id inprimis obſervavit auctor ſupra jam excitatæ commentationis: *memoire ſur la ville ſouterraine au pied du mont Veſuve*. p. 15.

(2) Vid. literas Joſephi Stendardi, architecti Neapolitani, apud Ant. Franc. Gorium, *admirand. antiq. Hercul.* p. 30.

(3) Vid. Gorium, *loco memor.* p. 109.

(4) Conf Plutarchum *quæſt. Rom.* LIX. Suetonium *vit. Aug. cap.* XXIX. §. 13. Eumenium *rhetorem, orat. pro reſtaur. ſchol. cap.* VII. §. 3. p. 65. *panegyric. veter.* Cellarii: Ovidium *lib.* VI *faſtor.* v. 799. Adde Alex. Donatum *de urb. Rom. lib.* III. cap. 15. Barthol Marlianum *topogr. urb. Rom. lib.* V. *cap.* 9. & Sam. Pitiſcum. *not. ad Sueton.* p. 221.

probata fuit, quod numen eorum quasi tutelare ac præcipuum Hercules erat [1] & ipsi per id sine dubio significare volebant, fortitudinem ac bellandi peritiam cum humanitatis studiis conjungendam hocque præstantissimarum virtutum commercium religione quoque firmandum esse. Hæc fuit sine dubio Herculanensium persuasio, ex qua facile colligi posse puto, artes liberales in deliciis apud ipsos habitas fuisse, quarum præsides, musas quippe, tam religiose colere venerarique voluerunt. Quis enim illis non officinas paratas suspicabitur, ubi his splendidum ac magnificum consecratum cernit templum?

Multa hic observanda forent, si singula hujus Herculanensis musarum templi memorabilia contemplari vellem; sed redeundum potius, unde digressi sumus, existimo, ut ad theatrum iterum veniamus, quod supra jam prætereundo quasi vidimus. Neminem enim puto fore, qui, in theatris ac ludis scenicis artem poeticam olim sedem suam habuisse, ignoraret, ita ut, quæ de Neapolitanis observavit Jul. Cæs. Capacius [2], adparatos ab ipsis ludos in theatro fuisse, a pace & otio non alienos, *poetices*, *musices*, *rhetoricæ*, *comœdiarum oblectamenta*, eadem & de Her-

(1) Patet hoc ex antiquis monumentis ac saxis literatis apud Alexium Symmachum Mazochium *comm. in mutilum Capani amphitheatri titulum. cap.* VIII. p. 148. Franc. Mar. Pratillium *de via Appia*, *lib.* II. *cap.* 7. p. 189. 190. & sæpius laudatum cel. Anton. Franc. Gorium *admirand. antiq. Hercul.* §. VII. p. 14. sq.

(2) *Antiquit. & histor. Campan. cap.* XVIII. p. 147.

culanenſibus, quum theatrum habuerint [1], ſummo jure adfirmanda eſſe, videantur. Quæ quum cogito, in memoriam ſimul redeunt alia ludorum genera & inprimis quinquennales illi ludi, quos in Auguſti Cæſaris honorem inſtitutos fuiſſe, Suetonius [2] memoriæ prodidit vero. Quis in his ludis inter alia certamina litteratam pugnam poetarum atque oratorum neſcit [3]? Quot illuſtria in illis edebantur eloquentiæ ac poeſeos ſpecimina, laude digniſſima? quam ſtrenue alter alteri palmam dubiam facere & ingenii ſui vires omnibus oſtendere ac commendare ſtudebat? Non poterat non in iis provinciis atque urbibus litterarum ſtatus florentiſſimus atque exoptatiſſimus eſſe, in quibus ipſa ingenia inter ſe ita certabant ac tantus honos liberalibus artibus tribuebatur, id quod & de Herculanenſibus noſtris non ſine ratione adfirmari poſſe, mihi videtur. Suetonius [4] enim ludos hos quinquennales pæne oppidatim in Auguſti honorem factos eſſe, refert, uti hoc etiam exempla Pergamenorum apud Dionem *Caſſium* [5], Cæſareenſium & Hieroſolymitanorum apud Joſephum [6]; inprimis vero Neapolitano-

(1) Theatri hujus ſolus Dio *Caſſius*, *lib.* LXVI. p. 756. meminit, quem locum inepte Petrus Laſena *dell' antico ginnaſio Napolitano*, *cap.* IV. de theatro Neapolitano interpretatur.

(2) *Vit. Aug. cap.* LIX. § 4.

(3) Vid. Jul. Caeſ. Capacium *hiſtor. & antiquit. Neapolit. cap.* XVI. p. 135. ubi fuſe de his ludis & certaminibus literariis diſſeritur: adde Sam. Pitiſcum *not. ad Sueton.* p. 288.

(4) *loco excitato*.

(5) *Lib.* LI. p. 458.

(6) *Lib.* XV. *antiquit. Judaic. cap.* 11. & *lib.* XVI. *cap.* 9.

tanorum apud memoratum Dionem [1], Suetonium [2], Vellejum Paterculum [3] ac Strabonem [4] abunde confirmant. Inter hos Suetonius excitato loco [5] disertis tradit verbis, in provinciis pæne oppidatim ludos hos factos fuisse; ex eo autem facili negotio confici posse, existimo, Neapolitanorum exemplum & reliquas Campaniæ urbes esse sequutas & inter has Herculaneum haud infimum locum eam præcipue ob caussam tenuisse, quod ibi theatrum fuisse, ejusque cives ludos alios adparasse & in iis animi oblectamenta quæsivisse, compertum habemus. Maxime igitur probabile est, quos voluptatis caussa ludos instituisse novimus, ab his adparatissimos sine dubio fuisse datos, quum reverentia erga principem id postulare videretur.

Iis, quæ de litterarum flore apud Herculanenses memoravi, haud exiguam lucem nonnulli vetusti lapides litterati & statuæ accendunt. Ipsæ inscriptiones, quas benignior fortuna nobis indulsit, tam Græca, quam Latina lingua sunt conscriptæ [6] & ita comparatæ, ut in multis sermonis elegantiam castitatemque optime servatam vi-

(1) *Lib.* LI. P. 456.
(2) *Vit. Aug. cap.* XCIX. §. 5.
(3) *Lib.* II. *cap.* 123. §. 2.
(4) *Lib.* V. p. 377. edit. Almeloveenii.
(5) *Vit. Aug. cap.* LIX. §. 4.
(6) In nonnullis, quæ in agro Neapolitano & finitimis locis repertæ sunt, inscriptionibus quoque observabis, eas partim Græcis, partim Latinis versibus compositas esse, id quod plerumque indicium est Græcæ urbis, quæ colonos Romanos accepit, ut etiam de Herculaneo constat.

videamus [1]. In his una, metri vinculis ligata, & ad laudem Veneris ita compoſita eſt, ut poeticam artem Herculanenſes coluiſſe, facile ex illa adpareat [2], quæ veſtigia etiam in aliquot inventis elegantiſſimis pavimentis nobis quodammodo remanſerunt, quum in illis heroum res geſtæ, ab Homero deſcriptæ, miro artificio exhibentur. Idem adfirmandum eſt de variis inſcriptionibus Romanis, quæ quamvis nihil ſingulare; aut, quod præ ceteris elegans ac pulcrum ſit, complectantur; ita tamen ſunt exaratæ, ut non ab indocta, ac litterarum rudi gente profectæ eſſe, videantur. Ipſa ſaltem marmora evidens nobis præbent argumentum, fuiſſe in hac civitate, qui apte ſcienterque tam Græce, quam Latine ſcriberent. Ac de Latinæ quidem linguæ uſu, poſt

(1) Inprimis huc pertinet inſcriptio, ibi eruta. apud Capacium *hiſt. & antiq. Camp.* p. 34.

(2) Vid. eminentiſſ. cardin. Angel. Mar. Quirinum in *relazione del cavamento, che ſi fa nel villaggio di Reſina*, quæ adjecta eſt ejus *epiſtolæ ad eel.* Jo. Matth. Geſnerum, Brixiæ, MDCCXLVII. editæ. Scio quoque, dari nonnullos, qui poetam Archiam ab Herculanenſibus ſummis honoribus adfectum eſſe, putant, hancque in rem ad Ciceronem *pro Arch. cap.* IV provocant. Non nego, haud obſcurum id fore argumentum, ex quo conſtaret, apud Herculanenſes ingenia æſtimata fuiſſe artemque poeticam in hac civitate & patronos & amatores habuiſſe; ſed turpiter ſeſe fallunt, qui effatum hoc Ciceronis de Herculanei civibus interpretantur. Res ipſa oſtendit, loqui eum non de Herculaneo; ſed de urbe Heraclea in magna Græcia, prope os Aciris fluvii in ripa dextera, inter Metapontum & Tarentum, quam Livius *lib.* VIII. *cap.* 24. *Tarentinorum* dicit *coloniam*. Vide Cellarium, *notit. orb. antiq. tom.* I. p. 910. Cluverium *Ital. antiq.* p. 1273. doctiſſimos interpretes ad memoratum Ciceronis locum *tom.* II. *part.* 2. *orationum* p. 285. edit. Graevii: Claud. Salmaſium *exercit. Plin.* p. 42.

post Græcam in Campaniam delatæ, eo minus est dubitandum, quum Græcos in hac regione istam sedulo didicisse; Cumanos vero, Herculanensium vicinos, jam anno urbis conditæ 572. senatum Romanum rogasse, novimus, ut Romana lingua quasi honoris caussa uti, ipsis liceret [1]. In aliis marmoribus varii nobilissimi viri memorantur, quos liberalibus artibus institutos fuisse, certo scimus: saltem res ipsa ad summam probabilitatem potest perduci. Ita ad oratores Herculanenses maximo jure is est referendus, qui in senatu hujus civitatis amplissimo [2] Memmiorum Ruforum erga coloniam beneficia ac merita oratione celebravit, eaque multis laudibus extulit [3]. In eumdem censum cadunt Volusius & P. Cornelius, oratores tempore imperatoris Claudii [4]: itemque Nonius Balbus, quem extra patriam suam prætoris in urbe; postea vero proconsulis munere in provincia aliqua [5] perfunctum esse, ex la-

(1) Conf. Livium *lib.* XI. *cap.* 42.

(2) Amplissimum sane fuisse senatum Herculanensem tempore Claudii cæsaris, ex eo patet, quod in tabula ahenea apud Capacium *antiquit. & histor. Campan.* cap. IX. p. 65. Senatores CCCLXXXIII. qui præsentes fuerunt, numerantur. Eadem insignis tabula exhibetur apud Thom. Reinesium *class.* VII. *inscript.* II. & in *inscriptionib. Donianis*, ab Ant. Franc. Gorio editis, *class.* II. *num.* 66.

(3) Orationis hujus mentionem facit lapis, qui scholam Herculanensem commemorat, & de quo jam supra disputatum est. Exhibetur ille apud Reinesium, *class.* VII. *inscript.* 15. p. 484. aliosque plures.

(4) Vid. Jul. Cæs. Capacium *loco memorato*, & *memoir. sur la ville souterrain.* p. 23.

(5) Satis constat, quantopere criticorum ingenia in explicanda

lapide antiquo colligi potest. Atque hunc Nonium Balbum, cui Herculanenses summos tribuerunt honores, ipsique elegantissimam illam, cujus jam supra mentionem feci, statuam posuerunt, merito litteratis viris Herculanensibus adnumero, quum is ille esse videatur, qui anno urbis conditæ 722. Cæsarem contra C. Sossium, una cum Cn. Domitio Ahenobarbo eo anno consulem, ejusque criminationes defendit [1] idque eam potissimum ob caussam, quod neminem iis temporibus sola naturali vi sine rubore ac pudore verba publice facere, sibi sumsisse, certa persuasus sum sententia.

Ad præclaros hos viros Appium Pulcrum, cui Herculanenses itidem statuam; usque adhuc tamen nondum inventam, statuerunt [2], merito ad-

canda hac Herculanensi inscriptione; M. NONIO. M. F. BALBO. PR. PRO COS. HERCVLANENSES, occupata fuerint & quam diverso modo pauca hæc verba descripta sint, ut ex iis, quæ hac de re celeberrimi viri, Gorius, Quirinus aliique commentati sunt, satis liquet. Omnium maximam probabilitatem habet interpretatio Maffeii, epistol. italice ad Bernard. de Rubeis *sopra le nuove scoperte d' Ercolano* scripta. p. 30. sq. & cel. Jo. Casp. Hagenbuchii, *epist. epigraphic. de diptycho Brixiano Boethii consulis*, p. CLXVIII I. Uterque siglas P. R. conjungit & contrahit, autumatque Nonium Balbum prætoris munere Romæ perfunctum, postea in provinciam aliquam missum ibique proconsulis dignitate ornatum fuisse. Provinciam hanc Cretam cum Lybia Cyrenaica fuisse, suspicatur illustrissimus marchio, hancque in rem ad alium Herculanei effossum lapidem provocat, in quo verba legimus ..... BALBO PRO COS ... CRETENSIVM. PATRONO.

(1) Vid. Dionem *Cassium*, *lib.* 1. p. 419.

(2) Id enim patet ex basi statuæ, in Herculis Musagetæ templo inventa, apud Gorium *admirand. antiq. Hercul.* p 107. ex qua nonnulli non sine caussa collegerunt, fuisse hunc Appium Pul-

adjungo, quum omnes norint, Claudiam gentem, ad quam Appius ille Pulcer sine dubio pertinuit, politioris doctrinæ & eloquentiæ imprimis laude exstitisse florentissimam, quemadmodum id satis de Appio Claudio [1]: Appio Claudio Pulcro, Appii Claudii Pulcri filio [2]: C. Claud. Pulcro [3]: Appio Claud. Pulcro, socero Bruti & fratre P. Claudii filioque Appii Claud. Pulcri [4], deque aliis constat, quos omnes Cicero eloquentiæ nomine laudat, quumque noster, sine dubio ex hac stirpe ortus, coloniæ Herculanensis patronus fuit; aut alio amplissimo munere in hac civitate perfunctus est, nullo pacto adsequi me posse, fateor, quomodo is in tam splendidissima hac familia

Pulcrum templi hujus aut auctorem, aut restitutorem. Quis ille *Appius Pulcer* Herculanensis fuerit, certe definiri posse, non credo, id quod in tanta Appiorum & Cajorum Pulcrorum multitudine, qui ad Claudiam gentem pertinuerunt, eo difficilius est; quo minus ætatem hujus marmoris compertam habemus. Glandorpius *onomast. hist. Rom.* p. 226. Appium quemdam Pulcrum commemorat, cujus Cicero *orationibus pro domo: pro Plancio* atque *in Verrem* IV. & VI. itemque Plinius *lib.* VIII. *cap.* 7. mentionem fecerint, quippe, M. Antonio & Postumio consulibus, ædilis, nec non prætor atque anno DCLXXII. consul fuerit. Sed, unde probari potest, hunc Appium Pulcrum esse eumdem cum illo, cujus supra memorati scriptores meminerunt? Ex Claudia enim gente patet, plures fuisse Appios Claudios Pulcros, Cajorum filios.

(1) Vid. Valerium maximum *lib.* VIII. *cap.* 13. & Ciceronem *de clar. orator. cap.* XIV.

(2) Qui consul fuit anno urb. cond. IↃCXI. Meminit ejus Cicero *loc. cit. cap.* XXVIII.

(3) Consularem dignitatem nactus est an. DCLXII. vid. Ciceronem *ibid. cap.* XLV.

(4) Gessit is consulatum an. DCC. Laudat eum *eodem libro* Cicero *cap.* LXXVII. vid. Jac. Proustium *not. ad hunc locum*.

milia ſolus extitiſſe potuerit, qui ad eamdem claſſem cum C. Mario, face illa civilis belli, referri debuiſſet, cujus barbara & horrida vox apud Salluſtium [1] eſt: *græcas litteras non didici*. Idem ſtatuendum eſt de L. Annio, L. filio, cujus marmorea ſtatua Herculanei inventa eſt una cum inſcriptione, a Lud. Ant. Muratorio [2] exhibita, ne aliorum marmorum mentionem faciam, quæ abunde docent, Anniorum familiam in tota Campania celeberrimam ac omnium fere meritiſſimam fuiſſe, ut ex inſcriptionibus Gudianis, ab Heſſelio editis [3]: ex illis porro, quas Mazochius [4], quas Gruterus [5], quas cel. Gorius [6] exhibent, atque ex tabula inſigni ahenea Canuſina, poſt Jac. Sponium [7] & Raphael. Fabrettum [8], a Jo. Lamio edita [9], quæ in muſeo Vincent. Mar. Riccardii Florentiæ eſt, abunde liquet. Excurrere quoque hic poſſem ad alias familias Herculanenſium nobiliſſimas, quæ in ſaxis litteratis commemo-

(1) *Bello Jugurth. cap.* LXXXV.

(2) P. DCCLXXIX. & MMXXI. *inſcr.* I.

(3) P. LXXIII. *inſcr.* 9.

(4) *De Campan. theatr. cap.* VIII. p. 157.

(5) DCLXVIII. *inſcr.* 6.

(6) *Admirand. antiquit. Hercul.* p. 125.

(7) In *Miſcellan erud. antiquit. ſect.* VIII. p. 280.

(8) *Inſcript. cap.* IX. *num.* 9. p. 598. Ejuſdem tabulæ mentionem fecit Henr. Noriſius *epiſt. conſular. tom.* II. *operum*, p. 993.

(9) Sub inſcriptione: Joannis Lamii *in antiquam tabulam aheneam, decurionum nomina & deſcriptionem continentem, obſervationes, Florentiæ*, MDCCXLV. Contra has obſervationes prodierunt *lettere criticbe ſcritte da un' accademico Fiorentino a un' accademico etruſco*, Lucæ MDCCXLV.

morantur, nominatim ad Viciariam, Atiliam, Attiam, Voluſiam, Corneliam aliaſque, a Gorio [1] recenſitas; ſed taceo de iis, quum quivis, me haud monente, intelligat, qui in his nobiliſſimis familiis exſtiterunt, de Herculanenſibus meritiſſimos viros litterarum ac liberalium artium rudes atque indoctos eo minus eſſe potuiſſe, quo exploratius nobis eſt, neminem, priorum imperatorum ævo, quo Herculaneum maxime floruit, tam Romæ; quam in provinciis veram laudem conſequi: honores in republica affectare; aut munera ampliſſima obire, ac de civibus bene mereri potuiſſe ſine litterarum ſtudiis. Quis, quæſo, apud tot viros nobiliſſimos, quorum ſtatuæ erui coeptæ ſunt: tot alios duumuiros: decuriones ac patronos hujus coloniæ: apud illos porro CCCLXXXIII. ſenatores Herculanenſes, quorum in lapide antiquo [2] mentio fit, barbariem reſediſſe, atumabit, quam hac tempeſtate ubivis fere proſcriptam & exulantem cernimus? Quis eam ſolum in noſtra hac civitate remanſiſſe, ullo pacto ſibi perſuadebit, quam larga ac fauſta litterarum Romanarum lux undique circum iſtam diſpulerat, ac diſſipaverat?

Annon hæc omnia, ubi conjunctim expenduntur, argumenta rem de litterarum ſtudiis apud Herculanenſes, a nobis diſputatam, extra omnem dubitationem ponunt eamque non probabilem

(1) *Loco excitato* p. 155.

(2) Vide litteras Marcelli & Rudolph. Venuti Paull. Mar. Pacciaudii aliorumque apud Gorium *admiranda. antiqu. Herculanenſ.* p. 42. 45. 68. 71. & 155.

bilem modo ; sed maxime certam efficiunt ? Facili negotio , si opus esset , alia litteratæ civitatis vestigia , in lapidibus relicta , possem ostendere ; sed lubens ea , quum brevitati studeam , transmitto , & addo solum , in Herculanei ruinis inventam Ciceronis elegantissimam statuam [1] manifestum nobis præbere argumentum , æstimata ab Herculanensibus præstantia ingenia atque in summo honore habita fuisse . Solebant enim tam Græci ; quam Romani virorum doctissimorum , philosophorum , rethorum , grammaticorum poetarumque imagines ac statuas in bibliothecis , gymnasiis aliisque musarum sacrariis publice non solum ornatus caussa , sed eo potissimum consilio statuere , ut reverentiam suam erga ipsos per id significarent eorumque exempla , quæ in accendendis ingeniis plurimam vim possident , ad imitandum quasi proponerent [2] . En igitur Herculanenses nostros , qui patrem eloquentiæ tanto prosequuntur

(1) Vid. epistolam pictoris , ex Anglico in Latinum sermonem translatam apud Munterum, *pererg.* p. 55. 56.

(2) Vid. Ciceronem *lib.* IV. *epist. 9. ad Att.* Plinium *lib.* VII. *hist. nat. cap.* 30. *lib.* XXXIV. *cap.* 5. *lib.* XXXV. *cap.* 2. 3. & 5. ejusque sororis filium , *lib.* IV. *ep.* 28. *lib.* VII. *epist.* 37. *lib.* X. *epist.* 85: Horatium *lib.* I. *sat.* 4. Suetonium *vit. Aug. cap.* LIX. *vit. Tiber. cap.* LXX. *vit. Calig. cap.* XXXIV. ac de *illustr. grammat. cap.* IX. & XVII. Martialem *præf. ad lib.* IX. *epigram.* Senecam *de tranquill. anim. cap.* IX. Valerium Maximum *lib.* VIII. *cap.* 15. §. 2. Philostratum *vit. sophist. lib.* II. *num.* 9. p. 582. Sidonium Apollinarem *lib.* IX. *ep.* 16. aliosque plures apud Edmundum Figlerium *de statuis cap.* XXIV. p. 206. seq. Sam. Pitiscum *not. ad Suetonium* p. 287. 580. & 1073. Franc. Junium *de pictur. lib.* II. *cap.* 8. Joann. Lomejerum *de bibliothecis cap.* XIV. & Just. Lipsium *de biblioth. cap.* X. *tom.* III. *oper.* p. 1137. ac doct. patrem *pererg.* p. 143.

tur ſtudio : qui ſummos honores ipſi tribuunt : qui ejus doctrina capi delectarique ſe, publice per id profitentur : qui ejus exemplo, aliorum, qui ibi litteris ſeſe conſecrant, ingenia excitare atque inflammare, maxime ſtudent : qui ſtatuam ipſi ponunt eamque ſine dubio in illuſtri, muſis conſecrato, loco, in bibliotheca quippe : aut in gymnaſio collocant. Ipſe Cicero, ſi otii & litterarum cauſſa ad Pompejanum ſuum, ubi villam habebat, ſecederet, Herculaneum tranſibat [1]; quæ vero quum ita ſint, facile concipi poteſt, qui eum tantopere coluerunt, eos, quum præſens eſſet; aut non longe ab urbe in villa ſua commoraretur, nullam prætermiſiſſe occaſionem, eum conveniendi, reverentiam erga ipſum teſtificandi atque ex ejus conſuetudine ac doctiſſimis ſermonibus inſignes fructus percipiendi.

ADDO, Herculanenſibus ampliſſimam olim datam fuiſſe occaſionem, in literarum ſtudiis optatiſſimas faciendi progreſſiones. Habebant illi urbem Neapolim admodum vicinam, quam MARTIALIS per eminentiam adpellat *doctam* [2]; nec immerito ipſi eximiam hanc laudem tribuere videtur ob præſtantia illa, quæ omni tempore fovit aluitque, ingenia, domeſtica pariter ac adventitia, uti hoc nobiliſſima Virgilii, Horatii, Claudiani, Lucilii, Gellii, Statii [3] aliorumque no-

[1] Patet id ex *lib.* VII. *epiſt. 3. ad Atticum.*

[2] Vid. Jul. Caeſ. Capacium *antiquit. Neapol.* p. 151.

[3] Vid. *eumdem, loc. excit.* & adde Camillum Peregrinum *de Campan. felic. diſſ.* IV. *tom.* IX. *part.* 1. *theſ. antiquit. & hiſtor. Ital.* Graevii, p. 534.

mina satis superque demonstrant. Taceo de philosophis, quorum ingenio ac fama urbs nobilitata fuit, deque ingenti poetarum aliorumque doctissimorum virorum numero, quum illorum peregrinationes sacras ad sepulcrum Virgilii, ad quod totæ cohortes, quasi ad sanctum locum, convolare solebant [2]; horum vero literatos secessus, per ætatem institutos, omnes norunt [2]. Idem de aliis, quæ circum Herculaneum undique positæ fuerunt, urbibus dicendum esse, videtur. Ita Capua non solum instructissimas habuit olim bibliothecas [3]; sed & omni tempore viri, eruditionis laude florentes, ibi commorati sunt, ex quibus Eprium Marcellum [4], Publ. Aelium [5], Cajum Numitorium Calliſtratum [6], Postumium & Dio-

[1] Vid. Plinium *lib.* III. *ep.* 7. Statium *lib.* IV. *silv. carm.* 4. v. 52. aliosque apud Camillum Peregrinum *loc.* modo *memorato*, p. 199. Jul. Caes. Capacium *antiqu. & hist. Camp. cap.* II. p. 19. & Christ. Cellarium *notit. orb. antiq. tom.* I. p. 843.

[2] Vid. Capacium *antiquit. & histor. Neapol.* p. 12. 13. & Peregrinum *lib. memorat.* p. 532. Georg. Grecnium *de rustic. Rom. tom.* I. *thes.* Sallengriani, p. 681. Ex antiquis scriptoribus de secessibus his Campanis testantur: Cicero *lib.* I. *ep.* 15. *ad Attic. lib.* I. *de orat. cap.* 7. *lib.* III. *de finib.* c. 2. Suetonius *vit. Aug. cap.* LXXII. §. 5. *vit. Caligula, cap.* XLV. §. 6. & Statius *lib.* IV. *silv. carm.* 4. v. 12. Plinius *lib.* I. *ep.* 13. *lib.* II *ep.* 17. *lib.* IV. *ep.* 23. *lib.* III. *ep.* I. *lib.* VII. *ep.* 25.

[3] Vid. Camill. Peregrinum *loc. memorat.* p. 534.

[4] Ejus *auctor de clar. orator.* & Tacitus passim mentionem fecerunt.

[5] Vid. marmor apud cel. Ant. Franc. Gorium *admirand. antiq. Hercul. vol.* I. *symbol. litterar.* p. 78.

[6] Ejus memoriam servat antiquus lapis apud Camillum Peregrinum *loco* modo *excitato*, p. 533.

[1] & Dionem [2] nominasse sufficiat, ne aliorum nobiliorum grammaticorum mentionem faciam, quorum memoriam saxa literata passim nobis conservarunt. Ita quoque eo loco, ubi Palæpolis urbs stetit, quæ haud dubie pars vetustæ Parthenopes & eodem prope loco, quo Neapolis est, sita fuit, eruta sunt elegantissima Græca epigrammata, lapidibus sepulcralibus incisa aliaque marmora, quibus nomina virorum doctorum inscripta legimus [3]. Surrentum itidem in ea vicinitate fuit positum [4], cujus vel ideo hic mentionem facio, quod L. Crassitium, celebrem grammaticum & criticum, hinc Romam accersitum, SUETONIUS [5] tradit. Addo Cumas, pervetustum oppidum, non procul ab Herculaneo situm, ubi, præter Pompilium Andronicum grammaticum [7], Petronium commoratum esse, ex TACITO [6] discimus. Et quid de villis illis ornatissimis dicam, quibus Herculaneum nostrum septum quasi fuit, de villis quippe Marii & Luculli [8], Quinctorum, & Corneliorum prope Suessam [9]: de illis

[1] Teste Suida *lex.* voc. Ποσεῦμος *tom.* III. p. 161. ed. Kusteri. [2] *Vid.* Xiphilinum *lib.* LXXVI. p. 860.

[3] Conf. Jul. Caes. Capacium *antiquit. Neapol.* p. 25. & 117.

[4] Vid. eumdem. *antiq. & histor. Camp. cap.* XII. p. 89. Christ. Cellarium *notit. orb. antiqu.* p. 847. & Phil. Cluverium *Ital. antiq. lib.* IV. p. 1161.

[5] *De illustr. grammaticis, cap* XVIII.

[6] Conf. Suetonium ibid. *cap.* VIII.

[7] *Lib.* XVI. *annal. cap.* 19. §. 1.

[8] *Leg. eumdem lib.* VI. *cap.* 50. & Suetonium *vit. Tiberii, cap.* LXXII.

[9] Vid. de iis Iul. Caes. Capacium *ant. & hist. Camp.* p. 161.

porro, quas Misenum inter & Puteolos ob literarum studia: ob nobiles ibi Bajanas thermas [1]: ob varias quoque turpes atque inhonestas voluptates [2] constitutas esse, novimus, & ex quibus villæ inprimis Juliæ Mammææ, C. Jul. Cæsaris, Pompeji, Domitiani, Pisonis aliorumque ab antiquis scriptoribus [3] laudantur. Notissimæ inprimis sunt villæ Ciceronis Campanæ, vel eo nomine a me commemorandæ, quod per ejus in villas has secessus literatos benignior fortuna nostris Herculanensibus amplissimam facultatem offerret, ab isto, omnis fere elegantioris doctrinæ antistite, multa discendi atque egregias ad literarum studia, ex puris his limatissimisque ejus fontibus haurienda, faciendi progressiones. Eo spectat Pompejanum inprimis ac Puteolanum nostri Ciceronis [4], illud Pompejis & Herculaneo proximum; hoc vero prope Puteolos in Herculanensium agrorum confiniis, & littori impositum [5], ubi constituta erat celebris illa ejus academia, librorum ac statuarum præstantium adparatu instru-

(1) Conf. Silium *Italicum lib.* XII. v. 114. Florum *lib.* I. *cap.* 16. Martialem *lib.* XI. *epigr.* 80. & Senecam *epist.* LI.

(2) Ut ex Horatio *lib.* I. *ep.* 15. Clemente *Alexandrino lib.* III. *pædagog. cap.* 5. p. 272. ed. Potteri; & Seneca *epi.* LI. patet.

(3) Hos percensct sæpius laudatus Capacius *loc. excitato* p. 204.

(4) *Lib.* VII. *epist.* 4. *ad famil. lib.* XIV. *ep.* 17. 18. 19. *ad Atticum.*

(5) Vid. Plinium *lib.* XXXI. *cap.* 1. 2. Villæ illæ, quæ litori impositæ erant, a Romanis maxime æstimabantur: conf. Sam. Pitiscum *not. ad Suetonium* p. 316.

ſtructiſsima [1]. Laudat eam ipſe tanquam optimam liberalium diſciplinarum officinam : laudant & omnes, qui ejus ex antiquis ſcriptoribus mentionem fecerunt, ac libere confitentur, patrem illum eloquentiæ, Platonis hac in re æmulum, in amœniſſimos illos hortos omnes fere muſas traduxiſſe, omneſque litteratos eo, tanquam ad tutiſsimum confluxiſſe portum. Taceo de Trebulano inter Capuam & Sueſſulam : de Cumano, ad lacum Lucrinum poſito : de Formiano, Cajetam inter ac Formias ſito, ac ſolum obſervo, ex his Ciceronis pariter atque aliorum villis, quæ in ea vicinitate fuerunt, Herculanenſes maximum fructum percipere potuiſſe, non ſolum, quod in illis familiaritate ac conſuetudine doctiſsimorum Romanorum frui poterant, qui catervatim quaſi æſtate per Campaniam ſeſe diffundebant; ſed etiam ob præſtantiſsimas bibliothecas, quæ præcipuum villarum Romanarum in Campania ornamentum exſtiterunt. Ita CICERO, in Cumano quum eſſet, paſci ſe bibliotheca Fauſti, Attico ſuo ſcribit [2]; ipſe vero omnium optimam bibliothecam, multis ornamentis præditam, in Puteolano ſuo, ubi ejus academia fuit, poſsidebat [3]. Capuæ multas fuiſſe bibliothecas, CAMILLUS

(1) De hac academia & imprimis inſigni, quæ ibi fuit, bibliotheca diſſerit Capacius *antiquit. & hiſtor. Camp.* p. 235. Ex ſtatuis, quæ ibi exſtiterunt, ſupereſt elegantiſſimum Veneris ſimulacrum deſcriptum ab Anton. Ferro *adparat. ſtatuar. Cimis inventar. cap.* XI. *tom.* IX. *part.* 4. p. 37. *theſ. antiquit. & hiſtor. Ital.* Graevii. (2) *Lib.* IV. *epiſt.* 9.

(3) Academiæ hujus, &, quæ in illa fuerunt, ſtatuarum aliorum-

PEREGRINUS [1] probat ; de Silio autem Italico compertum habemus, in villis ejus Campanis, Herculanei vicinis, teste PLINIO [2] fuisse multum

rumque ornamentorum Cicero passim litteris ad Atticum mentionem facit, qui eorum in Græcia potissimum, conquirendorum curam in se susceperat. Ita *lib.* 1. *epist.* 3. scribit : *quod ad me de Hermathena scribis, per mihi gratum est ornamentum academiæ proprium meæ, quod & Hermes, commune omnium & Minerva singulare est ejus gymnasii. Quare velim, ut scribis ceteris quoque rebus quam plurimis eum locum ornes. Quæ mihi antea signa misisti, ea nondum vidi : in Formiano sunt, quo ego nunc proficisci cogitabam, illa omnia in Tusculanum deportabo* ; epistola vero v. *tu velim*, inquit, *si qua ornamenta γυμνασιώδη reperire poteris, quæ loci sint ejus, quem tu non ignoras, ne prætermittas*, id quod & sequenti his verbis confirmat : *herma tui Pentelici cum capitibus æneis, de quibus ad me scripsisti, jam nunc me admodum delectant. Quare velim & eos, & signa, & cætera, quæ tibi ejus loci ; & nostri studii, & tuæ elegantiæ esse videbuntur, quam plurima, quam primumque mittas & maxime, quæ tibi gymnasii xystique videbuntur esse* : itemque : *signa Megarica & Hermas, de quibus ad me scripsisti, vehementer expecto. Quidquid ejusdem generis habebis, dignum academia tibi quod videbitur, ne dubitaris mittere.*

(1) *De Campan. diff.* IV. p. 534.

(2) *Lib.* III. *ep.* 7. ubi : *doctissimis sermonibus*, ait, *dies transigebat, quum a scribendo vacaret : scribebat carmina majore cura ; quam ingenio : nonnunquam judicia hominum recitationibus experiebatur. Novissime, ita suadentibus annis ab urbe secessit seque in Campania tenuit*, & paullo post : *erat φιλόκαλος usque ad emacitatis reprehensionem. Plures iisdem in locis villas possidebat, adamatisque novis, priores negligebat. Multum ubique librorum : multum statuarum, multum imaginum, quas non habebat modo ; verum etiam venerabatur.* De his Silii *Italici* in Campania villis Martialis *lib.* XI. *epigr.* 49. canit :

Silius hæc magni celebrat monumenta Maronis,
Jugera facundi qui Ciceronis habet.
Haredem dominumque sui tumulique larisque :
Non alium mallet nec Maro ; nec Cicero.

tum ubique librorum, multum ſtatuarum, multum imaginum, eumque tranſegiſſe dies doctis ſermonibus & carmina ſcripſiſſe. Idem de Plinio majori ejuſque ſororis filio dicendum eſſe videtur. Uterque erat Miſeni, quod oppidum Cumis proximum ideoque haud longe ab noſtra urbe poſitum fuit, ubi ille claſſem Miſenenſem imperio regebat. Literis uterque dabat operam, quum junioris Plinii mater nuntiaret, adparere nubem inuſitata & magnitudine, & ſpecie, funeſtæ illius exhalationis prænuntiam, quæ præſtantiſsimum virum, majorem illum Plinium, quum ad miraculum hoc viſendum, deductis quadriremibus, juſto propius acceſsiſſet, ſuffocavit. Pompeiis vero, & Herculaneo triſtem intulit everſionem [1], excitato graviſsimo terræ motu, adeo, ut

(1) Id ex his Plinii verbis luculenter colligitur: *quamvis pulcherrimarum clade terrarum, ut populi, ut urbes, memorabili caſu, quaſi ſemper victurus, occiderit*, cet. *multum tamen perpetuitati ejus ſcriptorum tuorum æternitas addet, lib.* VI. *epiſt.* 16. ubi anunculi ſui obitum fuſe deſcribit. Dio *Caſſius lib.* LXVI. p. 755. incendium hoc Veſuvii montis erupiſſe, obſervat ſub autumni tempus, & πῦρ γὰρ μέγα, inquit, κατ' αὐτὸ τὸ φθινόπωρον ἐξαπιναίως ἐξήφθη, *nam ſub autumni tempus ingens incendium excitatum eſt*, id quod Jo. Maſſonus *vit. Plin.* p. 26. *ad ann. urbis conditæ* DCCCXXX. Chriſtianorum autem LXXIX. ut jam ſupra memoravi, refert. Ad ipſa recitata Dionis verba cel. Gorius p. 19. hæc obſervat: *juxta Jul. Cæſaris rationes æquinoctium autumnale* XXIV. *ſeptembris inibat. Itaque, ſi Veſuvius* κατὰ τὸ φθινόπωρον, *hoc eſt, ut optime Leunclavius & Tillemontius obſervant: autumno jam ad exitum vergente, ardere cœpit, Herculanei clades ad novembrem menſem ſpectaverit.* Hæc temporis deſignatio convenit cum nonnullis antiquis Plinii codicibus, in quibus diſerte legitur: *non. kal. hora diei fere ſeptima*, pro quo in multis auctoris hujus editionibus eſt: *nono kalend. ſeptembris.*

terra discederet & uno quasi impetu duæ hæ nobiles urbes in illum hiatum miserandum in modum descenderent. Atque ex his satis superque patet, Herculaneum nostrum optimis literarum præsidiis instructum fuisse.

POSSEM plura literarum vestigia indicare: sed sufficiant hæc, quæ tam in ruinis calamitosæ hujus urbis: quam ejus confiniis monstrata a me sunt, manifesta Campanæ doctrinæ indicia. Fatebuntur mecum omnes, in his cavernis satis luculenter comparere effigiem veterum ejus civitatis ac totius regionis musarum, a quibus nemo tam aversus erit, qui non eas omnes ex pumicibus ac pulvere Vesuvii feliciter educi: qui non mandari monimentis æternum illarum præconium, facile cuperet: qui non ex illis multa incrementa literarum optaret studiis, multasque subsidiorum accessiones, quas non leves adhuc fuisse, & in posterum futuras esse, certo scimus. In dies enim fere, ut Neapolitanorum aliorumque literæ testantur, præstantissima effodiuntur antiquitatis monumenta ac litterata saxa [1], quæ omnium quidem

(1) Id ex multis Italorum, præsertim Neapolitanorum, litteris, a Gorio *symbol. litterar. vol.* 1. pag. 39. sq. exhibitis, patet. Ipse ibid. p. 7. *scimus*, inquit, *in dies augeri insignibus monimentis, ibidem inventis, museum inclyti Caroli Borbonii, utriusque Siciliæ regis*. In litteris doctissimi Matthiae Aegyptii, p. 55. hæc habentur: *nella real villa di Portici si continua il cavamento con felicità*, quæ & confirmantur in *descriptione excavationis, quæ in villa Resina fit*, addita epistolæ eminentiss. Card. Ang. Mar. Quirini ad cel. Jo. Matth. Gesnerum, Brixiæ MDCCXLVIII. editæ, ubi auctor, *si caveranno*, inquit, *ai tempo in tempo l' altre simili statue, e si porranno sotto*

dem oculis expoſita ſunt: ne tamen a curioſis, qui huc advolant, deſcribantur & ſingulatim modo ab his, modo ab aliis in lucem emittantur publicam, ſapientiſsima lege cautum fuit. Arcentur omnes, qui, non vocati, in fœcundam hanc meſſem falcem ſuam immittere volunt: &, quamquam per id optimarum harum rerum uſus ad tempus antiquitatum amatoribus denegatur [1]; longe tamen optatior erit earum proventus, ſi Regis

ſotto gli archi di queſto palazzo reale di Napoli. Idem hoc ita teſtantur aliæ Neapolitani cujuſdam ad Gorium litteræ, *ſymbol. litterar.* p. 100. ſuppeditatæ: *in quanto alle maraviglie, che ſi ſcavano ad Ercolano, poſſo dirle, che ſempre più creſcono, e non ſi ſcava mai, che altre coſe più belle ſempre più non ſi diſcoprano*. Ex his tuto colligi poteſt, quam inſignem proventum adhuc ſperare debeant antiquarum rerum amatores, quem & utiliſsimum fore, ea, quæ jam eruta ſunt, præſtantiſſima ſaxa ac marmora litterata abunde oſtendunt. Ita doctus quidem Neapolitanus confirmat apud Gorium p. 65. ex effoſſis his inſcriptionibus fœcundiſſimam admodum meſſem eſſe ſperandam, maximamque antiquitatibus earumque variis, adhuc non rite intellectis, momentis accendi lucem poſſe. Id patet ex nonnullis inſcriptionibus Herculanenſibus, quarum deſignatio benigniori fortuna in manus illuſtriſſimi marchion. Scipion. Maffeii incidit, quaſque in *epiſtola ad Bernard. de Rubeis* exhibitas cernimus. Multa de iis dicenda eſſent & obſervanda, ubi id locus & inſtituti ratio jam permitteret.

(1) Id non ſolum Gorius *præfat. ad vol.* 1. *ſymbolar. litterar.* p. xxi. teſtatur, ac regio juſſu cautum fuiſſe, memorat, ne quis exſcriberet; vel adumbraret monumenta ipſa, licet publico omnium conſpectui expoſita; ſed patet id quoque ex variis Neapolitanorum litteris, in memoratis *ſymbolis*, imprimis ex illis, quæ *not.* xi 1. p. 58. leguntur, ubi auctor earum *tutto*, ait *ſi tiene ſerrato e con mille cautele*. Id imprimis de rebus magni pretii, auro vel argento conflatis, atque aliis, quæ commode in palatium transferri ibique claudi ac cuſtodiri poſſunt, adfirmant aliæ litteræ, quæ ſunt *notit.* xix. p. 75. & quæ de aurea

Regis auſpiciis, juſſu a ſumtibus conjunctum prolati fuerint omnes iſti veteris majeſtatis ac elegantiæ Romanæ ſempiterni teſtes ac præcones. At, quam ſplendidam tum accipient muſæ hæ Campanæ faciem: quam magnifica ornatæ veſte in conſpectum prodibunt, quas ipſe potentiſsimus utriuſque Siciliæ rex, CAROLVS, tanta clementia amplectitur ac fovet: quarum conſervationi ſtudet quam maxime [1]: in quibus tuendis nouum ſibi ad immortalitatem curſum patefactum: novum poſteris apertum de laudibus ejus cernit campum?

ACCEDO nunc ad id, cujus cauſſa præcipue hanc ſcriptionem propono. Poſtquam enim SERENISSIMI SAXONIAE DVCES, academiæ hujus conſervatores indulgentiſsimi, domini mei clementiſsimi, provinciam profeſſoris philoſophiæ extraordinarii benigniſsime mihi tradiderunt, & pietas, & officii religio poſtulat, ut gratiam celſiſsimorum principum demiſſe venerer, & rite auſpi-

rea inventa ſtatua Jovis, adhuc nemini facile monſtrata, loquuntur. Ita, ut & hoc addam, eminentiſſimus Quirinus ſupra memorata *epiſtola* narrat, repertum quoque eſſe librum quatuor tabularum & æncarum quidem, qui honeſtam militum hujuſce loci miſſionem percenſeat. Hunc librum, addit, eruditis legendi adhuc non facultatem datam eſſe; ſed a rege, *ſub clave*, ut ajunt, iſtum ſervari.

(1) Id imprimis *ex nov. litterar. Florentin. tom.* 1. *num.* 9. p. 138. ſq. atque ex litteris Neapolitanorum apud Gorium p 51. & 89. abunde patet. Traditur in his, regiis impenſis omnia inventa in his ruinis monimenta, ſtatuas, picturas, vaſa, utenſilia cet. æneis tabulis incidi, huicque negotio pictores, ſculptores peritiſſimos & eos, qui rerum antiquarum cognitione aliis antecellunt, præfectos eſſe.

ſpicatoque munus hoc adgrediar. Quapropter animum induxi, orationem ſolemnem de *præſenti in Italia literarum ſtatu* d. XIII. jun. hor. XI. in auditorio theologico habere ac ſimul SERENISSIMIS DUCIBUS publice gratum & ſubmiſsum animum teſtificari. Ad quam orationem audiendam ut pro ſua prolixa erga me voluntate magnificus academiæ Protector, patres ejuſdem conſcripti, ſummo honoris cultu proſequendi, reliqui litterarum doctores, commilitones generoſiſsimi ac nobiliſsimi accedant, mihique beneficium, quod audiendi ſtudio & ſuffragandi voluntate comprobatur, tribuant, ea, qua decet, ratione rogo & læta proſperaque omnia mihi polliceor. P. P. d. VII. jun. anno reparatæ mortalium ſalutis MDCCL.

IL SITO
DELL'ANTICA CITTÀ
D'INDUSTRIA

SCOPERTO, ED ILLUSTRATO

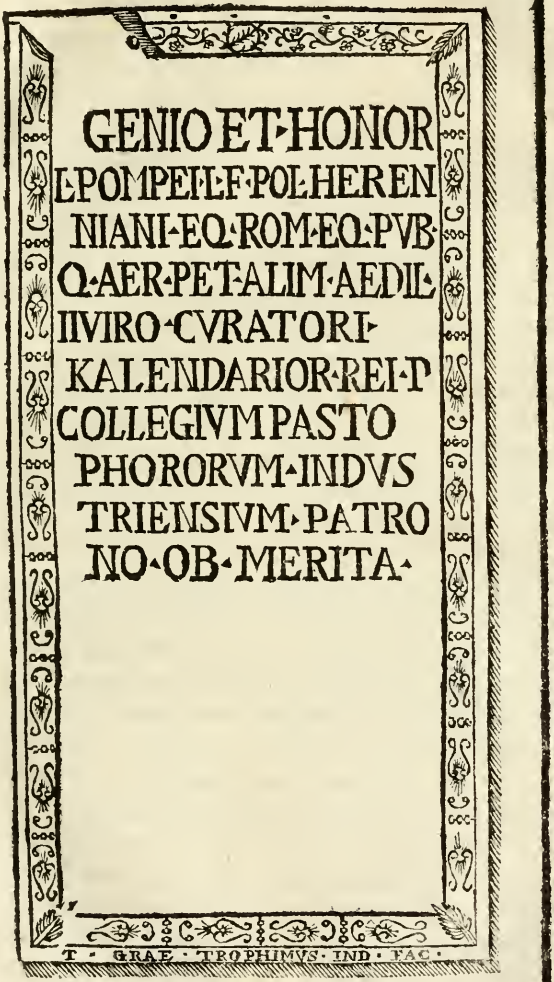
DA GIOVANNI PAOLO RICOLVI,
ED ANTONIO RIVAUTELLA.

QUanto ſia il piacere, che ſi prova da quei, che allo ſtudio, ed alla ricerca attendono dell' Antichità, allorchè loro rieſce di ſcoprire un qualche nuovo lume, o nuovo monumento, malagevolmente ſi può ben intendere da altri, che da que' medeſimi, che provato l' abbiano. Speriam pertanto, che gli amatori dell' Antichità ci avranno grado, che noi loro partecipiamo una belliſſima Iſcrizione in bronzo di freſco trovata contenente il nome di una antica città, di cui ignoravaſi il ſito, ed ora non ſolamente queſto, ma molte ragguardevoli notizie ſiamo in iſtato di dare al Pubblico. Quella ſi è l' antica Città d'Induſtria nominata due volte da Plinio, la quale i di lui Commentatori, ed i Geografi malamente credettero eſſer Caſale Capitale del Monferrato. Ben era noſtro penſiero differirne la pubblicazione, quando dopo la ſeconda Parte de' Marmi Torineſi daremo fuori in un volume a parte tutte le Antichità da noi vedute, e ſcoperte di quà, e di là dell' Alpi, che il Piemonte circondano, ma il pregio di queſta ſcoperta, e il conſiderar, che la noſtra impreſa non così preſto al fine condurre poſſiamo, ci ha data la ſpinta a pubblicare intanto

que-

questo degnissimo monumento, non molti giorni sono dalla terra, in cui giaceva sepolto, ritornato alla luce, e di dar ragguaglio di altre antiche memorie insieme trovate, e questo per render paga la lodevole curiosità di molti, che di ciò ci hanno ricercati, e per intanto assicurar il Pubblico, che lo studio intrapreso dell' Antichità della Patria non si trascura, ma solamente si differisce per darne, quanto si potrà, una intera, e finita raccolta. Nè già crediamo, che alcuno sia per riprenderci di troppo affetto, e troppa stima delle nostre ricerche, dislodando la premura, e la voglia prematura di darne avviso al Pubblico, perchè mostrerebbe poco intendere di qual vantaggio, e diletto sia lo scoprire il sito, i vestigi, e le memorie di una Città antica: nè si maraviglierà della nostra allegrezza, e sollecitudine chi abbia letto appresso Cicerone qual sentì egli contento nell'animo, allorchè ritrovò il sepolcro di Archimede, e il riconobbe dal Cilindro con la Sfera, che vide in mezzo a un folto veprajo, e come si vanti egli uomo di Arpino di aver mostrato ai Siracusani la tomba d'un sì dotto loro Cittadino (*ita*) [1] *nobilissima Græciæ Civitas, quondam vero etiam doctissima, fui Civis unius acutissimi monumentum ignorasset, nisi ab homine Arpinate didicisset*. Se un sì grande Oratore, e Filosofo si compiacea di aver a' nobili Siracusani additato il sepolcro del più ingegnoso de' suoi Cittadini, perchè non dobbiamo noi a gloria recarci di mostrare agli

(1) Cic. Tusc. lib. v. num. 23.


GENIO ET HONOR
L POMPEI L F POL HEREN
NIANI EQ ROM EQ PVB
Q AER PET ALIM AEDIL
IIVIRO CVRATORI
KALENDARIOR REI P
COLLEGIVM PASTO
PHORORVM INDVS
TRIENSIVM PATRO
NO OB MERITA
T GRAE TROPHIMVS IND FAC

agli amatori dell' Antichità le rovine, e la tomba di un' intera Città ſtata un tempo anch' ella ornamento di coteſta parte d' Italia ?

Ma noi ingrati, e poco riconoſcenti ſaremmo quando la gloria di queſta ſcoperta, e d' altre già fatte, oltre quelle, che ſperiamo di fare, a noi attribuiſſimo, dovendoſi quella tutta di buon dritto all' Eccellentiſſimo Magiſtrato della Riforma degli Studj, come prima cagione, ed origine d' ogni noſtro progreſſo nella ricerca degli antichi monumenti del Paeſe. Egli fu, che due anni ſono dopo aver amorevolmente approvata la fatica da noi intrapreſa, ci animò all' illuſtrazione delle reſtanti Antichità dello Stato, e ci cominciò per tal effetto a porgere il ſuo ajuto, e ci promiſe ogni più efficace ſoccorſo. L' inclinazione da eſſo moſtrata a favorirci, e a proteggerci, non è altro, che una parte di quell' attenzione, e ſollecitudine, che egli ſi dà per promuovere lo ſtudio di ogni qualunque Scienza, per rendere ſempre più chiara la Reale Univerſità, grande ornamento di queſti Stati. E noi altro non poſſiam fare, che proteſtare ad Eſſo la noſtra riconoſcenza, e corriſpondere come ſappiamo a' giuſtiſſimi di lui deſiderj, laſciando che altri le glorioſe idee, e i ſaggi provvedimenti ne commendino.

Venendo intanto alla ritrovata Iſcrizione, da noi prima ſi dirà, come queſta nuova ſcoperta fatta ſi ſia; indi le parole tutte della Iſcrizione ſi ſpiegheranno; ed in terzo luogo una più lunga diſamina ſi farà della parola. INDVSTRIEN-

SIVM. per dichiarare, e fiſſare per certo il ſito, ed oſſervar la grandezza, e nobiltà di queſta antica Romana Colonia.

Dopo che fu da Noi data alla luce la prima parte de' Marmi della Reale Univerſità col titolo di *Marmora Taurinenſia*, penſammo di non metter l' ultima mano alla ſeconda Parte, ſinchè viſitati bene tutti gli angoli del Piemonte ammaſſar poteſſimo inſieme le Antichità in quà in là ſparſe e darne un terzo Tomo col titolo forſe di *Marmora Subalpina*. Noi pertanto e queſto ſcorſo Autunno, e l' altro antecedente, ſebben ci pareva l' impreſa faticoſa, ed aſpra,

Ed il tempo contrario a i bei deſiri,

nondimeno con varie gite una parte abbiam viſitata degli Stati del Piemonte, e varj prezioſi avanzi d' Antichità in eſſo notati, e ſcoperti: ma laſciando per ora ſtar le altre coſe, finalmente da qualche noſtro Amico avviſati nelle Ferie autunnali del 1743. ci portammo a Monteù di Po, Terra ſituata alla deſtra riva di eſſo Fiume circa ſedici miglia lungi da Torino, e varie Iſcrizioni trovammo co'nomi di Maeſtrati, e civili, e ſacri, che ci diedero a conoſcere eſſere in quel ſito ſtata anticamente qualche non piccola Città. Ma intorno al nome reſtammo ancora ſoſpeſi, ed incerti. Ritornati nello ſcorſo Autunno, un' altra Lapida rotta a pezzi trovammo, la quale a ſuo luogo più a baſſo riferiremo intera; in eſſa ſi leggeva però ancora aſſai chiaramente, che ad una certa Cocceja era ſtata decretata a ſpeſe del Pubblico

blico una Statua AB. IND. (interpetrammo noi *ab Induſtrienſibus*) , vale a dire da'Cittadini d'Induſtria , Città nominata da Plinio , ma di cui dubitavamo , ſe i moderni Geografi aveſſero ben conoſciuto il ſito , chiamandola Caſale , e noi fin d' allora con ragionevoli congetture giudicammo ivi piuttoſto eſſerne ſtato il ſito ; principalmente che nelle Bolle del Parroco di eſſo Luogo oſſervammo eſſere intitolata la Chieſa Parrocchiale *Sancti Joannis Baptiſtæ de Luſtria* , nome , che ben ci avvedemmo eſſere corrotto per la barbarie , e lungo andar de'tempi dall' antica *INDUSTRIA*, in vece di cui pure in alcune edizioni di Plinio leggeſi *Illuſtria* . Contuttociò non oſavamo ancora deporre ogni dubbio , finchè qualche altro monumento ſcoperto ci deſſe certezza maggiore .

Intanto come da'Paeſani , e contadini intendemmo eſſerſi altre volte nel piano giacente tra le Colline vicino al Po ſcoperti non oſcuri veſtigj d' antiche fabbriche , e trovate alcune Medaglie, fu da noi dato ordine a due Abitanti di Monteù di ſcavare durante l' inverno in alcuni luoghi da noi accennati , e darci conto di ogni coſa , che ritrovata ſi foſſe . Ci fu dato avviſo alla metà del paſſato Febbrajo , che eraſi ſcoperta una gran Camera , e ci furono traſmeſſe alcune Medaglie , ed alcuni pezzi rotti di rame lavorato ; contenti noi di tal nuova facemmo premura , che ſi continuaſſe ad evacuare la terra del ſotterraneo ſcoperto , e a i due di Marzo ci fu inviata copia dell' Iſcrizione , ed a i quattro un' altra copia ci fu comuni-

cata, che era ſtata mandata a Sua Eccellenza il Signor Marcheſe D' Ormea Gran Cancelliere, Miniſtro, e Primo Segretario di Stato, ec. a cui avemmo per bene di preſentare una ſuccinta intepetrazione; e finalmente a i ſette ci fu portata ogni coſa ritrovata con lo ſteſſo bronzo, in cui abbiamo letta la Iſcrizione, come ſegue.

GENIO . ET . HONORI
L . POMPEI . L . F . POL . HEREN
NIANI . EQ. ROM. EQ. PVB
Q. ÆR. P. ET. ALIM. ÆDIL
II VIRO . CVRATORI
KALENDARIORVM . REI. P
COLLEGIVM . PASTO
PHORORVM . INDVS
TRIENSIVM . PATRONO
OB . MERITA

Nella Cornice

T.GRÆ. TROPHIMVS. IND. FAC.

Cominciando dunque dalle prime parole GENIO . ET . HONORI . diciamo, che trovanſi frequenti Iſcrizioni, altre agl' Iddii Genj, altre ancora al Dio Onore, quaſi a Divinità tutelari

telari di quelle persone, in onore delle quali è intagliata l' iscrizione. Quanto al Dio Genio già da Noi fu detto [1], che gli Antichi assegnarono e a i luoghi, e alle persone una tal Divinità, che a questi, e a quelle presedesse, e quasi la loro sorte regolasse, la quale Divinità da' Greci δαίμων, da' Latini *Genius* fu nominata: Ma principalmente intorno a' Genj delle persone insegnarono gli Antichi, che ad ogni uomo, che nasceva tosto erano mandati da Giove due Genj, uno buono, e l' altro cattivo, li quali poi amendue si sforzavano di regolare le di lui azioni, ma come ognuno di essere retto dal Genio buono solea vantarsi, di lui per lo più dagli Autori si parla, onde disse Menandro,

Appena l' uomo è nato, che al governo
Di lui tosto s' appresta il Genio buono

E *Vezio Valente* Astronomo Antiocheno citato da Seldeno [2], e ancor inedito dice, che dalla sorte della Fortuna, del Genio, dell' Amore, e della Necessità tutte le nostre passioni, le felicità, e i pericoli dipendono, e del Genio diffusamente discorre, ma come alquanto è oscuro il testo, lasciamo di quì addurlo, ed esaminarlo, ed i curiosi rinviamo a Seldeno.

Dell' Onore pure considerato come Divinità propria di una persona privata da noi già fu ragionato [3], e fu osservato, che in Iscrizioni, ed in Medaglie molte l' Onore, e la Virtù, come Di-

(1) Marm. Taur. pag. 187. (2) De Diis Syris pag. 99.
(3) Marm. Taur. pag. 162.

vinità inſeparabili ſi trovano accoppiate. Ma tralaſciando ora di ripetere le coſe da noi dette, ed aggiugnerne altre, che dir ſi potrebbono ragionando come antiquarj, ci piace diſcorrer piuttoſto come Filoſofi, ed eſaminare, che realmente ſi voleſſe intendere con quelle parole *Genio*, & *Honori*, le quali ci pare non eſſere altro, che una maniera di dire dalla ſordida adulazione a' Perſonaggi grandi ſotto gl' Imperadori introdotta, per la quale tutto quello, che delle azioni o virtù, o indole, o coſtumi de' Ceſari, e degli Uomini illuſtri diceaſi, tutto doveva ſapere di Divinità: e tanto meno è da credere, che credeſſero i Romani a tali Divinità, quanto più era invalorito appo loro il coſtume di partecipare agli uomini gli attributi, e gli onori alla Divinità ſola dovuti. Molte locuzioni pertanto de' Gentili ſi potrebbero ſpogliare di quell' aria, che hanno di Sacro, e Divino, e ridurre ad eſpreſſioni ordinarie, e andanti di onore, di riſpetto, e di ringraziamento, e ſimili. Così in queſto luogo ſecondo il noſtro penſiero, che ci verrà altra occaſione di meglio ſpiegare, pel *Genio* ſi vogliono intendere le naturali buone qualità del perſonaggio, o ſiano quelli, che ſi chiamano beni di natura, o vogliamo dire, la buona generoſa indole, e per l' *Onore* li meriti proprj con le virtuoſe azioni acquiſtati, o ſe lo vogliam dire in una parola, la *onoratezza*.

Ma in queſta Iſcrizione un' altra coſa è da oſſervare, che incerti ſiamo, ſe a barbarie, o a ſciocca

sciocca adulazione, o a bizzarra novita di locuzione attribuire si debba. In altre Iscrizioni o si legge *Honori*, e poi il nome del personaggio nello stesso terzo caso, come [1]

HONORI
MEMMIO. VITRASIO. ORFITO

Ovvero *Honori Imperatoris Cæsaris*, &c. o come nella nostra Lapida pubblicata [2] *in Honorem T. Claudii Imperatoris*, e così di seguito i titoli del Personaggio nel secondo caso: e quì dopo aver detto *Honori L. Pompei Herenniani*, si legge *Curatori*, & *Patrono*, le quali due parole vanno di nuovo riferite alle parole *Genio*, & *Honori*. In altra Iscrizione si osserva anche simile sbaglio, ma solamenre nella parola *Curatori*, dove la S può essere stata dimenticata, eccola [3].

HONORI
M. GAVI. M. F
POP. SQVILLANI
EQ. PVB. IIII. VIR. I. D
IIII. VIR. APVB
CVRATORI. VICETINOR
APPARITORES. ET
LIMOCINCTI
TRIBVNALIS. EIVS

L' Autore della erudita disertazione su quest' Iscrizione simile alla nostra molte cose dottamente spiega, che noi di leggieri passeremo,

(1) Grut. pag. 443.
(2) Marm. Taur. pag. 189.
(3) Opusc. Scientif. tom. v. pag. 363.

rinviando a quella chi desideri più lunga dichiarazione, ma della scorrezione della parola *Curatori* in vece di *Curatoris* non fece menzione, ed essa Iscrizione medesima altrove pure tale abbiam letta [1]. Tornando alla nostra, se nella volgar lingua si volesse esprimere parola per parola adequatamente il pensiero, che in essa contiensi, così dovrebbe dirsi per non tacciar di barbaro affatto lo Scrittore della medesima, *Alla bontà, ed Onoratezza di Lucio Pompeo Erenniano &c. Regolatrice de' Dazj Pubblici, e Protettrice de' Cittadini d' Industria*. Ma lasciando questo minuto sgramaticare; meglio sarà, che venghiamo ad esaminare i nomi, e gli ufizj, e le dignità, che avea Lucio Pompeo.

L. POMPEI. L. F

Quantunque questi si chiami Lucio Pompeo figlio di Lucio, non è da credere peraltro, che egli neppur per adozione possa sicuramente dirsi della famiglia de' Pompej tanto inclita, e chiara nella Romana Storia; bensì piuttosto per certo dee tenersi, che sotto gl' Imperadori, ed estinta l' antica Repubblica non si sia più avuta cura de' nomi delle antiche Romane famiglie, e che abbia ognuno cominciato facilmente ad arrogarsi il nome di una, o di un' altra schiatta, secondo che bene pareagli, conservando peraltro per lo più l' ordine solito a tenersi ne' prenomi, e nomi.

POL. HERENNIANI

Nella maniera costumata da' Romani il nostro

(1) Maffei Ver. Illust. tom. 1.

ſiro Lucio Pompeo mette innanzi al proprio cognome *Erenniano* quello della Tribù, dinotando eſſere della Tribù Pollia una di quelle, che *Ruſtiche*, o ſia *della Campagna* erano da' Romani chiamate, vale a dire Tribù, nelle quali eranó ſcritti coloro, che fuori di Roma, e principalmente nell' Italia godevano della cittadinanza Romana. Il Piemonte dalle iſcrizioni oſſervate veggiamo, che diviſo fu tra due diverſe Tribù, che ſono la Pollia, e la Stellatina, delle quali ne' marmi finora ritrovati ſovente ſi leggono i nomi, ſicchè in una delle due è probabile, che ogni Città di queſta parte d' Italia foſſe deſcritta.

EQ. ROM. EQ. PVB

E' fu Lucio Pompeo Cavaliere Romano, e di più Cavaliere ſtipendiato dal Pubblico, come dee intenderſi da quelle parole EQ. PVB., imperocchè da principio i Cavalieri Romani a proprie ſpeſe militavano, ed accorrevano a' biſogni della Republica, e poi dall' anno CCCLI. di Roma s' introduſſe il coſtume di dar, e mantenere a ſpeſe del pubblico il cavallo a' Cavalieri. Sotto gl' Imperadori poi dall' oſſervazione fatta ſu varie iſcrizioni ci pare, che le parole *Equus publicus*, *equo publico donatus*, ovvero *ornatus &c.* ſignifichino ſempre dignità militare, e queſti tali Cavalieri debbanſi ſempre intendere ſoldati a cavallo, a differenza de' Cavalieri Romani negli ultimi tempi della Repubblica, in cui i Cavalieri componevano un ordine di cittadinanza mezzana tra plebei, e Senatori; non già di milizia.

Con-

Convien dunque negli antichi scrittori, e nelle antiche lapide distinguere Cavalieri di grado da Cavalieri di guerra, siccome oggi pure distinguiamo tra cavalieri soldati, e Cavalieri d' alcun nobil ordine, quantunque e questi, ed i Romani tutti la loro prima origine traggono dalla milizia. Dobbiamo però dire, che le parole *equus publicus* significhino un qualche grado militare distinto tra' soldati a cavallo, perchè nelle iscrizioni si trova sovente questo titolo con insigni dignità insieme accoppiato.

Q. ÆR. P. ET. ALIM

La dignità di Questore dell'erario altro pare non fosse se non quella di presiedere alle finanze, e di esigere tutti i tributi dovuti alla Repubblica, o al Principe: ma questo Lucio Pompeo non s' ha da intendere, che fosse Questore di quell' Imperadore, sotto cui viveva; ma solo dell' erario, o sia delle rendite della stessa Città d'Industria la quale con privilegj accordati alle Colonie, e a' Municipj si governava quasi alla foggia dell' antica Repubblica Romana. Non leggieri difficoltà ci movono le lettere che seguono. PET. ALIM. nelle quali dubitiamo, che lo intagliatore abbia dimenticata la distinzione tra la lettera P. e le lettere ET. sicchè si debba leggere *Quæstoris ærarii publici, & alimentorum*, ed allora due dignità diverse avremmo di Lucio Pompeo, quella di Questore dell' erario publico, e quella di Questore degli alimenti tutte due risguardanti la sola Città d' Industria. Della prima più rari ancora sono

ſono gli eſempli, che della ſeconda, della quale ne troviamo menzione in una iſcrizione degna d' eſſere quì riportata [1].

T. POMPEIO. FELICISSIMO MVNICIP
DECVR. SVESSVL. ET. SACERD. M. D
X̄VIR. IN. VICO. NOVANENSI. PATR
L. POMPEI. FELICISSIMI. DECVR. IĪ VIR
I. D. ET. Q. ALIMENT

E in un altra [2]

N. PETTIO. N. F
GAL. RUFO
II VIR. Q. ALIMENT
CVR. PEC. PVBLICAE
CVRATORI. FRVMENT

E in una di Peſaro [3]

C. MVTRIO. C. F. PAL
QVINTO. SEVERO
Q̄. IĪ VIR. Q̄
CVRATORI. KALENDAR
PECVNIAE. VALENTINI

E di più in Grutero [4] ſi fa menzione di un Lucio Didio Macrino Proconſolo (ſe non v' ha sbaglio) degli alimenti. Ma che intender mai ſi dovrà per alimenti in queſte, ed altre iſcrizioni? Due penſieri ci ſi rappreſentano innanzi. Uno, che per alimenti intender ſi debba un certo fondo aſſegnato per nudrire, ed educare i fanciulli, e le fanciulle povere, poichè fu coſtume anche degli

(1) Opuſ. ſcient. tom. 28. p. 165. (2) Ibid.
(3) Marm. Piſaur. p. 17. n. 38.
(4) Pag. 402. n. 4.

gli antichi gentili il pensare all' utilità pubblica coll' aver cura della prole de' bisognosi cittadini. E ciò verisimile molto rendono non leggieri congetture apportate da un moderno eruditissimo autore per la spiegazione dell' iscrizione di sopra in terzo luogo addotta simile alla nostra. Osserva egli in Dione Cassio, ed Aurelio Vittore, e Sparziano, e Capitolino, che prima Nerva, poi Adriano, indi Alessandro Severo, e dopo lui Antonino Pio fecero in maniera, che per tutta l' Italia si provedesse a spese del pubblico al mantenimento de' fanciulli, e delle fanciulle nati da' Cittadini Romani sì poveri, che non potessero loro procacciar il vitto, per così torre la paltoneria tanto disdicevole ne' ben regolati imperj. Ne solamente a' fanciulli, ma ancora a' vecchj, e agli storpj gli alimenti dal pubblico doveano esser dati; ma come principalmente risguarda un tal bisogno la tenera età, così di fanciulli, e fanciulle vien fatta per lo più menzione dagli autori, come da Giulio Capitolino, che dice di Antonino, che a spese sue comandò si mantenesse un certo numero di fanciulle, che Faustiniane da Faustina volle fossero chiamate [1]. Ed una iscrizione di Grutero c' insegna, che un certo Gajo Plinio data aveva una somma per alimento de' fanciulli, e delle fanciulle della Plebe [2].

AMPLIVS. DEDIT. IN ALIM. PVEROR ET. PVELLAR. PLEB. VRB. H. S.....

A que-

(1) Puellas alimentarias in Faustinae honorem Faustinianas constituit. (2) Pag. MXXVIII. num. 5.

A queſte cose aggiugnere ſi può, che un tal provedimento pare ſtato dato altresì da Trajano, e commendato da Plinio nel ſuo panegirico, dove parla del congiario, o ſia donativo dato al popolo, e degli alimenti dati a' fanciulli, i quali dalla maniera, che ne parla Plinio, pare, che foſſero fiſſi, e continui fino a una certa età, in cui poteſſero ſervire nelle truppe, e vivere del ſoldo militare, e ciò forſe s' ha da intendere ſpecialmente de' figlj de' ſoldati. Non aſpettaſte voi, dice egli, che i fanciulli incontro vi ſi faceſſero, ma tutti voleſte, che foſſer ricevuti ſenza vedervi, e nelle tavole pubbliche regiſtrati, e così voi per comun padre ſperimentaſſero nella cura preſavi del loro allevamento, e creſceſſero del voſtro creſcendo per ſervirvi, e dal voſtro paterno mantenimento al ſoldo voſtro paſſaſſero..... I ricchi ſono eſortati ad allevare i figlj da grandi premj propoſti, e da uguali pene, ma perche allevati ſieno i fanciulli de' poveri, la ſola bontà de' Principi può provedervi. *Omnes antequam te viderent, adirentque recipi, incidi juſſiſti, ut jam inde ab infantia parentem publicum munere educationis experirentur, creſcerent de tuo, qui creſcerent tibi, alimentiſque tuis ad ſtipendia tua pervenirent... Locupletes ad tollendos liberos ingentia præmia, pares pœnæ cohortantur, pauperibus educandis una eſt ratio bonus Princeps.* Molte altre coſe in lode di Trajano dice Plinio per queſto fatto, per cui pure ad onor ſuo fu battuta una medaglia, in cui una donna pre-

preſenta a Trajano alcuni fanciulli, a' quali egli ſpighe di grano diſtribuiſce col motto ALIMENTA ITALIÆ. E' dunque molto probabile, che ſotto queſto, ed altri Imperadori in ogni Provincia vi ſia ſtato qualche perſonaggio, che ſi prendeſſe la cura di diſtribuire a' poveri fanciulli il deſtinato ſoccorſo, e alla loro educazione provedeſſe; e queſt' uffizio *quaeſtor alimentorum* può eſſere ſtato detto in qualche iſcrizione come queſta.

Con tutto ciò ben conſiderate varie iſcrizioni di Grutero, un altro penſiero ci ſi fa incontro, che molto più veriſimile ci rieſce, e ci ſuggeriſce eſſere ſtato il Queſtore degli alimenti un ufizio deſtinato a provedere a' Soldati Romani le vettovaglie neceſſarie, eſigendole a proporzione da que' paeſi, per li quali ſoleano paſſare le Romane legioni. Ed il perſonaggio, che di ciò prendeva cura pare, che ora *Praefectus annonae*, ora *Curator annonae*, ora *Procurator ad alimenta*, ora *Quaeſtor alimentorum*; ora *Praefectus alimentorum* foſſe chiamato come ſi vede dalle ſeguenti iſcrizioni, delle quali ci contentiamo dare quelle ſole parole, che fanno al fatto noſtro [1]

T. FLA-

(1) ccccxi. num. 1. [ccccLvi i i. num. 7.] ccccii. num. 4.] ccccLxxv. num. 6.

T.FLAVIO...PROC.AD.ALIM.ITAL

Q. VAL.... PROC. ALIMENTA

L. DIDIO... PROC. ALIMENTO-

RUM . PER TRAS PADUM . HI-

STRIAM . ET LIGURIAM

M . VESERIO PROC. ALIM. VIAE

ELAM .

Da queſte iſcrizioni, e dalle ſopra addotte ſi vede, che queſto impiego per lo più *Quæſtor*, o *Procurator alimentorum*, o *ad alimenta* fu chiamato, e ſe l' opinione ultimamente apportata ha luogo, vorrà dire commiſſario de' viveri per le legioni Romane, impiego, che molto ſi conſà con gli altri di Lucio Pompeo, e che veramente era neceſſario principalmente in quelle Provincie, dalle quali maggior copia di vettovaglie d' ogni genere ſi può ricavare, come da queſta ſubalpina; e la parola *alimenta* molto bene ciò eſprime, perche comunemente diceſi da' Romani *alere exercitum*; e così ſi ſarà detto dopo *alimenta exercitus*.

Di quì è che di Firmo Re d' Egitto dice Vopiſco [1] che colla ſola carta poteva *alere exercitum*; e Caſaubono ſpiegando quelle parole [2] di Pollione nella vita di Tetrico Seniore „ *omniſque annonariæ Regionis* „ dimoſtra che con quelle parole

(1) In Firmo pag. 953. (2) Hiſt. Aug. pag. 781.

role si debbono intender quelle Provincie d' Italia solite a somministrare le provvisioni necessarie alle truppe dell' Imperadore, di cui sempre un gran corpo era in esse Provincie; e queste dice essere l' Istria, la Veneta, e la Liguria, il qual ragionamento di Casaubono molto bene dall' iscrizione di sopra addotta vien confermato, ma principalmente da quella, in cui si fa menzione di C. Didio Procuratore degli alimenti PER. TRASPADUM. HISTRIAM. ET LIGURIAM. e dall' altra, dove si nominano gli alimenti della Via Flaminia, che altro possiam per quelli intendere, se non le provvisioni necessarie di vettovaglie, e foraggj per la marcia delle Legioni? Nell' altra poi distinguendosi la carica della cura del formento, da quella degli alimenti, fa vedere, che l' una risguarda il provvedere, che il Pubblico non resti senza frumento, l' altra risguarda le munizioni militari, e 'l veder, che ogni vicina Città fornisca per quelle la sua porzione.

AEDILIS

Gli Edili fu un Magistrato come in Roma, così nelle Colonie, che a maniera della Repubblica si reggevano, il quale non solo la cura avea degli edifizj pubblici e privati, ma delle vettovaglie ancora e generalmente di tuttociò, che spetta alla politica della Città; ma qui potrebbe nascere un sospetto, se quella parola ÆD. debba esser letta insieme colla precedente ALIM. perche Sertorio Ursato ci spiega una nota ÆD. ALIM. *aedilis ali-*

alimentarius, e crede quest' ufizio quello detto da noi sopra di persona destinata ad aver cura, che fossero allevati i Fanciulli, e Fanciulle povere; ovvero che fosse un Giudice, a cui specialmente appartenesse il decidere nelle quistioni solite insorgere tra Padri, e figli per cagione de' dovuti alimenti; come però egli altra ragione non adduce, che l' opinione propria, non basta quella a distoglierci dalla nostra di sopra stabilita.

II VIRO

Da tutta l' Iscrizione una certa emulazione si vede negl' impieghi della Repubblica, e Città Romana, del che niente è più ordinario, gloriandosi tutte le Colonie, benche piccole, d' imitar la Città di Roma, di cui volentieri diceansi ancelle. Come dunque in Roma due Consoli, così due Personaggj col nome per lo più di Duumviri, e talvolta anche di Consoli [1] erano nelle Colonie, con una simile autorità; come in Roma il Senato, così nelle Colonie i Decurioni nominati tante volte nelle Lapide delle Provincie, principalmente d' Italia, e questi alle volte anche s' intendono colla sola parola *Ordo*, dicendo a cagion d' esempio *Ordo Taurinensis* in vece di *Senatus*; e trovasi alle volte *Ordo & Populus*; alle volte *Decuriones & Plebs*; e sovente *Decreto Decurionum*, che corrisponde a *Senatus Consulto*.

L Come

(1) Noris in cenot. pis. pag. 41. Silvestri op. scient. tom. 13. p. 171.

Come Roma anche sotto gl' Imperadori quantunque perduta avesse la libertà, si gloriava sempre del nome di Repubblica; così ogni Municipio, o Colonia uniformandosi ad essa, chiamava tutta la sua tenuta Repubblica, come in questa stessa Iscrizione vediamo, ed in altre molte. Come in Roma il Collegio de' Pontefici, a cui la Religione dava somma autorità a' tempi della Repubblica e molto ancora sotto gl' Imperadori, così in tali Città era un Collegio di Sommi Sacerdoti, i quali secondo il genio di varie Città, varj nomi forse ebbero, e furon detti dove *Augustales*, dove *Dendrophori*, come altrove diremo. Finalmente come in Roma all' Imperadore quasi tutti venivano attribuiti i titoli d' Ufizj, e Magistrati, così ci pare da questa iscrizione, e da altre, che d' ordinario, quando in alcune Città eravi un Favorito dell' Imperadore, o un qualche possente Cittadino, a lui venissero molti impieghi, ed ufizj conferiti; e così ogni cosa era nella podestà d' un solo, e conservavasi, come nella Città capo dell' Imperio, così nell' altre una sola, e vana ombra di libertà, ed una tenue immagine di Repubblica. Ma tornando a' Duumviri non v' ha dubbio, che quello fosse un Supremo Magistrato nelle Colonie, e Municipj, ma poi se si eleggessero essi alla maniera de' Romani Consoli, se fosse accompagnata dallo splendore de' fasci la lor dignità, se durasse questa un sol anno, sono quistioni difficili a decidere, e ciò, che di più certo possiam affermare si è, che quantunque le Colonie general-

ralmente offervaſſero lo ſteſſo civil ſiſtema di Roma, niente di meno molta diverſità vi ſarà ſtata tra queſta, e quelle, e tra l' una, e l' altra di loro medeſime, molte coſe ancora in ogni luogo a capriccio mutandoſi, ed alterandoſi.

CURATORI KALENDARIORUM. REI. P

Ecco un altro ufizio di Lucio Pompeo appartenente altresì alle pubbliche Finanze, ma diverſo da quello, che ſopra è chiamato Queſtor dell'Erario. Queſt' altra Carica ſignifica il preſedere all' eſazione de' tributi, e dazj della Città, ed all' impiego del danaro, che da eſſi ſi ricavaſſe. Prende il nome di *Curator Kalendariorum* perche ne' pubblici Calendarj regiſtrati erano que' preſiſſi giorni per l' ultimo termine di pagamento de' Tributi, e de'crediti dovuti. E ſiccome ordinariamente alle Calende, vale a dire al primo del meſe, ſoleano i Creditori eſigere le loro uſure, per queſto il regiſtro de' Debitori, e delle ſomme dovute, o de' tributi da pagarſi da' Particolari di una qualche Città, e lo ſtato generale de' debiti, e de crediti d' ogni Comunità Calendario veniva chiamato; come facilmente e dalle iſcrizioni, e da qualche paſſo del Codice Teodoſiano può ricavarſi; il che già accuratamente oſſervò il Cardinale Noris [1]. Abbiam pure altre Iſcrizioni, in cui di queſta ſteſſa Carica vien fatta menzione appreſſo Grutero [2].

(1) Cenotaph. piſ. pag. 59. (2) Pag. 444. n. 5. 446. n. 7.

C. OCTAVIVS. MODESTVS
HONORATVS. AD. CVRAM
KALENDARI REIPVBLICÆ
CANVSINORVM

CVRATOR
KALENDARI
REIP. ECLANENSIVM

Ed in altra parte nominato con altro nome lo ſteſſo impiego [1],

T. VALERIO
DVVMVIRO SVTRI
CVRATORI. PECVNIÆ. PVBLICÆ

E da alcune altre, che ſuperfluo ſtimiamo il quì riferirle.

COLLEGIVM
PASTOPHORORVM

Già dicemmo ſopra, che, come in Roma era il Collegio de' Sommi Sacerdoti, o ſia Pontefici, così nelle Colonie [del qual nome ſotto gl' Imperadori ogni Città d' Italia, eſſendo accordata a tutte la Cittadinanza Romana, gloriavaſi]

(1) Opus Scienef. tom. 2. p. 377.

vasi] eravi un Collegio di Sommi Sacerdoti, i quali in questa Città, di cui ora trattiamo, piacque con nome molto chiaro, e glorioso chiamar Pastofori. Prendeano essi il nome per quanto da' Grammatici possiamo intendere da certa ricca, e molto adorna sopravvesta detta *Pastos*; se poi essi piuttosto d' una Deità, che d' un altra fossero Sacerdoti non si può di certo asserire, ma più verisimile ci sembra, che con questo nome si volesse solo significare Sacerdoti di sommo grado, e potere. Siccome poi la voce *Pastos* può significare o ricca veste, ovvero *Talamo*, o sia Letto, vogliono alcuni per Pastofori s' intendano Sacerdoti, i quali avessero l' abitazione in appartamenti contigui allo stesso Tempio, e che si chiamassero *Pastophoria*. Per la qual parola gl' Interpetri stessi della Sacra Scrittura [1] intendono pure le abitazioni de' Sacerdoti. *Pastophoros* fu anche soprannome di Venere detta così quasi *Thalamifera*, e per questo di lei Sacerdoti possono essere creduti i Pastofori. Ma l'idea più chiara, che possiamo avere di questa sorta di Sacerdoti, ce la da Lucio Apulejo, così chiamando i Sacerdoti della Dea Iside non tanto come proprj di essa Dea, quanto come Sacerdoti di un grado supremo, ed il più onorato in tutto l' Egitto, e come quelli, a' quali la cura del Tempio era appoggiata, ed a' quali ogni Arcano era noto de' segretissimi misterj di essa Dea. Gloriasi egli di essere stato ascritto nel numero di costoro, e la loro grande

(1) Mac. lib. 4. cap. 4. V. 38. 57.

autorità, e ſtima, che appreſſo il Popolo aveano con queſte parole deſcrive: [1] *Tunc ex his unus, quem cunctí Grammatea dicebant, præforibus aſsiſtens, cœtu Taſtophororum, quod ſacroſanctí Collegii nomen eſt, velut in concionem vocato indidem de ſublimi ſuggeſtu, de libro, de literis fauſta vota præfatus Principi magno, Senatuique, & Equiti, totique Romano populo, Nauticis Navibus, quæque ſub Imperio mundi noſtratis reguntur renuntiat, ſermone, rituque Græcienſi* ΛΑΟΙΣ ΑΦΕΣΙΣ, *qua voce feliciter cunctis evenire ſignavit: Populi clamor inſecutus.* E nel fine poi del libro XI. con molta giattanza racconta eſſere ſtato dal Dio Oſiri aggregato, e con dignità ancora diſtinto in eſſo Collegio, e ne inſegna, che quello avea alcuni capi detti Decurioni Quinquennali, e che la iſtituzione, e nome di queſta maniera di Sacerdoti non è più antica de' tempi di Silla; e di più oſcuramente ci accenna varj eſſere ſtati gli uffizj di queſto corpo di Sacerdoti, a' quali forſe appartenne anche il decretare gli onori a' Perſonaggi meritevoli, come veggiamo dalla noſtra Iſcrizione avere fatto quei d' Induſtria a riguardo di Lucio Pompeo. Ecco le parole d' Apulejo medeſimo. *Denique poſt dies admodum pauculos Deus Deum magnorum potior, & majorum ſummus, & ſummorum maximus, & maximorum Regnator Oſiris non in alienam quampiam Perſonam reformatus, ſed coram ſua venerando me dignatus affamine per quietem præcipere viſus eſt, quum non inconſtanter*

(1) Lib. XI. Metam.

ter glorioſa in Foro redderem patrocinia; nec extimeſcerem malevolorum diſſeminationes, quas ſtudiorum meorum laborioſa doctrina ibi exercebat. Ac ne ſacris ſuis gregi cætero permixtus deſervirem in Collegium me Paſtophororum ſuorum, imo inter ipſos Decurionum Quinquennales elegit. Rurſus denique quam raro capillo Collegii vetuſtiſſimi, & ſub illis Sullæ temporibus conditi munia non obumbrato, vel obtecto calvitio, ſed quoquo verſus obvio gaudens obibam. Queſto luogo di Apulejo, ed alcuni altri meriterebbero maggiore attenzione, e diſamina di quello, che per ora poſſiamo fare; per adeſſo ci baſterà il conoſcere, che i Cittadini d' Induſtria tolſero dagli Egiziani il nome di Paſtofori, per rendergli con un vocabolo auguſto, e nuovo, e dalla Plebe poco conoſciuto più orrevoli, e più miſterioſi.

INDUSTRIENSIUM
PATRONO
OB. MERITA

Con queſte ultime parole viene ſpiegata altra non ordinaria dignità di Lucio Pompeo, il quale fu Patrono, o ſia Protettore della Città d' Induſtria, la quale grata ſi dimoſtrò con fare intagliare a ſuo nome queſta iſcrizione in ricompenſa de' buoni uffizj, e de' ſingolari benefizj da eſſo ricevuti. Ognun ſa, che l' origine de' Patroni, e de' Clienti dagli antichiſſimi tempi della Repubblica, e dall' origine della ſteſſa Roma dee ripeterſi; ma ſotto gli Imperadori frequentiſſimi ſono nelle iſcrizioni i Patroni delle Città, e de'

Popoli, perchè ogni Città si eleggeva qualche insigne Cittadino Romano, che in grazia fosse appresso il Principe, e suo Protettore il dichiarava, e alle volte anche, se mal non ci apponghiamo al vero, a reggere le principali dignità, e cariche lo chiamava, come forse chiamarono Lucio Pompeo i Cittadini d' Industria.

T. GRÆ. TROPHIMVS. IND. FAC

Ci restano le parole scritte su la Cornice, le quali qualche maraviglia ci fanno, vedendo che l' intagliatore dell' Iscrizione abbia voluto mettere il nome suo dicendo *Titus Graecus Trophimus Industrienſis faciebat*, cosa solita solamente a farsi dagli antichi Scultori, e Pittori insigni nelle più famose, e perfette loro opere: ma riflettendo, ci è venuto in pensiero, che questo Tito Greco Trofimo possa essere non tanto intagliatore dell' Iscrizione, quanto artefice d' una Statua, al di cui piedestallo fosse la iscrizione. Ed in tal caso non ha avuta egli l' avvertenza di coloro, che alle cose delle Statue il nome loro scrivevano; come Fidia fece nel suo Ercole rubato da Verre in Sicilia, di cui ci fa menzione Cicerone. Non badò egli che la Statua, ed il Piedestallo potessero per l' ingiurie del tempo essere l' un dall' altro divisi e distratti, e si contentò di mettere il suo nome nel fondo dell' iscrizione, lasciando così che comodo fosse agli Spettatori di veder prima ad onor di chi era la Statua, e indi a parte chi fosse l' Autore della medesima. Nè questa congettura può essere affatto distrutta dal non veder nomi-

nominata la Statua nell' iscrizione, perche per la stessa ragione, che l' artefice ha messo il suo nome, l' Autore dell' iscrizione può esser che non abbia giudicato necessario il dire, che quella che stava sopra il piedestallo era una Statua ad onor di Lucio Pompeo, oltrediche non sarà forse difficile ritrovar iscrizioni sotto Statua, che della Statua non facciano menzione; ed uno esemplo ne somministra l' iscrizione già portata, e simile alquanto alla nostra data in luce da Grutero prima ma guasta, e poi dal Signor degli Abbati Olivieri, su la quale affermano entrambi essere stata una Statua, quantunque riflettono, che quella nell' iscrizione non vien mica nominata. [1]

Abbastanza, e forse più di quello, che fosse d' uopo si è detto intorno alle parole tutte dell' Iscrizione; e sola si è tralasciata la parola INDUSTRIENSIUM, per esaminar a parte il nome, e il sito, l' antichità, e la grandezza, e l' ampiezza d' essa. Siccome Plinio nomina in due luoghi chiaramente come Città nobile, e ricca Industria, così questo nome non è stato da niuno Scrittore moderno tanto Geografo, quanto Storico del Piemonte lasciato in oblìo; ed osservato avendo che Plinio la diceva vicina al Po, annola creduta esser Casale; vedendo esser essa una Città molto ricca, assai ampia, e fiorita in ogni genere di scienze, e di commerzj egualmente ad ogni altra subalpina da Torino in fuori. Ma da quest' iscrizione siamo chiariti ora del contrario, e ci riesce di dar

(1) *Marm. Pisau. pag.* 17. *num.* 38.

di dar questo lume alla Geografia antica dell' Italia subalpina, come molte altre ci riescirà piacendo a Dio di darne. E quì ci permetta il Leggitore di fare una piccola digressione dal proposto soggetto, e

Benche stia mal che l' Uom se stesso lodi,

brevemente accennare qual è stata, nelle gite cominciate a fare in quà, e in là, l' attenzione nostra per l' antica Geografia. Abbiamo sempre considerata questa per una delle maggiori utilità, che da' marmi, e monumenti antichi ricavar si possono, ed alcune scoperte ci è già riuscito di fare, delle quali gli eruditi, e dilettanti d' antichità ci sapranno grado, e che ad illustrare la storia di questi Stati possono col tempo molto servire.

Queste sono I. L' antico sito della Città di Cimella vicino a Nizza, il quale avvegnachè già conosciuto assai fosse per li vestigj d' un Anfiteatro, ed altre fabbriche, che restano, e per le memorie degli antichi, e moderni Storici; nulladimeno di questa Città la grandezza, e magnificenza, speriamo far più chiara, e manifesta con le notizie, che già ci ha somministrate, e ci somministrerà ancora l' attenzione di erudito Cavaliere, il quale possedendo una gran parte del terreno d' essa, facendo scavare varj appartamenti; ha ritrovate varie antiche memorie. II. Un tratto assai bello d' una strada Romana, di cui fin adesso i Geografi ignoravano l' essere, e il nome da noi stato scoperto nella stessa Provincia di Nizza nella strada, che dal Mare va verso la spiaggia di Geno-

Genova ; paſſando per la Turbìa a Ventimiglia, dove alcune colonne militari di ſeguito ſi ſono trovate, ed in una iſcrizione ſi è letto, che queſta fu la via Giulia Auguſta ſtata a ſpeſe di Adriano Imperadore riparata, e che dal fiume Trebbia in quelle parti veniva. III. In Centallo Luogo diſtante ſei miglia in circa daCuneo da varie iſcrizioni ſparſe per la Campagna, il ſito ſi è ricavato di una antica Città, la quale alcun ſoſpetta eſſer l' *Auguſta Vagiennorum*, nominata da Plinio; ſebbene nelle iſcrizioni, che di varj Magiſtrati, e ſpezialmente di Duumviri fanno menzione, non ci è avvenuto ancora di ritrovare il ſuo proprio nome, e difficil ſarà di ſcoprire alcun monumento, che ci dia maggior contezza della medeſima, perche ſe alcuna coſa ſotterra ancor giaceſſe, ſarebbe venuta alla luce nel tempo, che i Franceſi nel ſecolo paſſato con buona Cittadella ivi ſi fortificarono. IV. Niun Antiquario ancora ha illuſtrata bene la Valle del Ducato d' Aoſta ricchiſſima d' iſcrizioni, e di veſtigia d' antichità Romane, le quali meritano maggior attenzione, e più ſollecita ricerca di quello, che ſinora abbiam potuto fare. Speriam pure col tempo di dar la pianta d' eſſa Città tale, come da' Romani fu fondata, e l' Icgnografia di varj edificj dall' oſſervazione di alcuni ſotterranei ricavate; oltre un arco, e due inſigni porte della Città, ed il reſto d' un Teatro, e varj tratti di ſtrada con ſuperbi ponti fatti fare da' Romani, o ſia pel paſſaggio delle Legioni d' Italia in Francia, e in Germania, o ſia

per

per la estrazione de' Metalli, che dalle dovizioſe miniere traevano. V. De' Popoli menzionati nell' Arco di Suſa qualche notizia ſperiamo ritrarre dalle ricerche, le quali ſi continueranno a fare di quà, e là dell' Alpi nelle circonvicine Terre. Ma la ſcoperta più felice, che rieſcita ci ſia, ſi è queſta dell'antica Città d'Induſtria, di cui ora ſappiamo ſicuro il ſito dalle fabbriche ſcoperte, e dalla ſpiegata iſcrizione, e dalle altre, che toſto addurremo ivi ritrovate.

Non approviamo già noi l' idea di coloro, che trovando delle lapide, principalmente ſe ſono ſoltanto ſepolcrali intorno ad una Città, credono poterſi da eſſe raccogliere l' antico circuito della medeſima; che allora la noſtra Induſtria avrebbe abbracciata con l' ambito ſuo una parte delle vicine Colline; ma oſſervar ſi dee, che gli antichi facevano i ſepolcri ſulle ſtrade pubbliche, e ſu le avvenute della Città; il che può ſervire per determinare il ſicuro centro della medeſima, tirando alcune linee tra quelle, che ſono tra loro molto diſtanti, e diametralmente oppoſte, e dove eſſe linee andranno a ſegarſi ſtabilendo il detto centro. Di queſta regola ci varremo pure, quando ne venga l' occaſione, e con queſta determinammo da più a meno il proprio ſito d' Induſtria, ed i luoghi, in cui dovevano eſſere più attente le noſtre ricerche. La curioſità noſtra fu ſtimolata, e ſpinta dall'oſſervare una iſcrizione, come di già detto abbiamo con queſte parole AB.IND, e dal vedere Induſtria nominata due volte in Plinio.

nio. Egli dopo aver nominata la Città d' Induſtria nel Capo V. del Libro III., dove alla confuſa la mette con molte altre Città della Liguria, di nuovo la nomina nel Capo XVI. d'eſſo Libro, con l' occaſione che fa la deſcrizione del corſo del Po. Queſti due luoghi meritano d' eſſere tutti due quì apportati, e conſiderati. Nel primo così dice: *ab altero* [*Apennini*] *Latere ad Padum amnem Italiæ ditiſsimum omnia nobilibus oppidis nitent, Libarnia, Dertonia Colonia, Iria, Barderate,* INDUSTRIA, *Pollentia, Carea, quod Potentia cognominatur, Forum Fulvii, quod Valentinum, Auguſta Vagiennorum, Alba, Pompeja, Aſta, Aquae Statiellorum.* Nell'altro: *pudet a Græcis Italiæ rationem mutuari. Metrodorus tamen Scepſius dicit, quoniam circa fontem arbor multa ſit picea, quæ Pades Gallice vocetur, Padum hoc nomen accepiſſe; Ligurum quidem lingua amnem ipſum Bodincum vocari, quod ſignificet fundo carentem. Cui argumento adeſt Oppidum juxta Induſtria, vetuſto nomine Bodincomagum, ubi præcipua altitudo incipit.* Molta conſiderazione meritano queſti due Luoghi di Plinio, e tutto ciò ancora, che tra l' uno e l' altro e' dice, per ben conoſcere l' antica Geografia d' Italia, e principalmente del noſtro Piemonte; ma per ora ci baſti di eſaminare ciò, che appartiene alla ſola Città d' Induſtria. Prima l' ha nominata come una di quelle nobili Città, che a que' tempi riſplendevano lungo il Po, o poco lontano dal medeſimo verſo il lato Settentrionale dell' Appen-

nino;

nino; ma allora parlò più da Storico, che da Geografo; e ficcome gli altri Luoghi confusamente, e senza ordine enumerò, così Industria pose tra *Barderate*, e *Pollentia*, le quali Città possono essere Pollenzo, e Brà; sebbene il non far questi due Luoghi quasi che un solo ci suggerisce di credere, che l' antica *Pollentia* sia veramente Pollenzo, dove molte pregevoli antiche memorie si sono in varj tempi ritrovate; ma che Barderate debba forse più lontano da questa ricercarsi. Confessiamo per altro ingenuamente non esservi ripugnanza, che in un istesso terreno contigue potessero essere due Città distinte, e separate per nome, privilegj, e per le loro rispettive mura. Bensì veggiamo chiaro niente aver con esse che fare Industria, la quale Plinio, dove più chiaro si spiegò, ci disse essere vicina al Po, laddove comincia egli ad avere maggior fondo, ed esser con qualche facilità navigabile, e per confermare il parer suo il nome più antico ci adduce d' Industria, il qual fu Bodincomago, vocabolo, che nella lingua Ligustica significa profondità del Po chiamato in quella Bodinco.

Infatti questo Fiume e sopra, e vicino a Torino non è sì facilmente navigabile, ma bensì a Monteu, sotto Chivasso avendo già ricevuta non solo la Dora, ma la Stura, l' Orco, e Mallone, e tra Monteu, e Crescentino la Dora Baltea, resta maggiore il di lui alveo, e fondo, quando di là fino a Casale preso per isbaglio per l' antica Industria non riceve più altr' acqua, che notabil-

bilmente l' accresca. Aggiungasi ancora che la collina imminente al piano d' Industria si chiama anche oggi da' Contadini *Mondicoi*, restandoci così corrotto l' antico nome di Bodincomago; siccome quel di *Lustria* per Industria, si è pure tra gli abitanti di quella contrada conservato.

Non sono però tali queste congetture, che potessero interamente soddisfarci, quando non avessimo altre validissime ragioni, come l' autorità di Plinio, e le antiche ruine scoperte di maestosi edifizj, e le molte medaglie, e bassi rilievi, e idoletti ivi pur ritrovati in varie fiate; e tra le iscrizioni, due col nome d' Industria, le quali cose tutte evidentemente ci danno a conoscere non poter essere altro il sito dell' antica Industria.

Vinca dunque la verità. Questa possente, e ricca Colonia ora di nuovo è venuta a più chiara luce, di quella abbiano a lei potuta dare i moderni Geografi, che ricercandone il sito la dissero essere Casale: come il Lloyd ampliatore del Dizionario Geografico storico di Carlo Stefano, e Baudrand, e Ferrari nel loro Lessico Geografico e Arduino nelle note a Plinio, e Cellario, e Cluverio nella loro Geografia, e la Martiniere, e Leandro Alberti, e molti altri, l' autorità de' quali altro non ci fa vedere, se non che un errore preso per abbaglio da' primi, e moltiplicato ne' susseguenti Scrittori.

Il solo Ludovico della Chiesa nella storia di Pie-

Piemonte [1] più cautamente, e più prudentemente d' ogn' altro disse *Industria*, *di cui non se n' ha chiarezza*. I sopraddetti Autori dettero in quest' errore, che Industria fosse Casale, perche ben non esaminarono l' alveo del Po dopo Torino, e non seppero giacere in una terra alla destra del Po tra Torino, e Casale molti marmi, e vestigj d' antichità; si attennero essi solamente alla più fiorita Città, che dopo Torino trovarono nel corso del Po. Contribuì anche molto a questo una iscrizione rapportata da Grutero [2], e dopo esso da molti altri, la quale oggi conservasi ancora in Odalengo.

T. LOLLIVS. T. LOLLI. MASCVLVS
IIII VIR. BONDICOMIENSIS
HIC. PROPTER. VIAM POSITVS
VT. PRÆTEREVNTES. DICANT
LOLLI. AVE.

Quando alcuno vago di conservare a Casale l' antico nome d' Industria volesse di questa iscrizione far il suo Achille, debbe osservare in primo luogo che della verità, e sincerità di questa iscrizione, come riferisce Cellario, molto litigarono Olstenio, e Cluverio, volendola assolutamente falsa il Secondo, e poi, quando essa fosse vera, che non vogliamo ora noi deciderne, che altro potrebbe ricavarsene, se non, che Tito Lollio, quadrumviro in Bodincomago, sia morto in Odolengo terra da Monteu non molto lontana; della qual cosa moltissimi esempli abbiamo nelle

(1) Pag. 34. (2) Pag. 431. n. 6.

nelle iscrizioni antiche, come di un altro di Bodincomago morto in Roma riferito in altra iscrizione di Grutero [1] con queste parole:

P. OVINCONIVS. P. F. POL....
DOMO.
BODINCOMAGVS.....

Molta differenza c' è tra il vedere in una lapida nominato un uomo privato con aggiunto il nome della sua patria, *T. Lollius Bondicomiensis*, e il vedere un monumento posto per decreto de' Magistrati d' una Città, e Colonia, dicendosi *ab Industrienſibus*, ed *Industrienſium Patrono ob merita*, e *Titus Græcus Trophimus Induſtriensis faciebat*.

La Città dunque di Casale non tralascerà di essere nobile, e gloriosa, ed una delle più fiorite Città dopo Torino sì per ricchezze, che per la coltivazione pure delle scienze, e per la chiarezza de' suoi Cittadini, e per essere stata Capo del Monferrato, che sieno in questa subalpina parte d' Italia: ma il di lei antico nome affatto sconosciuto crediamo, ed ugual difficoltà proviamo nell' antica Induſtria, come altresì nell' antica Sedula, quando altra prova non si adduca, che un certo Diploma di Luitprando Re de' Longobardi.

Resta che per maggiormente dichiarare la magnificenza, e grandezza dell' antica Induſtria menzione facciamo delle iscrizioni, e delle antiche supellettili in essa da noi ritrovate. Le iscrizioni, oltre la già riferita, sono le seguenti:

I.

A. HOSTILIO. A. F
PAP. PATRONO

II.

C. AVILIO. L. F
POL. GAVIANO
FLAMINI. DIVI
CÆSARIS
PERPETVO
PATRONO. MVNICIPI
TRIB. MILIT. LEG. III
GALLICÆ
D. D
QVO. HONORE. CONTENVS
IMPENSAM. REMISIT

III.

N. MINIO. A. F. POL
..... ANNIVS
PRIM.... IRO. PRÆF. EQ
COH. VI. Q.....
HONORIS. CAVSSA. LOCVS
EX. D. D. DATVS. V. F
SIBI. ET
MINIÆ. ANN. F. ET. TVLLIÆ
VXSORI

IV.

IV.

C. LOLLIO
C. LIB. PAL
AGRAVLO
COLLEG
CENTONAR
Q. H. C. I. R

V.

..... COCCEIÆ .....
HA.... EC.. AB. IND
..... FVNERE. PV
ET. STATVAM

VI.

L. FVLFENIVS T. F. SIBI
ET. L. FULFENIO. L. F. SECVNDO
FILIIS. SVIS. V. F

VII.

..... T. SIBI
..... EIO. P. F. NIGRIN
V. F

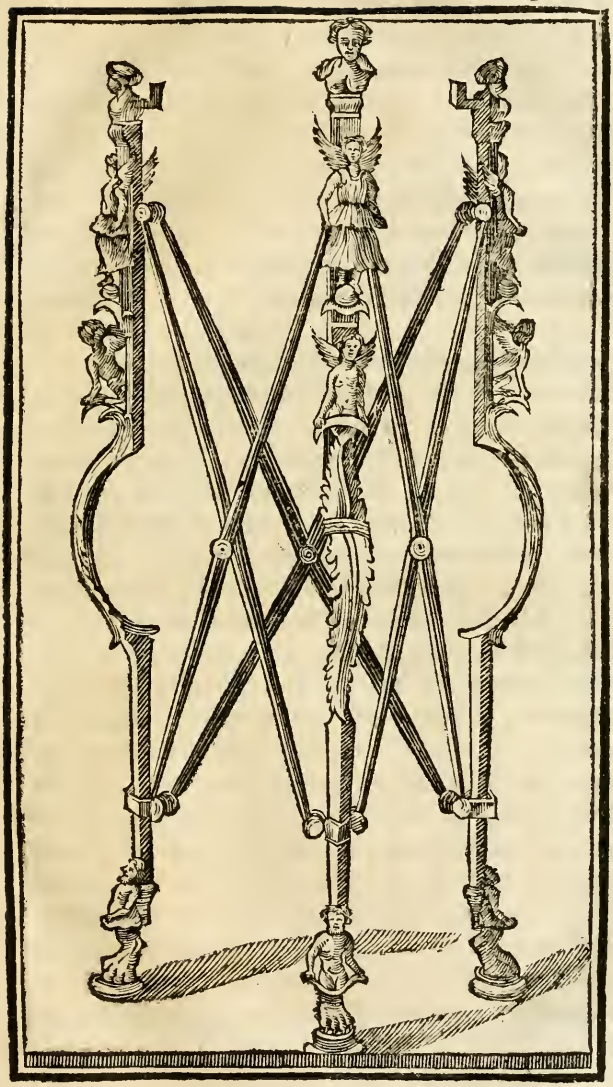
VIII.

IMP. CÆSARI
AVGVSTO
D. D

Da queſte iſcrizioni, e principalmente da queſt' ultima l' antichità di queſta Colonia ben

ricavasi come pure la di lei ricchezza da' prezioſi avanzi di rotti bronzi, e principalmente dal belliſſimo Tripode, di cui diamo la figura. Egli al certo e per la ſtruttura, e per la varietà, e pulitezza de' varj rilievi, che lo adornano, è tale, che ſupera di gran lunga ogni altro ſimile monumento, che ne' gabinetti d' Europa conſerviſi. Ognuna delle tre colonne del medeſimo contiene quattro figurine; la prima in alto a maniera di un' Erma di Venere; la ſeconda una Vittoria, ovvero una Fortuna alata ſtante in piedi ſu un globo; la terza quaſi nel mezzo un' Arpìa con volto donneſco, ed alata, e la quarta al piè di un vecchio Sileno, o Satiro in foggia ſtrana rannicchiato. Le colonne ſono tra di loro conneſſe con verghe di metallo unite con nodi in alto, e con anelli in baſſo, ſicchè il Tripode ſi poſſa aprir, e ſtringere quanto ſi vuole; e la di lui maggior larghezza viene ad eſſere qualche coſa più di un piede.

Nulla diciamo delle Medaglie, e di un Pavimento Moſaico. e de' veſtigj di un antico Tempio, le quali coſe a ſuo tempo daremo alla luce, per far maggiormente vedere la ricchezza di queſta Città, la quale non dubitiamo eſſere ſtata aſſai ampia, e dovizioſa; potendo eſſa facilmente fiorire, e mantenerſi non ſolo col commercio fatto ſul fiume, ma con le colte, e fertili campagne, che ſono alla ſiniſtra di eſſo, e con le amene, ed apriche colline, che ſi vedono alla deſtra. Coteſte ſono piene di Terre aſſai groſſe, ed abitate,



tate, e al piano dell' opposta riva oltre Chivasso si veggono Crescentino, e Trino. Avvenne dunque ad Industria ciò, che frequentemente dalle storie accadere impariamo, che distrutta o per guerra, o per altro accidente essa Città, gli abitanti ad abitare altrove si dispersero, cercando altri siti opportuni pel commercio, o per fortificarsi. Ed in questa maniera mancano, e muojono a poco a poco le antiche Città, e nascono, e crescono le nuove.

Ci sia lecito intanto l' osservare, che torna ad utile, e pro del Pubblico lo scoprire i siti delle antiche Città, perche da quelli s' impara quali terreni buoni sieno, e quali luoghi proprj ad essere abitati, ed arricchiti dal commercio, i quali se sono stati una volta sufficienti per alimentare una numerosa moltitudine, lo debbono essere ancor oggi. Non v'ha dubbio, che per la ricchezza, e i comodi di alcun paese gran differenza ci è tra l' essere in esso una moltitudine di uomini dispersa in varie Terre, Borghi, e Campagne, e l'essere adunata insieme in una Città munita, e regolata da Leggi, e Magistrati. Così se conservata si fosse, o ristorata dopo la rovina sua la distrutta Città d' Industria in un piano così ameno, e che mediocremente s' innalza in mezzo a due colline in un' aria molto salubre, e in un sito adattato pel commercio, avremmo ancora ivi una Città ricca, o mercantile, la quale forse fu pure anticamente di fortificazioni munita, vedendosi ancor oggi le ruine di un forte Castello nella cima

del

del colle, che da a' contorni il nome di Monteu, latinamente *Mons acutus*,

Queſte ſono le oſſervazioni, che negli ſcorſi giorni ci è rieſcito in fretta di fare, le quali ſperiamo che ſieno benignamente accolte da chi ama le coſe antiche, e principalmente l'antica Geografia, e Storia, ad illuſtrar le quali è noſtro deſiderio contribuir quanto poſſiamo, ſtimolandoci a queſto un penſiero ſuggeritoci da quelle parole ſopra citate di Plinio: *pudet a Græcis Italiæ rationem mutuari*. Riprendeva egli gl' Italiani dell' età ſua per traſcurati nella cognizione della Geografia d' Italia, della quale i Greci lontani, e meno intereſſati maggior cognizione aveano, perchè ne faceano ſtudio. Così pur avviene oggi a noi Italiani. Appena ci degniamo d' intendere da' ſolleciti Oltramontani la deſcrizione dello ſtato antico, e moderno d' Italia, in vece che dovremmo noi eſſere i primi a porgere loro queſta notizia, e gloriarci di dar loro contezza di que' Paeſi, a' quali per molti ſecoli eglino ſervirono, e tributi pagarono. Ma noi dalla conoſcenza, che già preſa abbiamo per tutto il Piemonte con varie perſone di buon giudizio, ed intendimento ſperiamo che in ogni angolo vi ſarà alcuno, che per amor, e gloria della ſua Patria ci vorrà ſomminiſtrare quelle cognizioni più certe, e più importanti, le quali poſſono ſervire per dar agli Stranieri un' eſatta deſcrizione tanto antica, che moderna di queſti Stati, quando le antichità, che ſparſe per eſſi ſi ritrovano, daremo alla luce.

IL FINE. IM-

IMPRIMATUR,

Si videbitur Reverendiſs. Pat. Mag. Sac. Pal. Apoſt.

F. M. de Rubeis Patriarcha Conſtantinopolitanus Viceſg.

IMPRIMATUR,

Fr. Joſeph Auguſtinus Orſi Sac. Pal. Apoſt. Mag. Ord. Prædicatorum.

SYMBOLARUM
DECAS ROMANA.

SYMBOLAE
LITTERARIAE
OPUSCULA VARIA
PHILOLOGICA SCIENTIFICA ANTIQUARIA

SIGNA . LAPIDES . NUMISMATA . GEMMAS

ET MONUMENTA MEDII AEVI

NUNC PRIMUM EDITA
COMPLECTENTES

VOLVMEN SECVNDVM

IN QUO ADMIRANDA ANTIQUITATUM
HERCULANENSIUM CONTINUANTUR
Adjectis Tabulis aere incisis .

ROMAE CIↃ. IↃ. CC. LI.
EX TYPOGRAPHIO PALLADIS

SUMTIBUS NICOLAI, ET MARCI PALEARINI
PRAESIDVM PERMISSV.

ALOYSIO
MARCHIONI
PINDEMONTIO
PATRITIO VERONENSI

NICOLAUS, ET MARCUS PALEARINI
FELICITATEM

QUAMQUAM iis, qui Opus aliquod edituri ſunt, hic mos plerumque eſt, ut in patrocinio ſibi ac libris ſuis quærendo in nobiles

potiſſimum ac potentes Viros oculos conjiciant; longe tamen alia nobis mens & ratio fuit, Vir ornatiſſime, cum in editione hujuſce ſecundi Tomi Collectionum ad Antiquitatem ſpectantium eumdem Tibi dedicandi conſilium cepimus. Licet enim nobilitas generis tui, ac liberalitatis ſplendor & fama tanta ſit, ut ea merito perducere nos potuiſſet, ut illuſtre tuum nomen libro huic præſcribere glorioſum duceremus; cauſa tamen, quæ nos potiſſimum permovit, ut munus hoc ad Te deferremus, ea fuit, quæ in dicandis libris maxime ſpectari

ctari debet, ingenium ſcilicet, eruditio, doctrina illius, cui ipſum Opus nuncupatur, unde verum, ac ſolidum præſidium acquiritur libris, qui in lucem eduntur. Hæc autem omnia ita mire in Te concurrunt, & tam apte tum ad rem noſtram, tum ad Operis hujus materiam faciunt, ut neminem potiorem, ac meliorem Te reperire poſſemus. Quem enim potius Antiquitatum fautorem, vindicem, patronum deligeremus, quam eum, qui, cum omni ſelectiori litteratura & eruditione excultus eſt, tum tantum Antiquitatum cognitioni ſtu-

dium impendit, ut non ſolum reconditiora quæque in hac materia monumenta magno cum ſtudio & cura perluſtraverit, ſed plura etiam itinera ſuſceperit, ut pleniorem ſibi rerum Antiquarum notitiam compararet? Qui denique in hujuſmodi cognitione adeo excellens eſt, ut cum primis quibuſque ac peritiſſimis in hac ſcientia viris amicitiæ vinculo conjunctus, mutuum litterarium, ac ſtudioſum commercium aſſidue exerceat? Qua quidem in re, ut alia plurima omittamus, quantum ad tuam eruditionis famam redundat ex gloria celebris Viri Marchionis

chionis Scipionis Maffej, qui, cum tum in omni Litteraturæ genere inter ætatis peritiſſimos, tum in ſcientia Antiquitatis merito recenſendus ſit; non modo perhonorifica ab eodem in Operibus ſuis de Te mentio habetur, ſed nonnullæ quod ad Antiquitatem notitiæ, ab ipſo diligentiæ & amicitiæ tuæ libenter acceptæ referuntur. Hiſce igitur tantis rationum momentis, cum minime dubium ſit, quin præſens munus noſtrum gratum Tibi futurum ſit, certa inde etiam fiducia nobis exiſtit, fore ut, pro ſingulari humanitate tua, non modo ipſum opus,

ſed nos etiam, qui illud inſignibus meritis tuis nuncupamus, favore & patrocinio tuo aſſidue tuearis. Vale.

PRE-

PREFAZIONE
DI ANTON FRANCESCO GORI

NON *poco increſcendomi, che dalle pubbliche Gazzette, bene ſpeſſo piene di narrazioni mal fondate ed incerte, ſi doveſſero ſapere dagli Eruditi le più importanti notizie delle preziose memorabili Antichità di* ERCOLANO, *ſcavate in Reſina, preſſo la Real Villa di Portici della Maeſtà del* RE DELLE DUE SICILIE, *mi venne in penſiero di appagare con verace ſicurezza la curioſità degli amadori delle rarità antiche, e delle perſone più culte, di ſcegliere dal carteggio a tal fine tenuto per mio guſto, e piacere con varj letterati ſpecialmente Napolitani, che o le avevano oculatamente da ſe ſteſſi vedute, o ſi erano trovati preſenti, quando per regio comando ſi diſotterravano; o pure ſubito, che erano ſtate ſcavate, erano accorſi per vederle, ed oſſervarle diligentemente, di ſcegliere diſſi quelle ſteſſe Lettere, che eſſi ſubito avevano viavia a me ſcritto con ben pen-*

fato, erudito, e fincero ragguaglio. Io fui de' primi a pubblicare, come feci nell' eſtate del 1748. *tali curioſe notizie, le quali venendo da fonti ſicuri, furono allora molto gradite, e non mancò chi ne paleſaſſe il ſuo applauſo. Queſte furono di nuovo pubblicate nel Volume delle mie Simbole, che venne in luce nella fine del detto anno, e furono da me illuſtrate con un Comentario latino diviſo in XXIII. paragrafi, in fine del quale aggiunſi una diſſertazione del chiariſſimo Monſignor Paſſeri, il quale bravamente ſpiegò, ed illuſtrò l'Iſcrizione Etruſca Oſca, inciſa nella Menſa Sacra trovata negli ſcavi Ercolaneſi.*

Continuandoſi ora da' Signori Pagliarini in Roma l' edizione delle mie Simbole Letterarie, *e volendo eſſi dar principio, come fu fatto nell' altra Raccolta di Firenze, dalle Antichità d' ERCOLANO, per compiacerli, ho avuto occaſione di riandare nuovamente il mio carteggio; ſicchè ho trovato altre Lettere ſcritte nel* 1748. *che io aveva tralaſciate; ed altre poſteriori non date in luce, le quali continuano le notizie di sì memorabili diſcoprimenti fino a tutto l' anno paſſato* 1750, *non perchè anche nel corrente anno* 1751 *non ſianſi diſotterati a Ercolano altri*

altri Monumenti antichi degni di esser palesati e saputi ; ma perchè gli Amici di quel fioritissimo , e cultissimo Regno , e di Roma , tornati dal vedere queste maravigliose Antichità , più scarsi sono stati in favorirmi delle loro osservazioni ; ed io sono stato meno importuno nel chiederle . Bisogna , che io confessi , come ora fo con ingenua schiettezza , che essi non hanno punto pensato , che si dovessero stampare ; e però l' hanno a me scritte con naturale schietto candore , come loro dettava la verità alla lor dotta mente di ogni bella ed erudita cosa indagatrice , e come lor suggeriva la buona amicizia , che gli animava a contentare le mie continue avidissime brame . Se vi è colpa (che credo , che non vi sia) nell' aver fatto senza la lor permissione , e saputa questo tal qual si sia beneficio al Pubblico , che ha gusto di essere informato di ogni minuzia , che segue in questo Mondo , tutto a me si attribuisca , che giudiziosamente , e destramente mi sono con ogni studio ingegnato, stando lontano , di essere come presente al dissotteramento di tanti sì eruditi tesori antichi , e di sapere tutto quello , che di giorno in giorno si andava scavando , e portando al Museo dell' Inclito Augusto Re CARLO , che è ora , e sarà vie

più

più in avvenire, lo ſtupore di tutti i curioſi e dilettanti dello ſtudio della venerabile Antichità; Muſeo veramente rariſſimo, incomparabile, immenſo, per contenere tanti, e sì inſigni avanzi della priſca età, tutti tratti dalle viſcere di Ercolano, e di Stabie, e di Pompei, e di Cuma, e di Pozzuoli, le quali città antiche tornando a nuova vita, rendono vie maggiormente rinovato e glorioſo il ſuo Regno; poichè in tutti queſti luoghi, dal Re, altamente invaghito di fare a benefizio delle Lettere sì memorandi acquiſti, ſenza verun riguardo a ſpeſa, ſi fa ſcavare, e felicemente infinite belle coſe ſi trovano a noi finora ſtate naſcoſe.

Celebre ancora ſi è ora; e ſarà in tutte l' età, l' epoca del principio più memorabile di tali inſigni fortunatiſſimi ritrovamenti fatti ad Ercolano; di cui ſi fa memoria nella ſeguente Iſcrizione, dettata dall' eruditiſſimo Signor Marcheſe e Cavalier Marcello Niccolò Venuti Patrizio Cortoneſe, primo inveſtigatore, e ritrovatore cotanto benemerito di queſte Antichità d' Ercolano, per collocarſi dove vorrà il Re. Per non laſciare anche queſta notizia, quì piacemi riferirla.

KAROLUS . REX
PHILIPPI • V. HISPANIAR . REGIS . E
LVDOVICI • GALLORVM • DELPHINI . N
LVDOVICI . MAGNI . PRONEPOS
THEATRVM • SPLENDIDISSIMVM
OLIM . TITO . IMPERATORE • A • VESEVO
OBRVTVM . ET • TEMPORVM . INIQVITATE
DIRVTVM
IN . APRICVM . RESTITVIT
SIGNA . STATVAS . PICTAS TABVLAS
AD . VILLAE . ELEGANTIAM ADCEDERE IVSSIT
ANNO . CIↃ . IↃ . CC . XXXVIIII

Io non mi ſon contentato del ſolo mio carteggio, che ora do in luce pieno di ſicure, e recondite notizie non ſaputе finora, nè al pubblico paleſate colle ſtampe; tanto più pregiabili, perchè preſe ſul luogo ſteſſo da perſone erudite, e ſagge; ma ho voluto, che eſſo ſia preceduto da Relazione, o deſcrizione di queſte inſigni maravigliose Antichità d' Ercolano, la quale come la più dotta, giudiziosa, ed erudita, è ſtata con alta ſtima e ſommo coſtante applauſo ben ricevuta e pienamente lodata, ſubito che la prima volta uſcì in luce in Avignone, e di poi fu pubblicata molto più corretta, ed accreſciuta in Parigi, dove in pochi giorni, diſtribuiti tutti gli eſemplari, divenne rariſſima. Io feci tutto il poſſibile per averne poi un' eſemplare; ma non avendolo potuto acquiſtare, mi biſognò ſoffrire il tormento della mia inquieta voglia. Queſta pu-

litiſ-

litissima ed esattissima Relazione in Francese fu dettata dall' immortale Signor Marchese DE L' OSPITAL, allorche era Ambasciadore Straordinario del Re Cristianissimo appresso il Re delle due Sicilie: Personaggio per i pubblici maneggi, pel suo gran sapere, e per le sue rare doti qualificatissimo; e fu di' stesa sotto i suoi occhi dal Sig. D' ARTENE suo segretario abile e valoroso. Col favore di buoni amici per buona sorte ne ebbe un' esemplare il Signor Giuseppe Pavini Fiorentino allora studente in questo celebre Collegio de' Chierici Regolari delle Scuole Pie, e lo pubblicò nel 1749. *in Firenze tradotto in Italiano. Io mi son servito di questo, ed ho procurato in molti luoghi di renderlo assai più chiaro, ed emendato di quel che era. E' questa Relazione [1] distribuita in* XIII. *paragrafi, de' quali precedentemente se ne dà l' indice.*

Nel paragrafo III. *perche il prestantissimo Autore ragiona delle lave, e delle inon-*

(1) E' stata sommamente applaudita specialmente da i Napolitani Letterati, i quali però hanno scritto, che le misure date di alcuni edifizj, che si descrivono, non sono giuste, ed esatte; nel restante l' hanno infinitamente commendata; e così dovevasi a questo stimatissimo Personaggio, che sul luogo, vedendo tutto co' suoi occhi ha preso queste sì erudite memorie, e di sue osservazioni l' ha corredate.

inondazioni, che accompagnano alcune volte gl' incendj del Vesuvio, mi è piaciuto di dare al pubblico una rarissima stampa del prospetto del Vesuvio, ricavata dall' Originale, donato alla Società Colombaria Fiorentina dal rinomatissimo Signore Marco TUSCHER Norimbergheſe, Socio della medesima, eccellente pittore, scultore, architetto, bulinista, ed incisore di gioje sul gusto degli Antichi; ed ora godendo l' onore di servire il Re di Danimarca, e di essere suo ingegnere, e macchinista, rende sempre più celebre, ed illustre il suo nome. Egli disegnò in Napoli questa Carta nel tempo stesso, che il Vesuvio fece una fiera eruttazione il dì 20. di Maggio 1737. e nel seguente anno l'intagliò ad acqua forte. Ciò fatto, avendone tirati pochi esemplari per donargli a i suoi amici, secondo il suo costume, disfece il rame: per lo che tal Carta, ora per mia opera riprodotta, fin d' allora fu premurosamente desiderata, e ricercata, ma non trovata.

Cotanto son rinomati, e famosi questi scavamenti, ed acquisti di pezzi senza numero e di ogni sorta di Antichità, la più erudita, e pregevole, che non può (come io mi vo persuadendo) dispiacere, che la grand' opera, che attual-

attualmente si stampa per Regio comando in Napoli sia preceduta da questi piccoli libri, come forieri dell' immenso tesoro, che sarà esposto alla pubblica luce del Mondo, che lo sta con avida impazienza aspettando da gran tempo.

Dove si fanno questi scavamenti a Resina, vi fu chi si fece cotanto animoso di mostrare, che quivi o nella estensione di tal territorio, non poteva esser situato l' antico ERCOLANO. Le prime due Lettere adunque, che principiano alla pag. 55. e terminano nella 95. assai erudite, e concludenti, furono perciò stampate in Napoli, e pochi esemplarj furono col mezzo della Posta trameſſi a varj Amici. Come carte sciolte, e volanti erano soggette a perdersi, ed andare in dimenticanza; laonde per questo motivo, e perchè da molti, che bramavano di saperne il contenuto, si chiedevano, ma non così facilmente si davano, è stato giudicato bene il perpetuarle per rendere della verità ben informato chi legge. Scrivendo di poi a varj miei Amici, che mi favorissero, se avevano Osservazioni fatte sopra questi cospicui monumenti Ercolanesi, mi è stata ultimamente mandata con somma cortesia e gentilezza dall'eruditissimo Sign. Joan-

non

non di S. Lorenzo una tanto dotta quanto modeſta Riſpoſta ad un ſuo Amico in difeſa delle ſcoperte d' Ercolano ; *la quale eſſendo della pubblica luce degna , ho ſtimato bene con eſſa , che parimente ora per la prima volta ſi produce, imprezioſire queſta mia Raccolta , non con altro fine , che per far più manifeſta la verità, e per togliere ogni ſoſpetto , e dubbiezza , che era ſtata, come è noto , indotta colle ſtampe con farſi gran dicerie , e novelle da un genio prevenuto da una troppo chiara animoſità , come è a tutti ben noto .*

Per non ometter niente di ciò , che concerne le ſcoperte fatte ne' contorni di Portici, ſi è aggiunta la traduzione d' una lettera Franzeſe , perchè già era in quella lingua fatta pubblica con la ſtampa , e perchè era riportata in qualche Giornale , come nelle novelle letterarie di Firenze : e perchè parla molto a lungo delle pitture diſcoperte in detti contorni , di che pochi , e poco ne avean parlato ; e perchè di più porta gli ſchizzi d' alcuni quadri principali . Non s' intende per altro d' approvare tutto ciò , che in eſſa lettera ſi dice , perchè contiene delle coſe dette ſenza molta rifleſſione , e fra l' altre quella, che dice ſul bel principio , che gl' Italiani lodano

dano troppo le cose proprie . Il che non sappiamo concedere così di subito . Ma posto che fosse vero , fa veramente ridere il sentirlo dire da' Franzesi , de' quali si può dire meritamente ciò, che dice Macrobio de' Greci: Genus hominum in suas laudes effusissimum.

Spero , che gli Eruditi di queste , tali quali si sieno , mie industriose diligenze , e cure , me ne sapranno qualche grado , e mi daranno animo a continuare queste gustose Notizie .

FACILIVS CARPERE
QVAM IMITARI

INDICE
DE' PARAGRAFI.

INTRODUZIONE.

§. I.
Dubbj intorno alla Città Sotterranea. 3

§. II.
Dell' antica Città d' Ercolano. 7

§. III.
Delle Lave, e inondazioni, che accompagnano alcune volte gl' incendj del Vesuvio. 11

§. IV.
Del Teatro d' Ercolano. 16

§. V.
Del Foro, e de i due Tempj contigui. 21

§. VI.
Delle Case, e Strade d' Ercolano. 30

§. VII.
Delle Pitture trovate in Ercolano. 35

§. VIII.
De i Mosaici. 39

§. IX.
Delle Statue. 40

§. X.
Delle Medaglie. 43

§. XI.

§. XI.
Degl' Instrumenti, ed altri Utensili destinati a i Sacrifizj. 48

§. XII.
Delle Lucerne. 49

§. XIII.
Degli Utensili famigliari, e di altre curiosità trovate in Ercolano. 50

NOTI-

NOTIZIE

INTORNO

ALLA CITTÀ SOTTERRANEA

ERCOLANO

E SUOI

MONUMENTI ANTICHI

DISCOPERTI ALLE FALDE DEL MONTE VESUVIO

Tratte dall' originale Franceſe ſtampato correttamente in Parigi, poi tradotto in Italiano.

NOTIZIE

INTORNO

ALLA CITTA' SOTTERRANEA

ERCOLANO

Discoperta alle falde del monte Vesuvio.

ESSENDOSI portato a Napoli fino dall' anno 1706. il Signor Principe d' Elbeuf in qualità di Generale al servizio dell' Imperatore Carlo VI, ed avendovi nel 1713. sposata la figlia del Signor Duca di Salsa; fece in questa occasione fabbricare in Campagna una Villa, in un luogo, che è nelle vicinanze di Portici, detto comunemente il *Granatiello*, sei miglia in circa distante dalla Metropoli del Regno. I suoi manifattori affondando un giorno più del solito il terreno per ricercare dell' acqua, forarono a caso una volta, nella quale essendo per una innocente curiosità entrati, trovarono delle statue, e alcuni frammenti di antiche e

preziose pietre. Fattone consapevole il Sig. Principe, fece il tutto di lì trasportare altrove, e custodire [1]. Non fece caso per allora di queste lievi scoperte il Fisco, talchè potè il Sig. Principe approfittarsi del suo silenzio, e proseguire con vantaggio le sue ulteriori ricerche, fino a tanto che lo strepito, che di lì a non molto esse poi risvegliarono, fecero aprir gli occhj al Governo, e di tal fatta lo ingelosirono, che per suo comando furono fatti sospendere, e cessare gli scavamenti intrapresi.

Era tanto recente l' origine di questa scoperta, che la memoria di essa si mantenne ancor viva fino a i tempi, che il Re delle due Sicilie scelse l' ameno sito di Portici per fabbricare un reale delizioso Soggiorno in campagna. Uno de i principali pensieri di questo Sovrano fu di fare scavare la terra fino a ottanta piedi di profondità; e allora fu che si scoprì il piano di un' antica Città situata sotto Portici e Re-

(1) In tale scavamento ebbe ingerenza D. Giuseppe Stendardo, Ingegnere Napolitano. Fu il primo a dar contezza di queste Antichità, allora che pochi anni dopo passò a dimorare in Firenze, dove morì l' anno 1735. e fu sepolto nella Chiesa Parrocchiale di S. Felicita. Gli Esecutori Testamentarj gli eressero la seguente memoria scolpita in marmo, composta dal chiarissimo Sig. Marchese e Cavaliere Venuti, che fu di esso Amico:

IOSEPHO . STENDARDO
MATTHAEI . F. NEAPOLITANO
GENERE . ATQ. INGENIO . CLARISS.
SVB . IMPERATORE . CAROLO . VI.
REGII . DICASTERII . SACRAR. RATIONVM
ET . SENATVS . SANCTAE . CLARAE
ARCHITECTO
EXECVTORES . EX . TESTAMENTO
AMICO . OPTVMO . P. P.
V. A. PL. M. LX. OB. FLOR. MDCCXXXV.

Reſina, Villaggj ſei miglia diſtanti da Napoli fra il monte Veſuvio, e la riva del mare.

§. I.

Dubbj intorno alla Citta Sotterranea.

SParſa per ogni dove la fama di queſta nuova ſcoperta, inſorſero toſto fra gli ſtudioſi di antichità varie opinioni intorno al nome di queſta Città. Soſtenevano alcuni, che queſta foſſe *Pompei* [1], altri con la ſcorta di Cammillo Pellegrino [2] pretendevano eſſer queſta, quella *Retina*, di cui fa menzione Plinio [3] in una lettera, che ſcriſſe a Cornelio Tacito per informarlo di tutte le circoſtanze della morte del ſuo Zio. Queſt' ultima opinione ſembrerebbe più dell' altra plauſibile, sì perchè la Città ſotterranea è nel poſto medeſimo, che Plinio il giovane aſſegnà a *Retina*, come ancora perchè ella ſi eſtende ſotto un Villaggio, che in oggi è chiamato *Reſina*, nome che ſoltanto è differente per una lettera da quel di *Retina*. Quindi non ſarebbe gran fatto, che in uno ſpazio di circa diciotto ſecoli foſſe ſucceduta queſta piccola variazione.

Vero è però, che il Pellegrino, e gli Scrittori, che lo hanno ſeguitato, non hanno bene oſſervato, che Plinio non qualifica *Retina* col nome di *Civitas*, *Urbs*, ovvero di *Oppidum*; ma ſoltanto con quello

(1) In oggi detta *Torre dell' Annunziata*.

(2) Cammillo Pellegrino, Apparato alle antichità di Capua, Diſcorſo 2. ſez. XXIII. (3) Plin. lib. 6. epiſt. 16.

di *Villa* [1], il quale non fu mai usato da i Latini per significar le Città; siccome ancora faceva d'uopo osservare, che *Retina* non fu mai dagli Antichi ascritta nel numero di quelle Città, che circondano il golfo di Napoli. Plinio si spiega così [2]: *Vi è su questa riva, Napoli, ed Ercolano, che è poco distante da Pompei alle falde del Vesuvio, e presso la sponda del Sarno*. Assegna Strabone per sito ad Ercolano, quello che è immediatamente dopo Napoli. Asserisce Dionisio d'Alicarnasso [3], che questa Città si estendeva fra Napoli, e Pompei; nè punto discorda Seneca [4] dal sentimento di questo Istorico nella lettera, che scrisse al suo amico Lucilio per dargli contezza del tremuoto, che rovinò Pompei sotto il consolato di Memmio Regulo e Virginio Rufo: si uniforma con questi ancora Floro [5], allora quando le Città, che il mare circondano, descrivendo, asserisce esser queste Formie, Cuma, Pozzuolo, Napoli, Ercolano, e Pompei; e fino l'istesso Ovidio [6], facendo menzione del viaggio di Enea dalla Sicilia in Italia, fa che egli soltanto costeggi l'Isola detta di Capri, il Promontorio di Minerva [7], Sorrento, Stabia [8], Ercolano, e Napoli. Columella finalmente [9] lasciò scritto, che le paludi di Pompei erano nelle vicinanze delle Saline d'Ercolano. In somma niuno di questi Autori ascrive *Retina*

(1) Nam villa ea subjacebat &c. Plin. lib. 6. epist. 16.
(2) Plin. lib. 3. cap. v. (3) Dionis. d'Alicarnas. lib. 1.
(4) Senec. quest. natur. lib. VI. (5) Flor. lib. 1. cap. XVI.
(6) Ovid. Metamor. xv. vers. 709. e seguenti. (7) Adesso detto *Massa Labrense*. (8) In oggi chiamata *Castello a Mare di Stabia*. (9) Colum. *de cultu hortorum*, lib. x. ver. 135.

tina nel numero di quelle Città, che erano presso al golfo di Napoli situate, ma bensì tutti uniformi sono a collòcare Ercolano fra Napoli, e Pompei. Ora essendo quella, che recentemente è stata scoperta, situata appunto fra queste due Città; sarà fuor di dubbio, che essa sia Ercolano; tanto più ancora, che questa è quasi alla medesima distanza da Napoli, che dall' imboccatura del Sarno, dove sono gli avanzi delle rovine di Pompei.

Frattanto però, mal grado il silenzio degl' Istorici, e de i Geografi intorno all'antichità di *Retina*, si deve presumere, che questo luogo fosse assai considerabile, avvegna che dava ricetto sovente a numerose flotte navali [1], come lo attesta Plinio il giovane, aggiungendo che *Retina* era posta alle falde del Vesuvio, e che non vi era luogo più esposto, e soggetto alle ignee alluvioni di questo Vulcano, qualora egli accendevasi. Ma Ercolano era nel caso medesimo, se di lui si forma giudizio dalla situazione, che gli antichi gli assegnano, e che così perfettamente conviene alla Città sotterranea. Ma come mai è possibile, che Ercolano, e Retina occupassero il medesimo terreno? Non pare che le medesime circostanze applicate a due oggetti differenti portin seco della contradizione? Svanisce però questa, se si rifletta a ciò, che Dionisio d' Alicarnasso lasciò scritto intorno alla fondazione d' Ercolano [2]. *Tutti gli affari d' Italia* (egli dice) *essendo terminati con*

(1) Retinae Classiarii imminenti periculo exterriti .... Ascendit ipse non Retinae modo &c. Plin. lib. 6. epist. 16.

(2) Dion. d'Alic. lib. 1.

ſodisfazione d' Ercole , e la ſua armata navale eſſendo ritornata di Spagna in buono ſtato , fece un ſacrifizio, nel quale offerì agli Dei la decima parte del ſuo bottino ; e nel medeſimo luogo , nel quale la ſua flotta aveva dato fondo , fabbricò una Città con darle il ſuo nome , abitata oggi da i Romani tra Pompei e Napoli , *ed ha de i Porti ſicuri in tutti i tempi .*

E' evidente che in queſti medeſimi Porti la flotta d' Ercole aveva dato fondo . Non è dunque naturale il penſare , che quel luogo , dove erano quei porti , ſi chiamaſſe allora *Retina* , e che ancora dopo la fondazione d' Ercolano il nome di *Retina* ſi foſſe ſempre conſervato nel luogo marittimo di queſta Città, all' eſtremità della quale i ſuoi Porti erano ſituati,come lo dimoſtra Strabone [1]? Se poi non ne rimane più alcun veſtigio a i tempi noſtri , ciò ſi è perchè furono interamente ricolmi dalle ſulfuree bituminoſe materie nel tempo medeſimo , che Ercolano reſtò miſerabilmente ſepolto ſotto le ceneri , che in maggior copia che mai, vomitò in quei tempi il Veſuvio .

Sarà poi accaduto l' iſteſſo parimente al Sarno, che paſſava [2] per queſta Città , e che dando a' ſuoi abitanti la facilità di traſportare le loro merci per acqua , la rendeva [3] utiliſſima a Nola , Nocera , e Acerra . Il letto di queſto fiume ſarà ſtato egualmente ricolmo dalle ceneri , le quali poi alterando il livello del terreno , lo averanno forzato conſeguentemente a volgere altrove il ſuo corſo .

Quando queſte prove non baſtaſſero per dimoſtrare,

(1) Strab. lib. v. (2) Plin. lib. 3. cap. v. (3) Strab. lib. v.

ſtrare, che la Città nuovamente ſcoperta è veramente l'antico Ercolano, ſvaniſcono tutte le difficoltà alla viſta delle inſcrizioni, che ſucceſſivamente vi ſi ſono trovate, alcune delle quali nel decorſo di queſte notizie ſaranno da noi fedelmente riportate.

§. II.

Dell' antica Città d' Ercolano.

REgolandoci noi ſopra ciò che Dioniſio d' Alicarnaſſo ci laſciò ſcritto della fondazione d'Ercolano, non è malagevol coſa il fiſſare la ſua epoca. Egli la pone, come ſi è veduto, allo sbarco di Ercole in Italia, dopo la ſua ſpedizione di Spagna, cioè a dire 60. anni avanti la guerra di Troia, e conſeguentemente 1342. avanti l'Era Criſtiana.

Queſta Città ſucceſſivamente abitata [1] dagli Oſci, Etruſci, Pelaſgi, Sanniti, e Romani fu conſiderabilmente [2] danneggiata ſotto l'Impero di Nerone dal medeſimo tremuoto, che diſtruſſe Pompei il dì 5. Febbraio dell' anno 63. di noſtra ſalute, e la

A 4 ſua

(1) Strab. lib. v.

(2) Pompejos, celebrem Campaniae urbem, in quam ab altera parte Surrentinum, Stabianumque littus, ab altera Herculanenſe conveniunt, mareque ex aperto conductum amœno ſinu cingit, deſediſſe terræ motu, vexatis, quæcumque adjacebant, regionibus, Lucili, virorum optime, audivimus, & quidem diebus hibernis, quos vacare a tali periculo majores noſtri ſolebant promittere. Nonis Februariis fuit motus hic, Regulo & Virginio Conſulibus, qui Campaniam numquam ſecuram hujus mali, indemnem tamen & toties defunctam metu, magna ſtrage vaſtavit: nam & Herculenſis Oppidi *pars ruit*, dubieque ſtant etiam quæ relicta ſunt &c. Senec. *de Quæſt. natur.* lib. 6. cap. 1.

ſua rovina fu compiuta dall' eruzione del Veſuvio, che ſeguì nel primo anno dell' Impero di Tito, ſecondo Euſebio, Zonara, e Agricola, o il terzo ſecondo Giorgio Adrennua, il Cardinal Baronio, e molti altri; ma la Cronologia de' primi deve eſſer preferita.

In fatti noi legghiamo in Suetonio, che Tito moſtrò in queſt' occaſione non ſolamente la tenerezza di un buon Padre, mediante i ſoccorſi che ſomminiſtrò; ma ancora l' avvedutezza di un ſaggio Imperatore mediante le miſure che egli preſe, avendo aſſegnato per lo riſtabilimento delle Città deſolate i beni di quelli abitanti, che nelle rovine ſepolti, e morti reſtarono ſenza eredi. Dione [1], e Zonara [2] aggiungono in oltre, che nell' anno, che accadde queſto terribile avvenimento, ſpedì Tito delle Colonie in queſte parti, diſtribuì gran denaro, e ſpinto da quel ſuo genio tutto clemenza e pietà, venne di poi egli ſteſſo in perſona nella *Campania* [3], e riconobbe co' ſuoi proprj occhj il danno lacrimevole, che i popoli di queſta Provincia avevano ſofferto. Gli compianſe, gli conſolò; e non pago di queſto, fece a ſue ſpeſe rappreſentare a i popoli Napolitani belliſſime feſte di giochi per rattemprare il loro cordoglio, e ſe non potevaſi eſtinguere affatto, per ſminuire almeno in eſſi la per anche viva, e pungente rimembranza de' ſofferti diſaſtri. Nè quì ebber fine gli effetti della clemenza di Tito. Fece egli rifabbricare a ſue ſpeſe il loro Ginnaſio, rovinato da i continui tremuoti, che accompagnarono l' orribile eruzione

(1) Dion. lib. LXVI. (2) Zonar. *Vita degl' Imperatori* L. V. quella di Tito lib. 2. (3) Oggi *Terra di Lavoro*.

ruzione del Vesuvio: i quali al parere di Plinio il giovane [1] *furono sì violenti, che fino da' fondamenti scosse le case, le quali di tal fatta ognor vacillavano, che sembrava di continuo, che l'una all' altra appresso venisse, e indi nell'antico suo luogo ritornasse, dimaniera che il tutto presagiva stragi, terrori, e precipizj.*

Il viaggio di Tito in Terra di Lavoro è attestato da tanti, e sì gravi Autori, che sarebbe un far torto al vero il dubitare di esso; e per quello che aspetta al Ginnasio di Napoli dalla liberale clemenza di questo Imperatore fatto di nuovo rifabbricare, se ne vede quì un' autentica infallibile prova. Questa è una inscrizione Greca e Latina [2], nella quale sono notati i tempi della rovina, e del ristabilimento di questo edifizio. Ma come mai sarebbe stata possibil cosa, che Tito avesse meditato ed intrapreso tante sagge

(1) Plin. lib. VI. epist. 16. e 20.

(2) ....TITOΣ. KAIΣAP.
ΟΥΕΣΠΑΣΙΑΝΟΣ. ΣΕΒΑΣΤΟΣ
...IKHΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ. ΤΟ. Ī
...OΣ ΥΠΑΤΟΣ. ΤΟ. H̄. ΤΕΙΜΗΤΗΣ
ανωνΟΘΕΥΗΣΑΣ ΤΟ. Γ̄. ΓΥΜΝΑΣΙΑΡΧΗΣΑΣ
ΣΥΜΝΕΣΟΝΤΑ. ΑΠΟΚΑΤΕΣΤΗΣΕΝ
NI. F. VESPASIANVS. AVG.
COS. VIII. CENSOR. P. P.
terraemotiBVS. CONLAPSA. RESTITVIT

Questa inscrizione è incisa sopra una gran pietra di marmo, che si vede ancora in Napoli, incassata in una muraglia presso la Fontana dell'Annunziata. Siccome poi il marmo non è intero, l' inscrizione è mancante in alcuni luoghi. Gli Antiquarj, che hanno voluto restituirla, vi hanno aggiunto alcune lettere, le quali si vedono di fuori notate in carattere ordinario. E' riportata nel Tesoro Muratoriano pag. CCXXVIII. num. 6. copiata dal celebre Sig. D. Ignazio Maria Como, Patrizio Fiorentino, e Napolitano: nell' ultimo ha ΑΠΕΚΑΤΕΣΤΗΣΕΝ, ed ivi non si riportano le tre linee Latine.

ſagge diſpoſizioni e regolamenti, e fatti fare di poi tanti opportuni lavori, ſe l'eruzione che fu di eſſi cagione, foſſe ſopravvenuta l' ultimo anno del ſuo impero, come alcuni affermano? Appena avrebbè egli avuto tempo di penſare a sì malagevole impreſa, non che di mandarla ad effetto; mentre non vi ſarebbero corſi che 18. giorni tra l' incendio del Veſuvio [1] che cominciò il dì 24. d'Agoſto, e la morte di queſto Imperatore la quale ſeguì il dì 13. di Settemb.

Si toglie però ogni difficoltà ſe ſi preſta fede a Giorgio Agricola [2]. Egli fiſſa il tempo dell' eruzione nel ſettimo Conſolato di Tito, il quale è diſtintamente il primo anno del ſuo impero, Epoca fiſſata da Euſebio e Zonara, e che pare tanto più certa, quanto più ella ſi accorda con tutti i fatti iſtorici di quei tempi, poichè allora ſi concepiſce facilmente, che Tito può avere avuto il tempo di prendere nell' anno ſeguente tutte le miſure neceſſarie per riparare i diſaſtri di quella deſolata Provincia, (come dicono Suetonio e Dione,) e per riſabbricare il Ginnaſio di Napoli, come vien dimoſtrato nella inſcrizione quì poc'anzi da noi riportata. Si vede, che egli intrapreſe queſt' opera, degna del ſuo gran cuore, eſſendo Conſole per l' ottava volta, ciò che cade nel ſecondo anno del ſuo impero. Quindi è fuori di dubbio, che l' incendio del Veſuvio ſia ſeguito ſotto il primo anno, cioè a dire, il dì 24. Agoſto, 79. di noſtra ſalute. Ammettendo poi,

(1) Nono Calen. Settembris, hora diei fere ſeptima, &c. *Plin.* lib. 6. epiſt. 16. (2) Giorgio Agricola, de natura eorum, quæ affluunt in terra lib. 5.

poi, che l' assedio di Troja sia posteriore sessant' anni alla fondazione d' Ercolano, ne segue che questa Città è stata in piedi intorno a 1420. anni.

§. III.

Delle Lave, e inondazioni, che accompagnano alcune volte gl' incendj del Vesuvio.

LA materia sotto la quale la Città d' Ercolano è sepolta, non è in ogni luogo l' istessa. In qualche parte vi è la *Lava* del Vesuvio; in altre vi è una specie di smalto molto duro.

I Napolitani chiamano *Lave* una specie di fiumi composti di solfo, minerali, pietre, bitumi, misti fra di loro, liquefatti e confusi; le quali cose ne' più violenti furori del Vesuvio, sboccano con piena spaventosa dall' orlo di questo Vulcano, e discendono da diverse parti di esso. Queste accese materie non scorrono con impetuosità come un torrente; ma sono una mestura densa e viscosa, che cade lentamente a somiglianza della pasta, e del vetro qualora è liquefatto, e che conserva il suo calore per lungo tempo, fin tanto che arriva al mare, dove questa mestura ha formato piccioli promontorj in differenti luoghi. La *Lava* addensandosi a misura che ella perde il suo calore, diventa finalmente a foggia di un sasso duro come il marmo, prende il medesimo lustro, e di questa impietrita *Lava* se ne fa

fa il medesimo uso, che si fa delle pietre, e del marmo [1].

Fintanto che questa materia è in moto, s' insinua per tutte le fessure, che trova nel suo passaggio; così non è cosa maravigliosa, che le parti della Città d' Ercolano, per dove la *Lava* è passata, sieno tanto copiosamente ripiene, come se vi fosse stato colato del piombo strutto. Tale è una parte del Teatro, e di molte altre fabbriche vicine; e questo senza dubbio è il motivo, per cui in questi luoghi, altro non si trova che qualche rottame di statue di bronzo. Quello che manca a queste, è stato verisimilmente strutto, e consunto dal calore della bollente *Lava*.

Dopo l' eruzione, che gettò a terra Ercolano se ne contano venti sei altre, le quali congiunte a delle *Lave*, vomitate nel tempo medesimo dal Vesuvio, sono la maggior parte unitamente con queste passate sopra la sventurata Città d' Ercolano, ed hanno formato sopra il suo dorso un masso d' indurato bitume, alto circa 80. piedi, come al presente si vede.

Pare pertanto, che questi fiumi accesi della *Lava* non abbiano anticamente penetrato se non che la minor parte d' Ercolano: il resto è sepolto, come si è detto, sotto una specie di smalto solidissimo, composto di terra e cenere del Vesuvio, le quali cose l' acqua ha poi insieme tenacemente congiunte.

Que-

(1) Si sono vedute delle tabacchiere molto belle, e vistose, anche maestrevolmente lavorate, e legate superbamente in oro, sebbene la pietra non abbia in se una gran lucentezza.

Queſte raſſodate materie hanno non ſolo ripiene le ſtrade, le piazze, e gli altri luoghi aperti, ma ſono penetrate fino nelle più recondite parti di tutti gli edifizj, ſenza far loro danno, e ſenza laſciarvi il minimo voto. Come adeſſo ſi può ſpiegare queſta ſingolarità ſenza ſupporre, che il Veſuvio aveſſe cominciato a mandar fuori una gran quantità di ceneri, delle quali ne aveſſe ricoperto le ſommità degli edifizj? E che ſucceſſivamente le acque del mare avendo penetrato le fornaci di queſto Vulcano, le aveſſe vomitate dalla ſua imboccatura? Che in oltre queſti torrenti di acque aveſſero eſtratte, e ſeco portate le ceneri fin nelle parti più interne delle fabbriche, dove queſte venivano poi in quel luogo fermate dagli oſtacoli, che incontravano da tutte le parti, aggravate di più dal conſiderabil lor peſo, e di continuo accreſciute d'altre ceneri, che venivano ſenza ceſſare dalla montagna?

Se in ciò ſi voleſſe ſeguitare il ſentimento dell' Accademia di Napoli, ſi attribuirebbero queſti effetti alle piogge abbondanti, che cadono molto ordinariamente dopo l'eruzione; ma biſognerebbe immaginarſi una quantità incredibile di queſte, e forſe ſarebbe coſa meno inconveniente l'attenerſi alla prima ſuppoſizione.

Queſta è fondata ſopra la teſtimonianza di molti Autori [1], i quali atteſtano, che in alcune eruzioni il Veſuvio ha mandato fuori tant' acqua, quanto fuoco; e queſto ce lo dimoſtra l'eruzione del 1631. Allora ſeguì, che il porto di Napoli rimaſe in un momento

(1) Celano to. 4. pag. 4.

mento asciutto [1] nel dì 10. Dicembre, e che nel suo letto fu trovata ogni sorta di conchiglie mescolate con la *Lava*, che veniva dalla montagna. Se quest' ultima circostanza si verifica, è una prova senza dubbio, che l' acqua del mare aveva penetrato effettivamente questo Vulcano, e che ne era uscita dalla sua imboccatura. L' inscrizione [2], che fu fatta dopo questo avvenimento, fa ciò intendere ancora più chiaramente; e quell' altra, che è alla Torre del Greco [3], corrobora la nostra congettura. Domenico

(1) Domenico Ant. Parrino, par. XI. §. XIII.

(2) Posteri Posteri. vestra res agitur. Dies facem præfert diei. nudius perendino. Advertite. Vicies ab flatu solis. ni fabulatur historia. arsit Vesuvius. immani semper clade hæsitantium. ne post hæc incertos occupet. moneo. Uterum gerit Mons hic bitumine. alumine, ferro, sulphure, auro, argento, nitro, AQUARUM FONTIBUS gravem. Serius, ocius igneſcet, PELAGOQUE INFLUENTE, pariet: sed ante parturit, concutitur, concutitque solum, fumigat, coruscat, flammigerat, quatit aerem, horrendum immugit. boat. tonat. arcet finibus Accolas. Emigrandum licet. jamjam enititur erumpit. MIXTUM IGNE LACUM EVOMIT. præcipiti ruit ille lapsu. feramque fugam prævertit. Si corripit. actum est. periistis. Anno salutis M. D. C. XXXI. Kal. Januarii, *&c.*

Questa inscrizione è lungo la strada di Portici.

(3) Viam a Neapoli ad Rhegium.
Perpetuis antea latrociniis infamem.
Et conflagrati Vesuvii saxis impeditam.
Purgato insidiis loco, exæquata planicie.
Latam rectamque direxit ære Provinciali.
Perafanus Ribera, Alcalanorum Dux, Prorex.
A. M. D. LXIII.
At. o!
VIII., & LX. Post. anno
Kal. Jan.
Philippo IV. Regnante.
Fumo, flammis & boatu.

Con-

menico Antonio Perrino [1] nella sua descrizione del Golfo di Napoli, ci assicura discorrendo dell' eruzione del 1698. che *il Mare tutto ad un tempo si riconcentrò da dodici passi, e che queste acque uscivano fuori nel tempo medesimo dal Vulcano; di modo che furono trovate in appresso sopra la riva una quantità di telline, chiocciole, e ricci di mare impietriti, che ritenevano ancora il pungente concepito odore di solfo.* Plinio il giovane, testimonio oculare dell' eruzione, che fece perire, nel tempo istesso che Ercolano, il suo Zio, dice che *il mare pareva, che assorbisse se medesimo, e che fosse rispinto dalle scosse della terra.*

In

Concussu, cinere, eruptione.
Horrificus, ferus si unquam Vesevus.
Nec nomen, nec fasces tanti viri extimuit.
Quippe exardescente cæsis specubus igne.
Ignitus, furens, irrugiens.
Exitium eructans coercitus aer.
Discerpto violenter montis cacumine.
Immani erupit hiatu postridie.
Ejaculans trans Hellespontum cinerem.
PONE TRAHENS AD EXPLENDUM VICEM Pelagus.
Immite Pelagus
Fluvios sulphureos, flammatum bitumen.
Fluctus alumine cavus.
Informe cujusllibet metalli genus
MIXTUM AQUARUM FLUMINIEUS IGNEM
Ferreumque undante fumo. Cinere
Seseque funestam colluviem
Jugo montis exonerans,
Pompejos. HERCULANUM, Octavianum
Perstrictis Resina & Porticu;
Silvasque. Villasque. Ædesque
Momento stravit, ussit, dirupit;
Luctuosam præ se prædam agens
Vastumque triumphum, &c.

(1) Parte XI. §. XIII.

In qualunque maniera la cosa stia, è certo che al presente tutto Ercolano è ripieno di questa materia. Per passar per le strade, e per entrare nelle case, bisogna votarle, rompendo con la punta del martello o la *Lava*, o la specie di smalto che le riempie, e le ingombra da tutte le parti, senza il qual sostegno la maggior parte di queste fabbriche tosto caderebbero, essendo sommamente pendenti. Si osserva, che la loro inclinazione è sempre dalla parte del mare; sarà dunque cosa alla ragione conforme il pensare, che questa sia stata cagionata dalla gravezza delle acque, le quali senza verun dubbio avrebbero rovesciato, e distrutto interamente Ercolano, se il tutto non fosse stato ripieno, e non avesse formato, che un solo masso, di cui tutte le parti si sostenevano scambievolmente; e siccome questa Città era totalmente sepolta sotto le ceneri, ella non rappresentava altro che una superficie unita, sopra la quale i torrenti scorrevano senza ostacol veruno.

§. IV.

Del Teatro d' Ercolano.

TOsto che il Real Sovrano delle due Sicilie fe dar principio a scavar la terra [1] sotto Portici e Resina, furono trovate alcune statue della famiglia Nonia,

(1) Gli scavamenti da sua Maestà furono ordinati, e incominciati su' primi di Dicembre del 1738.; ed entrati gli Scavatori per un certo pozzo, già scavato per l' avanti, fu discoperta parte del Teatro.

nia, come pure non poche bellissime pitture a fresco.

Volle di più la sorte, che i Lavoranti nell' occasione suddetta discoprissero un Teatro a foggia di architettura Greca, per quanto giudicar se ne può dagl' insegnamenti, che ci ha lasciati Vitruvio. In fatti i suoi gradini, che ascendono al numero di ventuno separati, e divisi non sono di sette in sette per mezzo di una scala, come appresso i Romani era in uso; ma bensì contigui, e di un seguito ed ordine istesso: forse chi sa, se si facessero delle scavazioni fra i sette piccioli scalini che dividono ugualmente i gradini, si troverebbero de i vasi di terra o di rame, de i quali i Greci si servivano per raddoppiare la voce degli Attori.

Questo Teatro ha 290. piedi di circonferenza esteriore; 230. poi interiore fino alla Scena; 160. di larghezza esteriore, e 150. interiore: il luogo della Scena era circa 72. piedi di larghezza, e 30. solamente di altezza [1].

La figura di questo Teatro è somigliante a quella che avevano i Teatri dell' antichità [2], cioè a dire rappresenta la forma come di un ferro di cavallo, o per meglio dire, di un semicircolo, nella parte interiore del quale vi sono ventun gradino, ciascuno

(1) Queste misure non tornano secondo il giudizio di alcuni, che sul luogo stesso hanno fatto diligenti osservazioni. Vedansi i Marchesi Maffei, e Venuti. Vedasi la protesta del medesimo Autore quì poco appresso.

(2) Questa descrizione in poco differente guisa si porta tradotta dal Francese dal Sig. Marchese Venuti nella parte II. delle Antichità d' Ercolano pag. 78. e seguenti.

de i quali si parte da un centro medesimo ; vero è però che il diametro del semicircolo suddetto diviene ognora più largo , a proporzione che pe' gradini si ascende . Questo semicircolo poi termina con ambe le sue estremità , o braccia , in un lungo quadrato , diviso in tre parti . La parte di mezzo ha tutta la larghezza , che si trova dal terzo gradino da basso , fino a quello , che gli è opposto dall' altra parte , ed ha la suddetta parte di mezzo nello sfondo una facciata d' ordine Dorico , nella quale vi erano tre riuscite . Non manca a questo Teatro il *Pulpitum* , ovvero *Proscenium* , luogo in cui gli Attori facevano mostra delle Comiche , o Tragiche loro rappresentazioni; il loro *Postscenium* poi comprendeva tutto il didietro della mentovata facciata della parte di mezzo , come pure il didietro delle due altre parti del lungo quadrato , che prendevano la loro ampiezza dal terzo gradino da basso , fin alla grande estensione delle parti di tutto il Teatro .

Apparisce ancora lo spazio , che si estendeva fra il *Pulpitum* , ed i gradini del Teatro , che è quel desso che gli Antichi chiamavano *Orchestra* ; e siccome lì presso è stata ritrovata una considerabile quantità di legne ridotte in carbone , ciò forse servir potrebbe di non lieve indizio , che questo Teatro fosse fabbricato da i Greci ; poichè appresso i Romani essendo destinata l' *Orchestra* pe' Senatori, e per le Vergini Vestali , sembra inutile in quel luogo l' uso delle tavole di legno , laddove i Greci si servivano benissimo dell' uso delle tavole, essendo da essi destinata l'*Orchestra* pe i salti e pe'balli.

Tutta

Tutta la parte ſuperiore della ſcena era guernita di un gran numero di pezzi di legno, i quali benchè abbruciati, conſervano molto bene la loro forma; potendo da ciò congetturarſi, che queſto Teatro aveva macchine che erano egualmente comuni a i Greci, ed a i Romani.

Appreſſo i primi erano in uſo i voli, e le mutazioni di ſcene, quaſi ſomiglianti alle noſtre; e ſi ſa che fra i Romani un Attore, che rappreſentava il volo d' Icaro, avendolo imitato troppo bene, cadde a i piedi di Nerone, e lo tinſe del proprio ſuo ſangue.

Tre logge alzate l' una ſopra l' altra non perpendicolarmente, ma di modo che le loro mura interiori erano ſoſtenute da i gradini, ſervivano di portici per entrare nel Teatro, e per ivi accomodarſi. Il corridore di ſopra corriſpondeva a i ſette gradini, che erano in alto, i quali ſoli erano quelli che ſtavano al coperto, e che perciò erano deſtinati per le donne.

In ſomma queſto magnifico Edifizio era da per tutto riveſtito de i più rari marmi dell'Antichità, arricchito di colonne e di ſtatue, la maggior parte delle quali ſi veggono ancora ne i loro luoghi, e sì ben conſervate, che ſarebbe ſtato molto facile riſtabilire in tutto la loro perfezione; ma ſiccome i lavori erano ſtati cominciati ſotto la terra nel modo medeſimo, che ſi ſcava una mina; perciò è biſognato contentarſi di traſportarne gli ornamenti, di modo che in oggi non reſta più altro che il ſodo di queſta bella fabbrica, ſotto una volta d'in-

torno ottanta piedi di groſſezzá , formata dall' indurato bitume della *Lava* .

Del reſto non oſtanti alcune precauzioni che ſi ſono preſe per conoſcere eſattamente la pianta , di cui ſi cerca quì dare un' idea , non ſi entra mallevadore , che le miſure ſieno aſſolutamente giuſte ; poichè non eſſendo mai ſtato interamente nel tempo iſteſſo ſcoperto tutto il Teatro , non ci è ſtato permeſſo il vederlo che a parte a parte . Queſte parti non ſono ſtate viſibili , che ſucceſſivamente , atteſo che per votarne una , faceva duopo riempier l' altra , di modo tale che appena ſi poteva attualmente vederne la metà . Non è queſto ſolo l' edifizio che ſi è trovato , ma ve ne ſono diverſi altri , de' quali ne ſarà fatta menzione nel ſucceſſo di queſte Notizie .

Dopo la ſcoperta del Teatro , ſi fe quella dell' inſcrizione ſeguente [1] :

L. AN-

(1) Queſta Inſcrizione (che è una delle più importanti , per dimoſtrare , che in tal luogo era ſituata la Città d'Ercolano , e che aveva un bel Teatro, capace come hanno alcuni Dotti oſſervato di 16. in 18. mila perſone) è ſtata quì peſſimamente deformata , e mal copiata. Si veda il Teſoro Muratoriano pag. MMXXI. 1. e la deſcrizione del Chiar. Sig. Cav. Marcheſe Venuti nella Prefazione pag. XV. e XVI. e nella Parte II. pag. 58. e 59. e merita fede , avendole copiate ſul luogo , ſubito che furono trovate : Così in Architrave , eſtratto in pezzi , poi riuniti .

..A..MAMMI..RVFVS.II.VIR.QVH.TEA.ORCH..

DE SVO .....

In altro Architrave poſto all' altra porta del Teatro

L. ANNIVS . MAMMIANVS . RVFVS II.

VIR. QVINQ. TEAR. O.....

P. NVMISIVS . P. F. ARCH. ... EC. ...,

L. ANNIVS. L. F. MAMIANVS.
RVFVS. II. VIR. QVINQ.
THEATRO..... NVMISIVS. P. F.
ARO..... HERCVLANEN.....

. . . . . .

Il marmo ſopra il quale ella è inciſa, è talmente offeſo, che non è ſtata coſa poſſibile il ricavarla perfettamente. Queſta non ſi riporta in queſto luogo per altro motivo, che per provare ciò che ſopra ſi è detto, cioè che la Città ſotterranea è veramente Ercolano.

§. V.

Del Foro, e de i due Tempj contigui.

ESſendo ſtati gli ſcavamenti proſeguiti con ſollecitudine dalla parte di Portici, i manifattori s' incontrarono in una ſtrada larga circa 36. piedi, e ſpondeggiata dalla parte ſiniſtra, e deſtra da due più alte ſtradelle adornate di portici, ſotto de i quali le perſone a piedi potevano a bell'agio camminare al coperto. Queſta ſtrada conduſſe i lavoranti a tre edifizj pubblici, due de i quali ſono fra loro contigui; ma il terzo, che è più grande degli altri, ſi trova a dirimpetto di quei due, e non è da eſſi diviſo, ſe non che dalla larghezza della ſtrada, la quale forma tra queſti un Atrio, o Veſtibolo che è loro comune, perchè eſſa è coperta in queſto luogo da una volta, che conduce ugualmente ſopra i tre mentovati edifizj.

Adattando il più considerabile di questi edifizj alla descrizione, la quale Vitruvio [1] fa de i Ginnasj, si riconosce subito, che questo non è uno di essi, quantunque vi sieno de i portici, che si potrebbero prendere per quelli, ne i quali i Sapienti davano le loro pubbliche lezioni: esser vi dovrebbero inoltre *l' Ephebeum*, dove la Gioventù studiava in particolare; il *Coryceum*, ovvero *Apodyterium*, nel quale deporre si solevano gli abiti da quelli, che attendevano a i Ginnastici esercizj, e finalmente il *Xystus* pe' Lottatori; mancano di più in questo luogo la *Palæstra*, il *Sphæristerium Balnea, & Stadium.* Questo edifizio in alcuni luoghi si vede esser sfasciato, laddove il Ginnasio non doveva esser tale.

Siccome poi questo è quasi interamente allo scoperto, non vi è apparenza ne pure che sia una *Basilica*, dovendo esser questa una certa specie di edifizio pubblico fatto a volta, ed aver logge alzate sopra colonne con delle Officine da tutte le parti; ciò non si trova in questo edifizio di cui noi parliamo. Ha per altro nel mezzo due specie di Tribune, le quali si potrebbero giudicare come il luogo dove i *Centumviri*, o i *Decurioni*, e i *Tribuni* sedevano per amministrar la giustizia; ma ciò non basta per congetturare, che fosse una *Basilica*.

Si potrebbe forse supporre con maggior probabilità, che questo fosse un *Calcidico*; ma troppo è grande l' oscurità in cui siamo intorno alla natura di tal fabbrica, che denotavano gli Antichi sotto un tal nome. Alcuni Moderni pretendono di provare

(1) Vitruv., lib. xv. cap xi.

vare dall' etimologìa del nome, che foſſe o il Tribunale delle monete, o il luogo medeſimo dove ſi batteva la moneta; altri ſoſtengono, che foſſe una ſala del Foro, dove ſtavano gli Avvocati, ed i Rettori. Frattanto ſi prova da una inſcrizione trovata al principio dell' ultimo ſecolo ne i contorni di Portici, che vi era un *Calcidico* in Ercolano: [1] ma

(1) PRIDIE . K. MARTIAS . IN . CVR. SCRIBENDO . ADFVERE CVNCTI . QVOD VERBA FACTA . SVNT . M. M. MEMMIOS . RVFOS . PAT . ET . FIL. ET . VIRI..... ITER . PEQVNIA . PONDERALI . ET . CHALCIDICVM . ET . SCHOLAM SECVNDVM MVNICIP. SPLENDOREM . FECISSE . QVAE . TVERI . PVBLICE . DECRETO . D. E. R. I. C. PLACERE HVIC . ORDINI . CVM . M. M. RVFI . PAT. ET . FIL. II. VIR. ITER . IN. EDENDIS . MVLIERIBVS . ADEO . LIBERALES . FVERINT . VT . EORVM . MONVMENTA . DECORI . MVNICIPIO . SINT . ADEO . DILIGENTES . VT . VITIEIS . PVNDERVM . OCCVRRERINT . IDQ. IN . PERPETVVM . PROVEDERINT PLACERE . DECVRIONIB. MM. MEMMIOS . RVFOS. PAT. ET . FIL. DVM . II. VIVERENT . EORVM . POS.... M. ET . SCHOLAE . ET . CHALCIDIC. QVAE . IPSI . FECISSENT . PROCVRATIONEM . DARI . VTIQVE . SERVOS . EIVS..... MPIVS . EST..... NEGOTIO . PRAEPONERENT . NEQVE.

IN-

non è verisimile che questo fosse l' edifizio scoperto nelle rovine di questa Città ; perchè è aperto in alto , ciò che repugna all' idea , che noi abbiamo comunemente del *Calcidico* , che da noi si suppone come una superba sala , senza assegnarle nè l' uso , nè la costruzione . Sembra che Vitruvio sia di sentimento , che questa fosse ordinariamente situata all' estremità delle Basiliche ; d' onde se ne può inferire , che la fabbrica di cui si tratta , non è un *Calcidico* ; mentre non vi si vede alcun segno di Basilica vicina , ed è isolata da tutte le parti , quando per accidente in antico non fosse stata congiunta dalla parte del suo portico esteriore , che è comune a i due piccioli Tempj .

Tutto ciò che si osserva nella struttura di questo edifizio conviene al Foro civile , o giudiciale degli Antichi . Quello di Giulio Cesare [1] in Roma, aveva , nella sua vicinanza i Tempj della Pace , e di

INDE. ABDVCI. SINE. DECVRIONVM. DECRETO. ET. MM. MEMMIIS. RVFIS. PAT. ET. FIL. PVBLICE. GRATIAS. AGEI . QVOD . ITERATIONI . HONORI . EORVM. NON. AMBITIONEI. NEQVE. IACTATIONI . SVAE . DEDERINT . SED . IN . CVLTVM . MVNICIPI . ET . DECOREM . CONTVLERINT .

Siccome non si è potuto vedere l' originale di questa inscrizione , è stato necessario il riportare la copia tale quale si è trovata . Vedasi Giulio Cesare Capaccio Stor. di Nap. lib. II. cap. IX. e il Reinesio Classe VII. num.XV. pag. *484*. Che dal Capaccio la ricopiò , e la riferisce .

(1) Donato lib. II. cap. XXII.

di Venere. Quello di Augusto era contiguo [1] al Tempio di Marte Vendicatore, e quello di Nerva era appresso i Tempj di Pallade, e di Giano *Quadriceps*. Ciascuno di questi Fori aveva de i portici, ed era adornato di un gran numero di statue [2] pedestri, o curuli, e di alcune equestri; così nel primo de i sudetti Fori era [3] quella di Giulio Cesare fatta da Lisippo in bronzo dorato. Trajano ancora [4] aveva fatto collocare la sua nel portico esteriore del suo Foro, dove [5] i Consoli si convocavano il dì primo di Gennajo per far la cerimonia della liberazione degli schiavi. In somma tutti questi edifizj erano ugualmente destinati per amministrare la giustizia.

Se si esamina adesso il luogo di cui parliamo, agevol cosa sarà il riconoscere, essere stato questo in antico il Foro d' Ercolano. Il suo piano forma un paralellogrammo lungo circa 228. piedi, e largo 132. Al primo aspetto sembra tosto, che questo sia un di quei Tempj, che gli Antichi chiamavano *Peripteres*, essendo circondato di colonne, che sosten-

(1) Svetonio sopra Augusto.
(2) Onof. Panvino, Nardini.
(3) Svetonio, sopra Giulio Cesare.
(4) Cedat equus Latiae qui contra Templa Dionis.
Caesarei frat sede Fori, quem tradere es ausus
Pellaeo Lysippe duci; mox Caesaris ora
Auiata cervice tulit, &c.
Stazio lib. 1. *Sylvar.*
(5) Nam modo nos jam festa vocant, & ad Ulpia poscunt
Te fora, donabis quos libertate Quirites.
Perge, Pater Patriae felix, atque omine fausto
Captivos vincture novos absolve vetustos.
Sidonio Appollin.
Ammiano Marcell. lib. XXI.

ſtengono le volte del portico, che gira tutto all' intorno nella parte interiore. Il mezzo di queſto edifizio è ſcoperto, ed il ſuo livello è circa due piedi più baſſo di quello del portico, a cui ſi ſale per tre gradini. A quaranta piedi in circa dall' ingreſſo ſi trovano due quadrati, ciaſcuno di 18. piedi di facciata, appoggiati appreſſo i portici laterali, ed alti circa 4. piedi. All' eſtremità vi è un quadrato di 24. piedi da tutte le parti. Tre ſcalini conducono in queſto quadrato, al fondo del quale vi è una lunga baſe ſimile a i noſtri altari, ſopra la quale vi erano tre ſtatue di marmo: quella di mezzo ſi ſoſtiene ne' ſuoi piedi, e rappreſenta Veſpaſiano, e le altre due aſſiſe ſono nelle ſedie curuli; ma queſte ſono imperfette, mancando a ciaſcuna di loro la teſta, la quale non è ſtato poſſibile, mal grado le più eſatte ricerche, di poter fino al tempo preſente ritrovare. Sotto il portico di fondo, e diſtintamente negli angoli, che uniti ſono co' portici laterali, vi ſono due ſfondi ſemicircolari, in ciaſcuno de i quali vi era una ſtatua di bronzo, una rappreſentante Nerone, e l' altra Germanico. La loro altezza ſi eſtende fino a 9. piedi in circa, e ſono di una eſtraordinaria bellezza: le colonne che formano i portici interiori ſono fino al numero di 42. comprendendovi ancora quelle degli angoli; cioè 17. per ciaſcuna delle due parti, e 8. nel fondo. Ad ognuna di queſte colonne corriſponde una mezza colonna ſoſtenuta da un pilaſtro, ed alcune ſtatue di bronzo e di marmo erano alternativamente collocate tra queſti pilaſtri. O ſia che le prime

ſieno

sieno state strutte dall' ardore delle *Lave*, o pure sieno state consumate dal tempo, non si è potuto di esse altro ricuperare, che qualche rottame. Rispetto poi alle statue di marmo, quelle che erano nell' ala sinistra sono state trovate alcune imperfette, ed altre intere; ma quelle che adornavano la parte destra, erano state levate precedentemente, come si riconosce dagli antichi scavamenti, che ancora sussistono.

Aveva la facciata cinque ingressi, due che conducevano a i portici laterali, e tre nella parte interiore. Questi erano formati da quattro grossi pilastri, presso ciascuno de i quali vi era una statua equestre; due di esse erano di bronzo, e sono quasi interamente distrutte; l' altre due erano di marmo, una delle quali è stata così perfettamente restaurata, che fa inarcare per lo stupore le ciglia fino a i più culti Professori dell' arte, i quali la stimano di gran lunga più bella, e maravigliosa di quella di Marco Aurelio situata nel Campidoglio di Roma. Si vede dalla inscrizione scolpita sopra il suo piedestallo [1], che questa era stata eretta dagli Ercolanesi a M. Nonio Balbo. Non si è di poi cosa alcuna scoperta del restante di questa specie di facciata, la quale riesce al di là della volta, che copre il gran portico esteriore, comune a questo grande edifizio, ed a i due piccioli Tempj, che sono

(1) M. NONIO . M. F. BALBO
PR. PRO . COS
HERCVLANENSES

ſono a dirimpetto. Era l'edifizio laſtricato di marmo; ma non era dentro adornato: le ſue muraglie erano dipinte a freſco, una parte delle quali pitture diligentemente tagliate inſieme con la muraglia, e di lì traſportate nel Gabinetto di Sua Maeſtà Siciliana, hanno ſomminiſtrato ad eſſo i più rari e prezioſi monumenti, che di queſt' arte deſiderar ſi poteſſero.

Non ſi riconoſce ora da queſta deſcrizione, eſſere ſtato queſto il Foro d'Ercolano? Niente manca per convincerci, vi ſi trova tutto ciò che diſtingue queſta ſorta di edifizj: ſi è veduto, che il Foro di Giulio Ceſare, e quegli di Auguſto e di Nerva avevano nelle loro vicinanze differenti Tempj, e ve ne ſono due in faccia dell' edifizio di cui noi parliamo. Queſti non hanno alcuna coſa di particolare: la loro pianta rappreſenta un quadrato lungo, e la loro grandezza è molto ineguale. L'uno ha 150. piedi di lunghezza, e 60. di larghezza; e l'altro ſolamente 60. di lunghezza, e 42. di larghezza. Il Sacrario è alla loro eſtremità: nel più grande di queſti Tempj il Sacrario è fuori del quadrato, e l'altare è nel mezzo, nel più piccolo poi il Sacrario è compreſo nel quadrato medeſimo, cioè a dire nell' interiore del Tempio, e chiuſo da un muro, che non ha che una ſola apertura, dirimpetto alla quale era ſituata la ſtatua della Divinità col ſuo altare. Si può veriſimilmente ſupporre, che queſta ſia una ſpecie di Cappella, che i Romani chiamavano *Ædicula*.

Entrando in queſt' ultimo Tempio dalla ſola porta,

porta, che egli ha, la quale è nel mezzo della facciata, si trovano due altri altari, dove probabilmente si facevano i sacrifizj; e nello spazio che è tra gli stipiti della porta, e le muraglie laterali del Tempio, vi sono due specie di picciole sale, che sono forse il *Donativum*, dove si deponevano le offerte, e dove si custodivano i letti sacri, i vasi, gl' instrumenti, ed altri utensili proprj pe i sacrifizj.

Nella facciata dell' altro Tempio vi sono due ingressi, ed appresso il muro esteriore che gli separa, è collocato un gran piedestallo di circa dodici piedi di faccia, sopra il quale si sono trovati alcuni rottami di un carro di bronzo: d' onde si giudica, che questo piedestallo servisse di base a qualche statua curule.

Questi due Tempj sono coperti da una volta; i loro muri interiori erano adornati di colonne, tra le quali si vedevano alternativamente delle pitture a fresco, e gran tavole di marmo incassate intorno a i detti muri, sopra delle quali erano incisi i nomi de i Magistrati, che avevano presieduto alla dedicazione del Tempio, e di quelli che avevano fatto la spesa di fabbricarlo, o di risarcirlo. Non è cosa da lasciarsi senza osservazione, che questa sorta d' inscrizioni si è trovata nelle parti laterali; il che fa conoscere, che non si ponevano sempre nella facciata, come si crede comunemente.

Quelli che cercheranno per l'avvenire di certificarsi di queste riferite descrizioni col portarsi sopra i luoghi medesimi, resteranno forse maravigliati

gliati di non riconoscervi quasi alcun vestigio nè del Foro, nè de i due Tempj vicini; ma dovranno ricordarsi, che a misura che si fanno nuovi scavamenti, si riempiono gli antichi, come si è già detto per l' avanti.

§. VI.

Delle Case, e Strade d' Ercolano.

FIno al presente non si sono ritrovate in Ercolano case, le quali meritino una descrizione particolare. Tutte quelle, che si sono scoperte per uno spazio di circa 300. pertiche di lunghezza, e 150. in circa di larghezza, pajono di un' architettura molto uniforme. La Colonia d' Ercolano era obbligata al loro mantenimento per differenti leggi, e tra le altre per quella di Claudio [1], e di Nerone

(1) CN. HOSIDIO. GETA. L. VAGELLIO. COS. X. CAL. OCTOB. S. C.

Cum providentia optimi Principis. tectis quoque urbis nostræ. & totius Italiae aeternitati prospexerit. quibus ipse non solum praecepto augustissimo. sedetiam exemplo suo prodesset. conveniretq. felicitati saeculi instantis proportioni publicorum operum. etiam privatorum custodiae. deberentq. abstinere se omnes cruentissimo genere negotiationis. ne inimicissimam pace faciem inducerent ruinis domum villarumq. placere. si quis negotiandi causa emisset aliquod aedificium. ut diruendo plus acquireret. quam quanti emisset. tum duplam pecuniam qua mercatus eam rem esset in aera inferri utique. de eo nihilominus ad Senatum referretur. cumque aeque non oporteret malo exemplo vendere quam emere. venditores quoque coercerentur. qui scientes dolo malo contra hanc Senatus voluntatem vendidissent. placere tales venditiones irritas fieri,

ne [1], incise sopra tavole di rame, che sono state trovate inchiodate in un muro, nello scavar la terra

fieri. ceterum testari Senatum dominio constitui. qui rerum suarum possessores futuri aliquas partes earum mutaverint. dum non negotiationis causa id factum censuerint.

In Senatu fuerunt ccc. LXXXIII.

(1) VOLVSIO. P. CORNELIO. COS. VI. NON.
MART. S. C. QVOD. Q. VOLVSIVS.
P. CORNELIVS. VERBA FECERVNT DE.
POSTVLATIONE. NECESSARIOR.
ALLIATORIAE CELSILIAE.
Q. D. E. R. F. P. D. E. R. I. C.

Cum S. C. quod factum est Hosidio Geta. L. Vagellio Cos. clarissimis viris ante X. K. Oct. autore. D. Claudio. cautum esset ne quis domum villamve diueret. quod sibi adquireret. neve quis negotiandi causa eorum quid emeret venderetve. poenaque in emptorem qui adversus id S. C. fecisset. constituta esset. ita vel is qui quicquid emisset duplum. ejus. quanti emisset. in aerarium inferre cogeretur. & ejus quam vendidisset irrita fieret venditio. de iis autem qui rerum suarum possessores futuri. aliquas partes earum mutassent. dummodo non negotiationis causa mutassent, nihil esset novatum. & necessarii Alliatoriae Celsiliae uxoris Attil. Luperci. ornatissimi viri. exposuissent huic ordini patrem ejus Alliatorium Celsum emisse fundos cum aedificiis in regione Mulinienſi. qui vocarentur Campi matri. in quibus locis mercatus. . . . superioribus solitus esset temporibus. jam per aliquod desiisset haberi. eaque aedificia longa vetustate dilaberentur. neque refacta usui essent fututa. quia neque habitaret in iis quisquam. nec vellet in deserta eruentia commigrare ne quid fraud. multae. poenaeq. esset Celsiliae. si ea aedificia. de quibus in hoc ordine actum esset. aut demolita fuissent. aut ea conditione. sive per se. sive cum agris vendidisset. aut emptori sine fraude sua ea destruere tollereque liceret.

In

ra alcuni anni sono all' intorno della Torre del Greco; questo prova, che la Città d' Ercolano si estendeva al meno da questo Borgo fino a Portici: ma la sua larghezza non poteva esser che mediocre, essendo riserrata tra il monte Vesuvio, e la riva del mare.

La maggior parte di queste case erano al di dentro dipinte a fresco: in alcune vi erano de i quadri ricavati dalle favole, o dalle istorie, e sua Maestà Siciliana ne ha fatto di questi trasportare tanto quanto è stato possibile: moltissime però di dette Pitture non erano composte che di un solo colore, ordinariamente rosso, ed avevano piccioli fregj, come sarebbero uccelli posati sopra cordicelle, ovvero appesi pel becco, o pe i piedi; vi si vedevano parimente altri animali, ed alle volte ancora de i fiori.

Tutte le strade sono tirate a livello, ed hanno da ambe le parti laterali due più alte stradelle, che servivano di comodo alle persone a piedi. Queste suddette strade sono lastricate con gran pietre, che sono del tutto simili a quelle, con le quali si lastrica la Città di Napoli; essendovi da ciò tutto il luogo di

In futurum autem admonendos caeteros esset ut abstinerent se a tam foedo genere negociation. hoc praecipue saeculo. quo excitari. novari. ornari in universa quibus felicitas orbis terrarum splenderet. magis convenire. quam ruinis aedificiorum aliam partem deformem Italiae .... & adhuc retinere priorum temporum. ita ut diceretur senectute actum .... censuere in Senatu.

Si sarebbe desiderato di poter correggere sopra l' originale i difetti, che sono scorsi nella copia di queste legi, ma le tavole sopra le quali esse erano scolpite, sono andate in tante mani, che non si sa piu dove si trovino presentemente. Vedasi il Reinesio classe VII. num. XI. e piu corretta nelle Doniane classe II. num. *66.* pag. *84.* ed il Capaccio Stor. di Nap. lib. II. cap. IX.

di credere, che esse sien tratte dalla medesima cava, cioè a dire da qualche *Lava* del Vesuvio.

Questa scoperta è una manifesta prova dell'errore, nel quale sono caduti gli Autori, che hanno scritto, che l' eruzione seguita sotto l' Imperio di Tito era la prima, che il Vesuvio avesse fatta. Ma ciò che compie di dimostrare, che molto tempo avanti di Tito questa montagna si era accesa, si è la descrizione, che gli Antichi ci hanno lasciata scritta.

Questo luogo [dice Dionisio d' Alicarnasso] [1] *s' appella Phlegreen, perchè vomitava per l' addietro, come l' Etna in Sicilia, una quantità di fuoco, si chiama in oggi Vesuvio, e conserva molti segni de i suoi incendj.*

Strabone descrive così questa montagna [2]: *Il monte Vesuvio è circondato di maravigliose campagne, eccettuata la sommità, che è interamente sterile, o che sembra coperta di cenere: vi si vedono parimente delle caverne, le aperture delle quali o son nere a cagione del fumo, o di color di calcina a cagione del fuoco; di maniera tale che si direbbe, che questo luogo si fosse altre volte acceso, e che fosse un Vulcano, il quale dopo si fosse estinto per mancanza di materia combustibile.*

Si racconta, [dice Vitruvio] [1], *che anticamente il Vesuvio gettava molto fuoco, e che indi abbia spinto una gran quantità di fiamme verso le campagne.*

(1) Dionis. d' Alic. lib. III.
(1) Vitruv. lib. II. cap. VI.
(2) Strab. lib. V.

Silio Italico [1], il quale visse sotto Nerone, rappresenta il Vesuvio come una montagna, ne i contorni della quale il fuoco ha cagionato gran danni, e rovine.

Stazio [2], che scriveva verisimilmente avanti l' Imperio di Tito, ci dà un' idea molto distinta dell' eruzioni del Vesuvio.

Noi sappiamo, [dice Plinio Secondo [3], *che un anno avanti la sconfitta e la morte di Crasso, cadde nella Lucania una pioggia di pietre e di schiume di ferro, che erano similissime alle spugne.*

Non manca chi asserisce [4], *che nel Consolato di Cajo Marzio III. e di Tito Manlio Torquato piovvero delle pietre a Roma, e che convertissi in notte il meriggio.*

Queste pioggie pertanto di pietre e di schiume di ferro, seguite l' una 422., e l' altra 132. anni avanti la rovina d' Ercolano, non possono esser sortite che dal Vesuvio, il quale ne scaglia sempre delle simili ne i suoi incendj. Questo è ciò che si appella col nome di *ceneri*. E' dunque cosa da non porsi in dubbio, che avanti l' Impero di Tito vi fossero state dell' eruzioni, e non è da maravigliarsi, che le ceneri sieno arrivate nella Lucania; ed ancora fino a Roma; mentre il Conte Marcellino [5] il Cardinal

(1) *Monstrantur Veseva juga, atque in vertice summo*
Depasti flammis scopuli, fractusque ruina
Mons circum. &c. *Sil. Italic.* lib. VIII.

(2) *Haec ego Calcidicis ad te. Marcelle. sonabam*
Littoribus fractas cum Vesvius egerit iras.
Staz. lib. IV. v. 4.

(3) Plin. Sec. lib. v. (4) Julius Obsequens. *de prodigiis*,

(5) Croniche del Conte Marcellino.

nal Baronio [1], e Procopio [2] ci assicurano, che quelle ceneri, le quali sortirono da questo Vulcano nell' eruzione dell' anno 472. coprirono tutta l' Europa, e che queste furono spinte da i venti fino a Costantinopoli, dove ogni anno se ne celebrava la commemorazione il dì 6. di Novembre con pubbliche preghiere. Dione [3], e Agricola [4] ci dicono ancora, che nell' eruzione, la quale fece perire nel tempo medesimo Ercolano e Pompei, le ceneri furono trasportate fino nell' Affrica, nell' Egitto, e nella Siria.

§. VII.

Delle Pitture trovate in Ercolano.

LE pitture a fresco che si sono salvate dalle rovine d' Ercolano, formano in oggi ne i Gabinetti di Sua Maestà Siciliana circa 400. quadri di tutti i generi di grandezza, e sono la maggior parte ancora fresche, come se fossero recentemente dipinte; ma se però se n' eccettua al sommo una dozzina, le figure della quale sono quasi di una grandezza giusta e naturale; le altre non hanno che dieci fino a dodici pollici di altezza, a cui corrisponde una larghezza proporzionata; e tali quadri non rappresentano altro che Amorini, bestie salvatiche, ed uccelli. Questi piccioli pezzi, quantunque sieno tutti preziosi, non sono però da

(1) Annali del Baronio. (2) Procop. lib. II. cap. IV.
(3) Dion. lib. XXXVII. (4) Giorg. Agric. *de natura eorum, quae affluunt in terra, lib.* VI.

porsi in comparazione co i grandi. In questi ultimi le figure sono disegnate con tutta la perfezione dell' arte, e con tutta la vivacità di una bizzarra fantasia: vero e però, che poche son quelle, che abbiano le colorite carnagioni perfette; o sia difetto della pittura, o sia che questa possa essere stata alterata dal tempo, il colorito non è bello, essendo troppo rossèggiante, e le sue digradazioni sono rare volte conformi a i precetti dell' arte.

Un solo colore forma per lo più il campo di detti quadri; quelli che sopravanzano nella stima e nel merito gli altri, sono un Ercole nudo di grandezza naturale; un Satiro che stringe una Ninfa colle sue braccia; Teseo col Minotauro estinto a i piedi, con fanciulli e vergini intorno, che gli baciano le mani e le ginocchia per ringraziamento: Virginia accompagnata da suo Padre, e da Icilio suo sposo, nel mentre che M. Claudio la richiama avanti il Decemviro Appio; e Chirone finalmente che insegna sonare la lira ad Achille. L' artifizio, il disegno ed il gusto di quest' ultimo è sopra gli altri tutti ammirabile ed isquisito. Generalmente parlando sono tutti questi quadri di gran lunga meglio conservati, che la famosa Pittura Aldobrandina, la quale per questa scoperta perde in gran parte quel pregio di rarità, che per l' avanti vantava.

Non vi è che un solo di tali quadri, il campo del quale formi una Prospettiva, ma ciò basta per altro per renderci persuasi, che questa non era o del tutto ignota, o poco conosciuta appresso gli Antichi, come si crede fra i Moderni; sebbene ci di-

diſinganna baſtevolmente ſopra una tal coſa la teſtimonianza di Plutarco, di Vitruvio, e di Suida. Queſti ci dicono che Agatarco di Samo, il quale fiorì in Atene verſo l' Olimpiade 75., in grazia di Eſchilo inventò le decorazioni del Teatro ſecondo tutte le regole della Proſpettiva, ſopra la quale egli ancora ne compoſe un trattato. In Tralles Città della Lidia, celebre pel ſuo Tempio della Vittoria, e pel decantato prodigio, che ſi pretende eſſervi ſeguito avanti la guerra Farſalica, il Pittore Apaturio aveva fatta una decorazione di Teatro a tenore delle leggi di una bene inteſa Proſpettiva.

Alcuni de i ſopra lodati Quadri non ſono compoſti che di due colori: in altri ſe ne oſſervano tre e quattro, e ſe ne ammira uno a freſco, che rappreſenta ſemplici rabeſchi di fiori di differenti ſpecie, ed è arricchito di tutti i colori. Il verde ed il turchino hanno luogo in queſti, come in molti altri Quadri. E' dunque ſenza fondamento ciò che ſi è creduto fin quì, cioè che queſti due colori foſſero dagli Antichi ignorati, ſoſtenendo alcuni Moderni, fondati ſopra un paſſo di Plinio [1], che gli Antichi aveſſero ſoltanto cognizione del bianco di Milo, del giallo di Atene, del roſſo di Sinopi nel Ponto, e del ſemplice nero. Pare però che queſto paſſo ſia interpetrato in un ſenſo, più del dover limitato. Plinio ha detto, è vero, che a ſuo tempo i Pittori ſi ſervivano di queſti quattro colori, ma non però che queſti foſſero i ſoli, che ſempre erano in uſo. Queſto Filoſofo al contrario nel parlare di

(1) Plin. lib. xxxv. cap. VII.

quei colori, che Polignoto e Micone impiegarono in dipingere il portico d' Atene, detto *Poecile* [1], distingue tre specie di turchino, le due prime d'Egitto e della Scizia, e la terza di Spagna e di Pozzuolo. Riferisce [2] in altro luogo che era in grande stima presso gli Antichi il colore di porpora di questa ultima Città, e veniva preferito a quello di Tiro, della Libia, e della Laconia. Finalmente non si può concedere agli Antichi il conoscimento del giallo e del turchino, senza convenire nel tempo medesimo, che ad essi fosse noto il color verde; il quale si compone di quei due colori; scoperta troppo facile a rintracciarsi, e che noi senza la taccia d' ingiusti stimatori del merito degli Antichi, sostener non possiamo che fosse ignota ad uomini così industriosi, e che facevano un uso sì frequente della Pittura.

Del resto non renderà maraviglia il veder le Pitture a fresco d' Ercolano sì ben conservate, se si farà riflessione, che non possono essere state molto tempo esposte alle ingiurie dell' aria; bisogna però confessare, che esse fossero modernissime quando furono sepolte sotto le ceneri, o sotto la *Lava* del Vesuvio; mentre la Pittura a fresco era allora poco men che nascente in Italia, dove fu inventata da Ludio [3], sotto l' Impero d' Augusto, la morte del quale non ha preceduto la rovina d' Ercolano, che di circa sessantatre anni.

Non è cosa da lasciarsi senza osservazione, che que-

(1) Lib. xxxiii. cap. xiii.
(2) Lib. xxxv. cap. vi.
(3) Plinio lib. xxxv. cap. x.

queſto Ludio fu il primo che dipinſe in Roma de i piccioli paeſi, e fece lavori di Architettura ſopra le muraglie. Quale idea potrebbeſi formare di queſte opere, ſe non ſi ammetteſſe agli Antichi l' uſo del verde, e della Proſpettiva?

§. VIII.

De i Moſaici.

NON corriſpondono agli altri bei monumenti di Antichità ritrovati in Ercolano i lavori a Moſaico, che in pezzi conſiderabili è riuſcito poter ricavare di mezzo a quelle rovine. Si vede al primo aſpetto che eſſi ſono ſenza guſto, ſenza diſegno, e ſenza varietà di colori: non contengono, che fregj rozzamente fatti, e de i quali non ſi può dare una migliore idea; che paragonandoli a i rabeſchi de i tappeti di Turchìa. Una tal ſorta di Moſaici è di gran lunga lontana dalla perfezione di quelli, che ſi fanno nel Vaticano di Roma; d' onde ſi può giudicare, che di eſſi gli Antichi ne faceſſero uſo per adornare le loro caſe, o i pubblici loro edifizj; e queſto è ciò che Vitruvio chiama *Pavimentum ſectile*. Ne facevano ancora alcuni piccioli quadri molto delicatamente lavorati, ma ſempre imperfetti; poichè eſſi non mettevano in opera altro che pietre naturali ne i loro lavori a Moſaico. e preſentemente ſi adoprano pietre compoſte, alle quali ſi danno tutti i colori ſecondo che il biſogno, ed il buon guſto richiede.

§. IX.

Delle Statue.

QUanto è ſtata coſa vantaggioſa e piacevole il rimirare il copioſo numero di Statue ritrovate in Ercolano, altrettanto deplorabil coſa è ſtata il vederle in gran parte offeſe ed imperfette. Quelle di bronzo erano quaſi tutte ſchiacciate, o infrante, e della maggior parte di eſſe appena ſi ſono potuti ſalvare alcuni più ragguardevoli pezzi. Il metallo poi è talmente alterato, che di tutte le Statue non ſe ne ſono potute reſtaurare perfettamente ſe non che cinque, e queſte con ſomma difficoltà.

Eſſe rappreſentano Nerone, e Germanico, come ſi è detto di ſopra; Claudio, e due Femmine, delle quali s' ignorano i nomi: ne per altra ragione ſi giudica, che le prime rappreſentino Nerone, e Germanico, ſe non ſe per la comparazione delle loro teſte con quelle che ſono ſopra le Medaglie di queſt' Imperatori.

Siamo fino al preſente in una dubbioſa oſcurità intorno alle Statue di marmo, eccettuata un'Atalanta, un Veſpaſiano, un Mammio Maſſimo, riconoſciuto dalla inſcrizione (1) ſcolpita ſopra il ſuo pie-

(1) L. . . . . MAMMIO . MAXIMO
AVGVSTALI
MVNICIPES ET INCOLAE
AERE CONLATO.

piedeſtallo, ed alcune altre della famiglia Nonia. Semplici congetture poi ſi formano ſoltanto ſopra le altre, la maggior parte delle quali ſono Conſolari. Due, che aſſiſe ſtanno ſopra la loro ſedia curule, e che ſi ſono trovate nel Foro, vengono paragonate a ciò che l' Antichità ci ha laſciato di più perfetto in queſto genere; le altre tutte poi ſono moltiſſimo ſtimate, in ſpecie Atalanta, dove pare che ſi riconoſca il marmo e lo ſcarpello Greco.

Si lavora attualmente per reſtaurare una Statua equeſtre, ritrovata nell' ingreſſo del Foro, poco lungi da quella che fu eretta a M. Nonio Balbo.

Siccome poi gli ſcavamenti fatti fino al preſente non ſi eſtendono che ſopra la minor parte d' Ercolano; così ſi può preſumere con molta probabilità, che racchiuda dentro di ſe altre Statue il reſtante che è ſepolto di queſta Città. E' coſa certa, che gli Ercolaneſi ne avevano eretta una a L. Munatio Conceſſiano, mentre abbiamo una teſtimonianza di ciò in una inſcrizione [1], che a ſorte fu

(1) L.MVNATIO.CONCESSIANO.V. P.PATRONO. COLONIAE. PRO. MERITIS. EIVS. ERGA. CIVES. MVNIFICA. LARGITATE. OLIM. HONOREM DEVITVM. PRAESTANTISSIMO. VIRO. PRAE SENS. TEMPVS. EXEGIT. QVO. ETIAM. MVNA TI. CONCESSIANI. FILI. SVI. DEMARCHIA CVMVLATIORE SVMPTV. LIBERALITATIS ABVNDANTIAM VNIVERSIS, EXHIBVIT. CIVIBVS

fu trovata in occasione di fare degli scavamenti tra Portici, e la Torre del Greco.

Fra le picciole Statue di bronzo, che giornalmente dagli scavi si traggono, ve ne sono molte, le quali sembrano essere state degli Dei Penati, o Lari degli Ercolanesi. Vi è un Mercurio, il quale tiene nella sua mano destra una borsa piena, e nella sinistra una tazza, sopra la quale vi è una testuggine: ciò forse non è che un' allegoria per dimostrare che le ricchezze vengono a passo di testuggine, o per far conoscere solamente che questo Dio era l' inventore dell' instromento musicale, chiamato da i Latini *Fornix*, e più comunemente *Testudo*, a motivo che la sua forma aveva qualche somiglianza con quest' animale [1].

I Busti di marmo più belli e stimabili, de i quali si è fatto acquisto, sono un Giove Ammone, una Giunone, una Pallade, una Cerere, un Nettunno, un Mercurio, un Giano con due volti, una piccola Femmina, ed un giovane Romano portando al collo la Bolla d' Oro, che gli cade sopra il petto. Questa non ha la figura di cuore come la rap-

OB . QVE . TESTIMONIA . AMORIS . SINCERISSI
MI . REG. PRIMARIA . SPLENDIDISSIMA
HERCVLANENSIVM . PATRONO . MIRABILI
STATVAM . PONENDAM . DECREVIT .

Questa inscrizione è attualmente appresso i Religiosi di S. Antonio in Napoli, in un muro che comunica con due Cortili.

(1) Può anche tal simbolo della testuggine denotare Mercurio *Sotterraneo*, *o Infero*, che aveva la soprantendenza de' morti, e si credeva, che gli accompagnasse all' altro mondo.

rappresentano alcuni Moderni; ma forma un ovato regolare, che non ha più di un pollice di larghezza, sedici linee di altezza, e quattro di grossezza. Quindi è che una tal Bolla è molto differente da quelle che servivano di ornamento a i Trionfatori, mentre queste avevano almeno due pollici e mezzo di diametro, e quelle erano assolutamente sferiche.

Scarsi sono però i bassi rilievi, che è riuscito di ritrovare, e di così mediocre artifizio, che non meritano altra cura, che quella di averli soltanto accennati: quel solo che è degno di qualche attenzione, rappresenta un sacrifizio.

§. X.

Delle Medaglie.

SOno stati così fecondi di Medaglie gli scavamenti d' Ercolano, che somministrerebbero una vasta materia per tessere una ben lunga dissertazione a parte; ma noi ciò non ostante ci studieremo di compendiare in breve i pregj più stimabili delle medesime. Le Consolari, o quelle dell' alto Impero, che formano il numero maggiore di esse, sono lavorate sopra tutti i generi di modelli, e composte di tutte le specie di metalli.

Benchè le Medaglie di simili tempi sieno molto comuni, potrebbe darsi il caso, ciò non ostante, che se ne ritrovassero tra esse alcune delle rare, o pe' rovesci, o per le forme, o per le inscrizioni.

Ci

Ci poſſiamo frattanto luſingare, che l' antico Ercolano col tempo ci arricchirà ancora di qualche Medaglia eſprimente Ottone. Una sì fatta ſperanza par molto ben fondata, perchè nello ſcavare ſi ritrovano giornalmente delle Medaglie di tutti gl' Imperatori, che lo hanno preceduto, e di quelli che ſon venuti dopo di lui fino a Tito e Domiziano, i quali comprendono i tempi di tutto l' alto Impero. E' vero che i quattro primi Imperatori ſono meno numeroſi di Medaglie che i loro ſucceſſori; ma ſi trova una ſufficiente quantità delle medeſime, rappreſentanti Claudio, Nerone, Galba, alcune Vitellio, e molte Veſpaſiano, e Tito.

Quelle di Nerone meritano poca attenzione, eccettuandone una di bronzo: da una parte vi è la teſta di queſto Imperatore, e per inſcrizione: NERO. CLAVDIVS. CAESAR. AVG. GERM. P. M. TR. P. IMP. P. P. P. Il roveſcio rappreſenta un uomo a ſedere, nudo fino alla cintura, col reſtante del corpo ricoperto di un drappo, additando colla mano deſtra una ſpecie di caſſa, e tenendo dalla ſiniſtra un timone: avanti di eſſo vi è una femmina in piedi, che gli preſenta la cornucopia, e vi ſi legge intorno: ANNONA AVGVSTI CERES. Quindi vi è luogo da ſupporre che la figura aſſiſa rappreſenti Nerone medeſimo, tenendo nelle ſue mani il timone dello Stato, e che la figura dritta ſia Cerere, la quale arrendendoſi agli ordini di queſto Imperatore, ſubito gli apre i ſuoi teſori: tanto ſembra indicare l' attitudine della ſua mano dritta, che addita queſta ſpecie di caſſa,

cassa, simile allo *Scrinium*, che si vede a i piedi di molte Statue Consolari. Le parole *Senatus Consulto*, ovvero *Ex Senatus Consulto*, non si trovano nè nell' exergo, nè nel campo del rovescio.

Le Medaglie rappresentanti Vitellio sono da per tutto molto rare; se ne sono però trovate molte di bronzo perfettamente belle, altre mezzane, ed altre grandi. L' inscrizione della parte d' avanti è quasi sempre la medesima: A. VITELLIVS. GERMANICVS. IMP. AVG. P. M. TR. P., ma i rovesci son differenti: in alcuni vi è Marte che tiene l'asta dalla mano dritta, e porta l' insegna Romana sopra la spalla sinistra, senza inscrizione: in altre vi è la Pace tenente da una mano il ramo d' olivo, e dall' altra la cornucopia con questi motti per inscrizione: PAX AVGVSTI. Sopra il rovescio di alcune di forma mezzana, e che rappresentano Vitellio, vi è una figura assisa, sostenendo col suo braccio dritto una parte della sua veste, colla quale sembra che si copra il volto, ed ha avanti di se un altare. Si legge intorno: SECVRITAS P. ROMANI, e nell' exergo S. C.

Fra le Medaglie di Vespasiano ve n' è una con questa inscrizione intorno alla testa: IMP. CAES. VESPASIAN. AVG. P. M. TR. P. P. COS. III. Il rovescio rappresenta una donna assisa, che appoggia le spalle presso ad una palma, sta colla testa piegata e sostenuta dalla sua mano, come una persona afflitta: sotto la medesima palma vi è un uomo dritto, che ha le mani incatenate dietro la schiena, e da una parte di questo schiavo vi è un tro-

trofeo di armi, coll' inſcrizione: IVDAEA CAPTA, e nell' exergo S. C.

Ogni medaglia che rappreſenta un fatto iſtorico, o che fiſſa un Epoca, è un monumento curioſo; ma queſto acquiſta un nuovo prezzo allorchè la forma è rara: tali ſono quelle che hanno ſopra ſcolpiti i cocchj trionfali degl' Imperatori. Le rovine d' Ercolano ne ſomminiſtrano poche di queſta ſpecie, e parimente non ſe ne riconoſce fino al preſente ſe non una ſola di Tito. Si legge intorno alla teſta di queſto Imperatore: T. CAES. VESP. IMP. PON. TR. POT. COS. II. CENS. e nel roveſcio ſi vede un cocchio tirato da quattro cavalli di fronte, i quali ſembrano dimoſtrare un paſſo grave, e non già veloce; quantunque il cocchio ſembri uno di quelli deſtinati a i corſi del Circo. Egli è perfettamente ſimile al cocchio rappreſentato in baſſo rilievo ſopra una parte laterale dell' Arco trionſale, che fu eretto a queſto Imperatore dopo la ſua morte per ordine del Senato e del Popolo Romano. Che che ne ſia, queſto cocchio non denota punto i giochi Circenſi, che Tito può aver fatto celebrare; ma è un ſimbolo di trionfo, che gli fu accordato per aver conquiſtata la Giudea unitamente con Veſpaſiano ſuo Padre: queſto roveſcio è ſenza inſcrizione; vi è ſolamente nell' exergo il ſolito S. C.

La rovina d' Ercolano è anteriore al regno di Domiziano; e pure ciò non oſtante ſi ſono trovate delle Medaglie di queſto Imperatore: ciò ſembrar potrebbe una manifeſta contradizione; non ſi dee però

però lasciar di riflettere, che la maggior parte di queste Medaglie furono battute sotto i suoi primi Consolati; se poi ve ne sono alcune del tempo che egli era Augusto, si può verisimilmente supporre, che queste fossero state perdute dagli operaj, che avevano scavato anticamente in questa sventurata Città, o per farvi delle ricerche, come si riconosce dagli antichi scavamenti, de i quali si è parlato, o per lavorare a fine di rimettere in piedi questa Città, conforme gli ordini che Tito aveva dati, come si è spiegato quì avanti. Ma siccome questo Imperatore fu tolto tanto presto dal Mondo, che non potè mandare ad effetto la magnanima idea, e degna di lui; così è cosa molto credibile, che Domiziano suo successore avesse voluto emularlo nel fare incominciare i lavori; ma che di poi gli facesse interrompere e abbandonare, spaventato dalla difficoltà di riuscire in una sì malagevole impresa. Frattanto quei pochi scavamenti, che egli può aver fatto intraprendere, possono servire di un sufficiente argomento, perchè si trovino nelle rovine d' Ercolano alcune Medaglie dell' Impero di Domiziano.

Non mancano ancora delle pietre incise, e di tutte le specie, delle quali molte sono legate in anelli d' oro, di un lavoro grossolano; ma gl' intaglj delle medesime sono stimabili, e quasi sempre perfetti.

§. XI.

§. XI.

Degl' Instrumenti, ed altri Utensili destinati a i Sacrifizj.

SIccome gli Utensili e gl' Instromenti destinati pe i Sacrifizj non erano sempre i medesimi, e quelli che erano di un uso generale, avevano niente di meno qualche differenza nella loro forma, secondo la qualità de i Sacrifizj; così sarebbe un impegnarsi in una troppo lunga e prolissa narrazione, il descriver quì tutti quelli, che si sono ritrovati nella Città sotterranea, e forse troppo malagevol cosa l' individuarne distintamente l' uso e la loro destinazione. Basterà il dire in generale che ve ne sono di tutte le specie: altari pe i sacrifizj, altari per le libazioni, altari portatili in forma di treppiede, espressi da i Latini col nome di *Anclabris*; Bacili, vasi di bronzo detti *Præfericula*, patere, vasi per l' acqua lustrale, altri per infondervi il vino, del quale si aspergeva la testa delle vittime, vasi detti *Simpula* per le libazioni; scuri, coltelli vittimarj, urne, ampolle, e vasi lacrimatorj &c. Una parte di questi Utensili sono di marmo, altri di rame; alcuni di terra cotta, e i due ultimi di vetro.

§. XII.

Delle Lucerne.

GLi antichi Poeti parlando d' Ercolano, ci rappresentano questa Città, ed i suoi contorni [1] come il Trono di Venere. Per giudicare fino a qual segno questa Dea ivi fosse venerata, non bisogna far altro che volgere uno sguardo alle ritrovate Lucerne, che in gran copia si sono mantenute illese nel seno della disgraziata Città. Quelle di terra cotta sono modeste, cioè a dire, modestamente in esse sono scolpite le immagini, eccettuandone una piccola, dove si vedono quelle indecenti figure, che gli Antichi denotavano colla parola generica di *Spintria*. Ma rispetto alle Lucerne di rame, esse sono altrettanti monumenti del continuo culto, che gli Ercolanesi rendevano a Venere; e si vede nelle loro differenti figure tuttociò, che una sordida immaginazione può produrre di più bizzarro, e nel tempo istesso di più osceno.

(1) Hic est pampineis viridis modo Vesvius umbris:
Presserat hic madidos nobilis uva lacus.
Haec juga, quam Nysæ colles plus Bacchus amavit;
Hoc nuper Satyri monte dedere choros.
Haec Veneris sedes, Lacedemone gratior illi:
Hic locus Herculeo nomine clarus erat.
Cuncta jacent flammis, & tristi mersa favilla:
Nec superi vellent, hoc licuisse sibi.
Martial. lib. IV. *Epig.* 44.

§. XIII.

Degli Utensili famigliarj, e di altre curiosità trovate in Ercolano.

QUesta Città oltre le tante differenti cose ci somministra ancora molti Utensili, de i quali gli Antichi si servivano nelle loro famiglie, o pe i loro piaceri. Fra le tavole ritrovate, la più singolare è di un marmo color di ferro detto da i Latini *Basaltes*: il suo piede che rappresenta Io, è del medesimo marmo, e si congettura dal lavoro e dal disegno, che questa tavola potesse esser venuta dall'Egitto. Non staremo a fermarci ad esaminare le altre curiosità, che consistono in cucchiari, urne, vasi di differenti modelli e grandezze, lucerne in forma di candelabri, varj pezzi di ordegni da cucina, bottiglie di vetro, martelli, dadi per giocare, anelli, orecchini, e impronti, che pare potessero servire di sigillo agl' Imperatori. La maggior parte di questi Utensili sopraccennati sono di rame, potendo ciò servir di prova, che il ferro non era gran cosa in uso appresso gli Antichi.

Si vede ancora ne i gabinetti di Sua Maestà Siciliana del grano e del pane degli Ercolanesi; ma l'uno e l'altro è ridotto in carbone molto duro, non avendo per altro la forma loro sofferto veruna alterazione.

Chi crederebbe, che dopo quasi diciotto secoli si fossero conservati nella Città sotterranea degli

gli avanzi di lino ? Questi son neri per verità, ed ancora quasi putridi; ma per altro si possono maneggiare senza ridurli in polvere.

Apparisce poi che perissero poche persone in Ercolano, atteso che non si trovano che di rado gli scheletri: se ne scoprì uno quattro, o cinque anni fa, che era steso sopra una scala, tenendo nella sua mano una borsa per quanto si è potuto distinguere dall' impronta, che aveva ella lasciata d' una specie di smalto, dal quale ella era circondata, ma questo scheletro aveva tanta poca consistenza, che non è stato posibile il ricavarlo.

Questa maravigliosa scoperta di antiche Memorie diverrà più ampla e più perfetta a misura che si proseguiranno i lavori; ed i curiosi vi troveranno ogni giorno nuovi monumenti per fissare i loro dubj sopra l' Epoca di una infinità di fatti istorici, come ancora sopra gli usi, le arti, e le cerimonie degli Antichi.

CONTINUAZIONE

DELLE NOTIZIE

DE' MONUMENTI ANTICHI DISOTTERRATI

A ERCOLANO, POZZUOLI, POMPEI, E STABIE

FINO A TUTTO L' ANNO MDCCL.

Tratte dalle lettere originali di varj dotti Napolitani, e di altri Letterati ſcritte

AL PROPOSTO

ANTON FRANCESCO GORI

LETTERA PRIMA

SCRITTA DA NAPOLI

AD UN AMICO DI FIRENZE

Tratta da una copia corretta dal ſuo Autore Letterato Napolitano ſopra una queſtione ſuſcitata dalla Novella Letteraria di Firenze in data de' 4. Luglio 1749. Num.27.

AMICO CARISSIMO.

UN gran dibattimento ha cagionato a queſti Letterati di Napoli la Novella Letteraria di Firenze in data de' 4. Luglio 1749. num. 27. In eſſa il dottiſſimo Autore in una Lettera, che egli ſcrive al Signor Giovannone di San Lorenzo, in cui ſi purga e ſi difende dal giudizio da lui dato ſopr' un Libro d' un certo ſuo Amico di Cortona ſopra Ercolano, che gli pareva pieno di viſioni, d' incoerenze, e di sbaglj notabiliſſimi, viene a confutare ciò che lo Scrittore Cortoneſe ha opinato di Retina, o ſia Reſina, ſpiegando la Lettera di Plinio il Giovane, e dubitando (forſe un poco troppo arditamente) che ci ſiano ſtate due Retine o Reſine, una ſotto Miſeno, e l' altra ſotto Ercolano, adducendo l' opinione del Ferrari, del

Cellario, del Baudrand, e del Sig. Propoſto Anton Franceſco Gori medeſimo, e dando un nuovo ſignificato al paſſo di Plinio, non uſando l' eruditiſſimo Scrittore quella riflesſione e diligenza, che avrebbe forſe uſato, ſe foſſe ſtato alla viſta del Luogo, o aveſſe data meno fede agli Scrittori Oltramontani da lui citati, i quali non ne poſſono ſaper di più de' proprj abitatori del Paeſe, per quanta diligenza, che abbiano avuto in compilare le loro opere. E poichè a molte delle controverſie quà tenuteſi io mi ſon trovato preſente: anzichè a dette controverſie ci ho avuto anch' io la mia parte; mi è paruto bene di rendervi informato delle medeſime per riceverne il voſtro giudizio: perchè a dire il vero, finora io non mi ſon perſuaſo bene di alcuna delle opinioni, che ſono ſtate addotte; ancorchè dotti, e valentuomini abbiano giudicato; quantunque per altro alcuno fra di loro vi ſia, che mi faccia inclinare a ſeguire la ſua parte forſe più, che l' altro. E per camminare con ordine ſarà d' uopo il venire ad eſaminare la Lettera decima ſeſta del Libro ſeſto di Plinio il Giovane, che ha dato motivo alla preſente Controverſia. Eccone le parole. *Jubet Liburnicam aptari: mihi ſi venire una vellem facit copiam.* Comanda, che ſi metta all' ordine la Liburnica, e mi dice, ſe voglio andar ſeco. *Reſpondi ſtudere me malle, & forte ipſe quod ſcriberem dederat.* Gli riſpoſi, che più toſto io voleva reſtare a ſtudiare, e a fortuna egli medeſimo mi aveva dato da ſcrivere. Fin quì non ci è difficultà veruna, ma ora incomincia tutto l' imbroglio. (Ecco la ſpie-

ga-

gazione, che danno alcuni al testo, che siegue appresso.) *Egrediebatur Domo, accepit Codicillos. Retinæ Classiarii imminenti periculo exterriti* (*nam villa ea subjacebat: nec ulla nisi navibus fuga*) *ut se tanto discrimini eriperet, orabant*. Era per uscir di casa, e ricevette un Biglietto, in vigor di cui i Classiarj, che stavano a quartiere a Resina, atterriti dal pericolo, che loro sovrastava (imperciocchè quella Villa sta sotto al Vesuvio, nè si poteva fuggire, senon per mare) lo pregavano a liberarli da un tanto periglio.

In questa spiegazione adunque i Codicilli si prendono per Biglietti. Ne abbiamo degli Esempj presso Cicerone medesimo. Così nella Lettera decima scritta a Quinto Fratello: *Epistolam hanc convitio efflagitarunt codicilli tui*: e le parole *eriperet se*, si spiegano *eriperet se ipsos*, della qual frase in quel senso, in quel luogo, che l' usa Plinio, non so se sene sarebbe servito un altro Scrittore Latino pel rapporto, che il *se* può avere con Plinio, e co' Classiarj; onde necessariamente se si riferiva a' *Classiarii*, vi avrebbe qualunque buono Autore Latino aggiunto *ipsos*. A questa spiegazione credono, che corrispondano le seguenti parole. *Vertit ille consilium, & quod studioso animo inchoaverat, obit maximo*. Ricevuto il Biglietto mutò pensiero, e se prima voleva andare dove era il pericolo per curiosità, ora ci andava, perchè così richiedeva la sua obbligazione. Che fece adunque? *Deduxit Quadriremes: adscendit ipse non Retinæ modo, sed multis* (*erat enim frequens amœnitas*

oræ) *laturus auxilium*. Fece ſalpar le Galere e vi montò in perſona, non ſolo per recare ajuto a' Claſſiarj di Reſina, ma anche a molti altri; perchè in verità quella ſpiaggia per la ſua amenità era piena di popolo. A buon conto adunque Reſina non era a Miſeno, ma era nella Spiaggia piena d' amene ville, ed era con eſſe molto ſoggetta all' imminente pericolo del Veſuvio. *Properat illuc, unde alii territi fugiunt; rectumque curſum, rectaque gubernacula in periculum tenet: adeo ſolutus metu, ut omnes illius mali motus, omnes figuras, ut deprehenderat oculis dictaret, enotaretque.* Fa dunque vogare a quella volta d' onde gli altri fuggono ſpaventati, e colà drizza il corſo, e il timone, così intrepido e ſcevro dal timore, che tutto quel danno con tutte le particolarità, come avea viſto co' proprj occhi era capace o a dettarlo, o a ſcriverlo di proprio pugno. Ed a buon conto ancora ſi vede, che aveva ſeco il libro di memorie per iſcrivere e notare, ciò che di prodigioſo e di raro egli ſperava di vedere, e forſe per queſto *accepit codicillos*. Queſta dunque è la ſpiegazione e queſto è il vero ſenſo, che alcuni intendono di dare a queſta Lettera di Plinio. Su di che biſogna notare molte coſe.

Primieramente è neceſſario ſapere, che di tutte le Città e Ville antiche, che erano quà a tempo de' Romani, ne ſono rimaſti i nomi ancora e le memorie, e ſi ſa beniſſimo, dove erano le ville di Metello, di Pollione, di Lucullo, di Cicerone, e di altri Senatori Romani, non che le terre popolate,

late; e le Città, che erano in grido, come Pompei, Erculano, ed altre. Ciò posto, in queste parti non ci è stato altro, siccome ci è anche al presente, che un solo luogo, che si chiama Resina, che viene a esser lontana da Miseno da miglia diciassette, se si prende per terra; e da dodici, se si piglia la via di mare. Questa è posta alle falde appunto del Vesuvio, lontana dalla Real Villa di Portici intorno a un mezzo miglio, e dal mare lontana un altro mezzo; ma doveva forse a' tempi di Plinio essere una punta di mare; se però è vero, che il testo dica *Retinæ Classiarii*, e che significhi i Classiarj di Resina, perchè questo mezzo miglio, che corre dalla presente Resina fino al mare è pieno di bitume impietrito e uscito dal Vesuvio, e che i Napolitani chiamano Lave, perchè sotto questo vocabolo presso di loro vengono tutte quelle materie, che sono fluide, ancorchè coll' andar del tempo s' induriscanò, e sotto queste Lave, o sia bitume, si fanno ora gli scavamenti, e si trovano, e si son trovati tanti monumenti di statue, di pitture, di palazzi, e di altri edificj, che sono reliquie della venerabile Antichità. Si è controverso da molti, se dove si fanno questi scavamenti vi sia stata sempre Resina, ed altre amene ville, conforme accenna il passo di Plinio, *erat enim frequens amœnitas oræ*, oppure se quivi fosse stato Ercolano: Se ad Ercolano fosse adjacente Resina, come ad una Città un sobborgo; e se Ercolano fosse più là, dove ora è la Torre del Greco, come si vuole da molti altri. Io per me non saprei, che dirmi sopra tal proposito,

e conoſco anch' io, che non è da tutti il decidere francamente ſu tal materia, molto più, che la Tavola Itineraria mette anche Oplonte; e queſto nel mezzo tra Ercolano e Pompei; onde laſcio a trattare queſta materia al Dottiſſimo Scrittore, il quale per ordine Regio ne ſta ora compilando la vera Iſtoria. E' per altro da notarſi, che l' eſſerſi negli ſcavamenti trovato il Teatro, Statue equeſtri, egregie Pitture, e altri ornamenti ſingolari, può far dubitare, che in quel luogo vi foſſe qualche altra coſa più di Reſina, e forſe anche Ercolano medeſimo, qualora ſi fiſſaſſe il luogo, dove era Pompei; e foſſe queſto luogo, dove ſi fanno gli ſcavamenti, in mezzo appunto fra Napoli e Pompei. In queſto caſo ſarebbe forſe quaſichè indubitabile, che un tal luogo fuſſe Ercolano, perchè dee eſſere appunto nel mezzo tra Pompei e Napoli, come atteſta Dioniſio Alicarnaſſeo. Così nel Libro primo delle Antichità Romanæ. Ἡρακλῆς δὲ ἐπειδὴ τὰ τε κατὰ τὴν Ἰταλίαν ἅπαντα ὡς ἐβούλετο, κατεστήσατο, καὶ ὃ ναυτικὸς αὐτῷ στρατὸς σῶος ἐξ Ἰβηρίας ἀφικέτο, θύσας τοῖς θεοῖς τὰς δεκάτας τῶν λαφύρων, καὶ πολίχνην ἐπώνυμον αὐτῷ κτίσας, ἔνθα ὁ στόλος αὐτῷ ἐναυλοχεῖτο, ἣ καὶ νῦν ὑπὸ Ῥωμαίων οἰκουμένη καὶ Πομπηίας ἐν μέσῳ, κειμένη Νεαπόλεώς τε λιμένας ἐν παντὶ καιρῷ ἔχουσα, ἀπῆρεν εἰς Σικελίαν. Le quali parole così ſuonano nella noſtra volgar favella. *Ercole avendo accommodato tutti gli affari degl' Italiani, e avendo viſto ritornar dalla Spagna l' armata ſua navale ſenza perderci un legno, e avendo ſpeſo in fare i ſacrifizj agli Dei la decima parte di tutte le ſpoglie, avendo parimente fabbricata una piccola terra con averle poſto il ſuo nome, dove viſtava a ſvernare la ſua armata*

mata navale, la qual terra anche a dì d' oggi è abitata dai Romani fra Pompei e Napoli, con un Porto ſicuro in ogni ſtagione, ſe ne paſsò in Sicilia. Dal che chiaramente ſi deduce, che Ercolano *era nel mezzo* tra Pompei e Napoli; che aveva un *Porto ſicuro*, e che appreſſo a poco doveva eſſere, o dove al preſente è Reſina; o lì intorno. Queſt' iſteſſo lo conferma Plinio nel *Lib.* III. al *Cap.* v. mettendo Ercolano tra Napoli e Pompei, non così vicino a Miſeno. *Liternum, Cumæ, Miſenum, pontus Bajanum, Bauli, Lacus Lucrinus, & Avernus, juxta quem Cimmerium oppidum quondam, dein Puteoli Colonia Dicæarchiæ dicti, poſtque Phlegræi campi, Acheruſia palus, Cumis vicina, littore autem Neapolis, Herculaneum, Pompeii*. Ma dove ſi fanno ora gli ſcavamenti ſarebbe appunto nel mezzo tra Napoli e Pompei, o lì intorno, e i molti, e nobiliſſimi monumenti, che vi ſi ritrovano danno certo indizio, che queſti ſono avanzi non d' una piccola terra, o d' un anguſto villaggio, o d' un Palazzo delizioſo, ma di Città ben formata, perchè ſi diſcorre di Teatri, di Statue Equeſtri, di pitture egregie, di Buſti, e di altri frammenti notabiliſſimi, dunque biſognerà dire (ſecondo il parere di coſtoro) che quello non poſſa eſſere altro, che l' antico Ercolano; quale può eſſer beniſſimo, che foſſe attaccato a Reſina, e che queſto foſſe un ſubborgo, e forſe forſe il Porto medeſimo d' Ercolano. Quel *Retinæ Claſſiarii* ne potrebbe far dubitare: perchè non dice *Herculanenſium Claſſiarii*, o ſe allora foſſe ſtato Reſina il Porto d' Ercolano:

avrebbe molta ragione l' autore della testè citata spiegazione a dire, che *Codicillos* volesse dir Biglietto; e che i Classiarj di Resina, che erano, cioè, in Resina, Porto d' Ercolano, pregavano Plinio a soccorrerli, e a venire a liberarli dal gran pericolo che loro sovrastava.

Ma in questo caso bisognerebbe supporre una di queste due cose. La prima sarebbe, che i Classiarj stessero a Resina senza le Navi, quando il Porto dell' Armata Navale de' Romani era Miseno per le spedizioni, che si dovevano fare nelle parti Occidentali; e Brindisi, e dipoi Ravenna per le spedizioni dell' Arcipelago, Mar nero, e parti Settentrionali; e questi Porti erano capacissimi per le navi, e per tutto ciò, che riguarda il loro armamento ed equipaggio: sicchè stando i Classiarj a Resina senza navi, pregavano ora Plinio, che venisse a prenderli e liberarli dal pericolo che loro sovrastava. La seconda, che gli Equipaggj e guarnigione dell' Armata Navale de' Romani stesse in un luogo, e le Navi in un altro; perchè i Classiarj erano in Resina, e Plinio *deduxit quadriremes* dal Porto di Miseno per andare a prenderli: lo che non sarà così facile a dimostrarsi, essendochè non solevano i Romani tener discosti i Clasiarj dalle loro Navi, molto più se nel luogo, dove stavano di guarnigione, vi fossero state tutte le comodità di Porti, e degli altri bisogni necessarj per l' Armata, come era appunto Miseno, che era il primo Porto, che avessero i Romani nel Mediterraneo. Per la qual cosa una tale spiegazione patisce le sue difficultà;

an-

ancorchè quelli, che l' hanno addotta ne facciano pompa, ne abbiano ricevuta l' approvazione da loro Corrispondenti, e si credano d' aver ritrovato un Mondonuovo, e d' avere emendato tutti gli Scoliasti, e tutti i Comentatori di Plinio, che la discorrono su questo passo.

Alcuni Cervelli bizzarri si sono avanzati a dire, che i Clasiarj non potendo star tutti colle loro Navi a Miseno, dove per altro, per esservi un ampio Porto, vi stava l' Ammiraglio colla maggior parte dell' Armata navale de' Romani, ne erano venuti alcuni di guarnigione con alcune Navi nel Porto di Ercolano, che o per essere attaccato a Resina, o perchè era l' istessa Resina, questo Porto, *Resina* si chiamava; e che questi Clasiarj vedendo il pericolo dell' eruzione del Vesuvio in un tratto se ne venissero al Porto di Resina, montassero sulle loro navi, e a Miseno se ne tornassero, e trovato Plinio, che aveva fatto apparecchiare una Fusta, perchè spinto dalla curiosità voleva andare a vedere, che portenti erano quelli, i quali dal Vesuvio sorgere si vedevano, e in che pericoli era per soggiacere Resina; i medesimi Classiarj impauriti lo sconsigliassero a non andare altrimenti in quel luogo d' onde essi avevano penato tanto a scampare; di sortachè questa è la spiegazione, che essi danno al passo di Plinio. *Comanda Plinio, che si metta all' ordine la Liburnica, e mi dice se voglio andar con esso Lui. Io gli risposi, che volevo più tosto restare a scrivere, e a fortuna m' aveva egli appunto dato da scrivere. Spinto adunque da mera curiosità se n' usci-*

n' uſciva di caſa per andare a Reſina, che per eſſere alla Falda del Veſuvio, era più che ogni altra ſoggetta al pericolo. Con tale intenzione adunque aveva preſo il Libretto delle ſue memorie, in cui notava le coſe più rare, che accadevano alla giornata. Ma que' Claſſiarj, i quali erano venuti di freſco da Reſina, avendo ancora avanti degli occhi il pericolo, a cui quella Villa era ſoggetta, e ſapendo, che di là non erano potuti fuggire ſe non colle navi, lo pregavano a non ſi mettere a queſto cimento. Riflettendo Plinio alle iſtanze di coſtoro, mutò conſiglio; e ſe prima andava a Reſina per curioſità, e con una Fuſta ſola, udito il pericolo, in cui ſi ritrovava quella gente, credette di doverci andare per obbligo del ſuo impiego. Che perciò non la ſola Liburnica, ma fece ſalpare tutte le galere, ed egli vi montò in perſona, non ſolo per dare ajuto a Reſina, ma per ſoccorrere tutti coloro, che intorno a Reſina, e che nella ſteſa di quella ſpiaggia abitavano. E di vero era quella ſpiaggia d' abituri ripiena per la ſua amenità.

Non hanno mica tutto il torto coloro, i quali danno a un tal paſſo una tale ſpiegazione. Primieramente non è improbabile, che qualora Reſina foſſe il Porto di Ercolano foſſero quivi venuti di guarnigione alcuni Claſſiarj colle navi corriſpondenti al numero, che tal guarnigione componeva. Dico colle navi, perchè i Claſſiarj non andavano dalle loro navi lontani; in quella guiſa appunto di quando s' acquartiera un Eſercito; il Quartier Generale colla maggior parte della Truppa, e con tutti gli Equipaggj, armi, e

prov-

provvisioni sta nel luogo più ampio, comodo, e spazioso; e in alcun luoghicciuolo più angusto sta qualche distaccamento, ma non però senza gli equipaggj, armi, e provvisioni, e altri arnesi, ma con tutto ciò che corrisponde alla quantità, e qualità della gente, che un tal distaccamento compone. Ora questi Classiarj di Resina vedendo l' eruzione del Vesuvio, e che erano mal sicuri in quel luogo, sulle loro navi montarono, e a Miseno se ne vennero. Non aspettarono a Resina, perchè Plinio non andò a pigliarli; nè dice nulla nel rimanente del resto di loro, ma dice bensì, che era andato non con una Fusta, ma colle Galere per salvare non i Classiarj, ma la gente di Resina, e di quelle vicine ameniſſime contrade, che erano piene di abituri; e per osservare anche tutti i portenti, che dal Vesuvio di mano in mano comparir si vedevano: i quali osservò egli attentamente, e così bene, e così fresco, e scevro dalla paura, e dallo sbigottimento, che avrebbe potuto minutamente scrivere ogni particolarità e minuzia o da se stesso o dettarla con tutta la franchezza ad altrui nel Libro di memorie, che seco aveva portato. Tale comunemente è il senso di *Codicilli*, che Paolo Manuzio vuole, che altro non significhino, che Libretto, e piccolo Codice, e che sia abusivamente quando significa Lettera: e il Verbo *accipio* non solo vuol dir *ricevere*, ma prendere colle mani, con gli orecchi, con la mente, con lo spirito, e con tutti i sensi, come Cicerone ne porta infiniti esempj.

Quelli

Quelli però, i quali danno a questo passo la terza spiegazione, e che dicono, che quel *Retinæ* non sia secondo, ma terzo caso, non retto da *Classiarii*, ma da *imminenti*; pare a molti, che diano nel segno meglio di tutti. In fatti il discorso procederebbe col maggior ordine del mondo a dire in questa maniera. *Nell' uscire, che faceva di casa, va, e prende il Libretto delle sue memorie, e volendo andare a Resina, perchè quel villaggio era più, che ogni altro soggetto al pericolo, i Classiarj spaventati dal periglio, che a Resina sovrastava, lo pregavano, che non si mettesse a quest' azzardo.* Sicchè costruiscono questo passo: *Classiarii exterriti periculo imminenti Retinæ, orabant, ut eriperet se tanto discrimini.* E questa in vero parrebbe, che fosse la più naturale, quando questo passo non sia corrotto come vi è tutta la probabilità di credere, leggendo i più antichi Codici diversamente.

In fatti il Codice Mediceo legge: *Rectinæ Tasci imminenti*: altro Codice: *Rectinæ nasci imminenti*: altro *Recline iraſci imminenti*, e un famoso Codice Membranaceo in foglio della celebre Biblioteca del fu Signor D. Giuseppe Valletta, passato con essa Biblioteca ai Padri dell'Oratorio di Napoli, comunicatomi dal dottissimo, e gentilissimo Padre Terralavoro Bibliotecario della medesima, dice meglio di tutti gli altri. *Retina imminente periculo exterrita, nam villa ejus subjacebat, nec ulla nisi navibus fuga, ut se tanto discrimini eriperet, orabat.* Il dottissimo Signor D. Luigi Petrone Giudice di questa Gran Corte della Vicaria, ed Av-

ed Avvocato Fiſcale, quando io era per chiudere queſta Lettera, mi fece corteſemente vedere due famoſi Codici, che egli tiene nella ſua ſcelta Libreria: uno è in membrana MS. in F. piccolo, nel di cui principio ſi legge: *Brevis adnotatio de duobus Pliniis Veronenſibus Oratoribus ex multis hinc collecta per Johannem Manſionarium Veronenſem*, e circa la metà del Codice vi è in margine: *Silii Italici elegantiſsimum volumen incuria temporum amiſſum nuper Conſtantiæ a Poggio repertum eſt anno ſalutis MCCCCXVII.* In queſto Codice adunque ſi legge. *Retinæ caſti exterrite*. La qual lezione forſe non piacendo ad alcuno ſi vede da altra mano meno antica lineato quel *Retinæ caſti*, ed emendato nel margine *Rectinæ*. L'altro Codice del ſopralodato Signor Don Luigi è in 4. in carta reale di carattere Romano, ma antico aſſai, e delle prime ſtampe, ſenza numerazione di pagine, ſenza Dittonghi, e ſenza la data del luogo, ove è ſtampato. E' ſingolare la Lezione del medeſimo, perchè fin' ora non è ſtata rapportata da alcun Comentatore. Si legge adunque. *Egrediebatur domo. Accepit codicillos Retine Itaceſie imminente periculo exterrite, nam villa ejus ſubjacebat: nec ulla niſi navibus fuga: ut ſe tanto diſcrimini eriperet orabat*. Uſciva di caſa. Ricevè lettere di Reſina Itaceſia, che era ſpaventata dal pericolo, che le ſovraſtava, imperciocchè queſta villa era la più ſottopoſta [nè ſi poteva fuggire, ſe non per mare] e però pregava, che veniſſe a liberarla da tanto periglio. Non parrebbe irragionevole e ſtrana queſta Lezione a taluno, e tor-

tornerebbe il senso a maraviglia, ma quel *Villa ejus* in vece di *Villa ea*, non pare, che sia detto con troppa proprietà Latina. Ed è vero; ma per la medesima ragione non sarà detto con proprietà troppo Latina nel sentimento di coloro, che leggono *Retinæ Classiarii*, e che spiegano i Classiarj, che erano a Resina, *ut se tanto periculo eriperet, orabant*, senza aggiungere *se ipsos*. *Vertere consilium*, per mutar consiglio non sarà frase troppo latina, ed altre parole e maniere molte, che non corrispondono alla purità di que' tempi. Ma bisogna considerare, che tutti i Codici antichi di queste benedette Lettere di Plinio il Giovane sono incostanti nella lettura infra di loro, forse perchè quando Plinio scrisse questa Lettera, la scrisse in furia, e molto sopraffatto dallo sbigottimento, e dalla paura, e in età non più di 18. anni, come egli afferma nella Lettera ventesima del Libro sesto scritta a Cornelio Tacito *agebam enim duodevicesimum annum*: con che essendo egli giovanotto, doveva scrivere da quell' età, ch' egli era; non dovendosi supporre, che i Romani abbiano avuto la scienza infusa; come il simile seguirebbe ai dì d' oggi in un Giovane studioso della medesima età, il quale quantunque scrivesse bene, ed elegantemente nella sua lingua natìa, pure vi sarebbe forse qualche voce o frase, che si potrebbe riprendere, e meglio avrebbe forse anche fatto in un età più sperimentata, più giudiziosa e matura.

Eravi alcuno, il quale si rideva di questa Lezione; perchè diceva, che *Itacesia* non voleva significar

ficar nulla ; o almeno , che non era a ſua notizia , che foſſe ſtata uſata da alcuno Scrittore . Eppure non avrebbe detto così , ſe aveſſe ben conſiderato il paſſo di Strabone al *Lib.* v. Τὰς Βαΐας ἐπωνύμως εἶναί λέγεσι Βαΐς , ἢ τὸ Μισηνὸν Μισηνοῦ , τῶν Ὀδυσσέως ἑταίρων τινῶν . Dicono che da Bajo , e da Miſeno , i quali erano certi compagni d' Uliſſe , prendeſſe il nome Baja e Miſeno . Licofrone

Βαΐς ἢ ἀμείλιχος τοῦ κυβερνήτου τάφον .

Tum Baii tranſiens gubernatoris ſepulcrum .

E perciò Silio Italico nel Libro VIII. cantò

Sarraſtes etiam populos , totaſque videres
Sami mitis opes illic , quos ſulfure pingues
Phlegræi legere ſinus , Miſenus , & ardens
Ore giganteo ſedes Ithaceſia Baii .

Adunque Silio chiama Itaceſia l' abitazione di Baja , perchè Bajo era venuto dall' Iſola Itaca con Uliſſe . Il medeſimo nel Libro XII.

illæ tppentes ,
Unde ferant nomen Bajæ , comitemque dediſſe
Dulychiæ puppis ſtagno ſua nomina monſtrat .

Nel medeſimo ſenſo adunque , che era Baja Itaceſia , era Itaceſia anche Reſina , ſecondo la lezione di queſto Teſto .

Tutte queſte rapportate varie Lezioni ſono nell' iſteſſo Corpo del Codice .

Altri Codici pur vi ſono , i quali accennano eſſere quivi la lezione per colpa de' Copiſti viziata , ed emendano nel Margine : *Error retinere ſoror imminenti* : Altri *retinere Claſſiarii imminenti* : altri *Rectinæ naſci imminenti exterritæ , & Retinæ*

amici imminenti: cosicchè l' essersi poi concordemente nell' edizioni meno antiche posto *Retinæ Classiarii*, che può esser benissimo, che Plinio non solo non l' abbia detto; ma che non se lo sia nè anche sognato mai, da altro [credo io] non nasce, se non da quelle parole, che seguono appresso, *non Retinæ modo, sed multis laturus auxilium*.

Tutto questo sia detto in pruova dell' incertezza di questo passo, e per far vedere quanto si siano ingannati coloro, i quali dietro alla scorta d' Autori Oltramontani, benchè dottissimi, hanno creduto, che Resina sia *subjecta Miseno*, in vece di *subjecta Vesuvio*. Colui, che anche prima degli Oltramontani incorse in tal errore, se si ha da credere a Cataneo, fu Ermolao, su cui fidato l' istesso Cataneo disse, che *Retina subjecta erat Miseno*, e dietro la scorta, e l' autorità del medesimo francamente asserì il Cellario a *pag.* 854. nel *Lib.* 2. *Cap.* IX. della sua Geografia antica, che *Retina erat proxime sub Miseno Vesuvium versus posita*, portando in confermazione di ciò il passo di Plinio: *Retinæ Classiarii &c.* Dietro a lui sono andati gli altri senza cercar più là, e senza fare altre considerazioni: onde non sia maraviglia se colla guida, e coll' autorità di sì valenti uomini, e forse anche con notizie poco fedeli avanzate da Napoli ad alcun Letterato Forestiero da chi forse troppo precipitosamente ha subito fatta la relazione delle sue scoperte, lo Scrittore delle Novelle Letterarie di Firenze, ancorchè dottissimo, ed

erudi-

eruditiſſimo, abbia opinato, ſentendo, che Reſina era *proxima Miſeno*, e che dall' altro canto, Plinio andava colla Squadra delle Galere a ſoccorrer Reſina nell' amena ſpiaggia ſotto le falde del Veſuvio, che ci ſiano ſtate due Reſine. Per la qual coſa, ſenzachè monti nelle furie alcun Letterato Napolitano, per vedere, che uno il quale non è di Napoli abbia meſſa la falce in queſta meſſe, e che abbia deciſo *ex Cathedra*, ciò che niun Letterato Napolitano ha detto mai: ſi vorrebbe, che il dottiſſimo Scrittore poſatamente e a ſangue freddo penſaſſe meglio la coſa, e ſpogliato dello ſpirito di contenzione ne diceſſe il ſuo ſentimento: che poi finalmente uno, che ſcrive contra un Cortoneſe, e che mette anche mille Reſine in vece di due, non fa, e non ha fatto alcuna ingiuria alla Napolitana Letteratura, eſſendo ad ognuno lecito nelle queſtioni Letterarie dire liberamente il ſuo parere, e fabbricare e diſtrugger Terre, e Villaggi quando biſogni, purchè ſi faccia ſolamente in iſcritto, e nelle Carte, ſenza recar danno a veruno. E tanto vi ſerva in queſta mia prima Lettera, che io vi ſcrivo, non per fomentar liti; ma per apprendere da coteſto dottiſſimo voſtro Collettore quello, che ſembra finora tanto intrigato e confuſo.

LETTERA SECONDA

Tratta da una nuova Copia di un Letterato Napolitano, ſcritta da Napoli ad un' Amico di Firenze, in riſpoſta alla Novella Letteraria de' 26. Dicembre dell' anno 1749. Num. 52. alla data di Napoli pag. 824.

AMICO CARISSIMO.

NOn per altra cagione io vi ſcriſſi la mia Prima Lettera, ſe non per ſottrarmi dall' impegno, in cui mi era meſſo, atteſa l' altercazione, che io ebbi con alcuni di queſti Letterati, i quali avevano letta la Novella Letteraria di Firenze in data de' 4. Luglio 1749. *num.* 27. La cognizione, che io ho del ſapere dell' eruditiſſimo Scrittore, ne fu la cagione; perchè avendolo io ſentito attaccare terribilmente ſopra detta Novella, e in modo particolare ſull' interpetrazione del Paſſo di Plinio *Retinæ Claſſiarii*: ſulla opinione, che queſta Retina foſſe ſotto Miſeno, e differente da Reſina, che ſta ſotto al Veſuvio: ſulla troppa fede datasi dal medeſimo agli Scrittori Oltramontani: e ſulla troppa franchezza, e libertà, ch' egli ſi prende in diſcorrere di queſti luoghi, ch' egli non ha veduti, e di cui fa menzione o ſull' autorità di rancidi Autori,

tori, o sulle relazioni, e sulla fede di Viaggiatori poco pratici, e degli antichi studj poco intendenti; dopo d' aver io preso le sue parti, e replicato alla meglio e all' improvviso alle molte, e valide ragioni, ed a' varj, e forti argomenti, che mi adducevano, m' indussi al fine a scrivervi detta mia Prima Lettera per esser meglio inteso dello spirito dello Scrittore, ed istruito della verità della cosa: e avendo raccolto l' altrui varie opinioni, quelle vi esposi colla maggior chiarezza che potetti mai, e con quella civiltà, e modestia, ch' è propria d' un' onesto Uomo, e che è amante del vero, senza punto mescolarmi nella controversia, e nella confutazione, che egli pretendeva di fare al libro del Signor Marchese Marcello *Venuti*: restando intanto a tutti coloro, i quali avevano finora tanto strepitato, sull' espettativa di sentire in appresso (fattasi miglior riflessione dal dotto Scrittore) più chiaro il suo sentimento, e più appurato il suo giudizio. Ma tutti siamo restati delusi; perchè il medesimo in vece di darci alcun lume sopra ciò, che da lui d' intendere si bramava, in un' altra Novella Letteraria in data de' *26.* Dicembre *numero 52.* alla data di Napoli *pag.* 824. non solo conferma ciò, che aveva detto nell' altra de' 4. Luglio: ma quasichè le ragioni addotte nella Prima Lettera insussistenti fossero, e di niun peso, intende di dire: I. Aver egli scritto abbastanza sopra lo scoperto preteso Ercolano: II. Aver male inteso lo Scrittor di Napoli, se ha creduto essersi ammesse dal Novellista Fiorentino due Retine, o Resine;

quando non aveva ammesso se non una Retina, ed una Resina, e l' una dall' altra aveva fatto diversissime: III. Aver lo Scrittore di Napoli riportato un passo di Dionisio Alicarnasseo non tanto aggiustatamente quanto egli l' avea tradotto: IV. Aver adunato alcune varie Lezioni della Pistola di Plinio peggiori della comune Lezione approvata dagli Eruditi: V. Aver avanzate alcune spiegazioni di Plinio, che parisconо grandi eccezioni, e non contengono il senso ovvio, e più verisimile: VI. Ed aver finalmente accusato di sbaglio i più dotti Scrittori, e Geografi Oltramontani nell' interpetrare quello stesso passo di Plinio senza alcun probabile fondamento: concludendo con una protestazione agli Eruditi, acciò gli facciano giustizia, confrontando le parole della Prima Lettera scritta in Napoli colle sue ragioni, e co' suoi fondamenti.

Io mi protesto, che mi ero dichiarato di non voler prendermi la briga di rispondere a questi sei Capi, i quali allo Scrittor Fiorentino non bastava mettere in campo, ma bisognava anche, che egli provasse a uno a uno: e quantunque me la dovessi ridere, come hanno fatto parecchi, in vedendolo ostinato in queste sue strane inaudite opinioni, pure stimolato da que' medesimi, che qualche nuova scoperta, o ingegnosa spiegazione unita alla sua solita erudizione profonda si aspettavano di sentire, di nuovo ho dato di piglio alla penna per ispiegarvi più chiaramente il mio pensiero su tal materia; poichè è lecito a ciascheduno nelle quistioni letterarie

rarie dire liberamente il suo parere: molto più che non lo faccio ad altr' oggetto, se non che per imparare, non essendo io pertinace, nè reputando infallibili le mie opinioni, le quali anche cangio sovente, qualora io scorga, che non sussistano, e che non reggano a martello, e che finalmente se ne trovino delle migliori; perchè *amicus Plato, amicus Socrates; sed magis amica Veritas*. Risponderò adunque capo per capo a questi sei Articoli, e colla maggior brevità, che io potrò, e colla solita mia onestà, ritegno, e modestia.

I. Ancorchè il Novellista Fiorentino decanti di avere abbastanza scritto sopra lo scoperto preteso Ercolano, non riconosce però lo Scrittore di Napoli in questi suoi racconti se non la consueta sua acre, e piccante maniera di parlare, ponendo come in ridicolo le nuove scoperte fatte a Portici, e coloro i quali le hanno illustrate, e particolarmente il Sig. Marchese *Marcello Venuti* Cavaliere ben cognito alla Repubblica Letteraria, e nelle erudite antichità versatissimo, che il Novellista ha preteso prender di mira. Anzichè manifestamente dà a conoscere di esser preoccupato da molti pregiudizj; perche e' si figura, che i nostri ritrovamenti siano di poca considerazione, e quasi di niun rilievo; ed è sì costante in questa sua opinione, che dette scoperte le chiama *Bagattelle*, le illustrazioni delle medesime *Istorielle*; e a *pag.* 677. dice, che sono i *Sonagli d' Archita*, *buoni per istordire la Repubblica degli Eruditi* Nomina tra gli altri un certo Signor *Domenico Bracci* Fiorentino,

tino [1], il quale dice di essere stato a Napoli, e d' aver veduto tutto ciò, che fino ad ora è stato di là da Portici ritrovato, e che lo ha assicurato non esservi cose da farne gran conto. Io non so chi si sia questo Signor *Domenico Bracci*, e se veramente abbia veduto questi antichi monumenti, e se egli sia intendente di cotali cose, come grandemente ne dubito; perchè tanti Uomini dotti, ed insigni, che l' hanno viste, hanno giudicato diversamente, e bisogna sentire molti Signori Antiquarj Inglesi, e Franzesi, tra' quali il Sig. D' Artenai Segretario d' Imbasciata di S.M.Cristianissima a questa Corte, ed ultimamente i Monsignori *Assemani*, e *Cerati*, e il Padre Reverendissimo *Baldini* Generale de' Somaschi, e più d' ogni altro tanti Signori Napolitani nell' antiquaria dottissimi, ed intendentissimi, e che meglio di qualunque sanno le loro cose, se parlano di questo stesso linguaggio.

Se io dico che il Novellista Fiorentino non è bene informato, e che ha avuto cattivi corrispondenti, che l' hanno finora ragguagliato; io non dico male. Di grazia vedete ciocchè ha scritto al Num. 14. a' 3. d' Aprile colonna 219. in data di Na-

(1) Sbaglia il Novellista Fiorentino; come si vede dalla sua Novella N. 5. dell' anno 1751. col. 77. credendo, che l'Autore di queste due Lettere scritte di Napoli, sia un Fiorentino *Innapoletanato*, come egli dice alla col. 74. Sono veramente di un dotto Napolitano, che fece spargere le copie di queste da un Fiorentino che da qualche tempo si trattiene in Napoli; e non vuole, nè si cura il mentovato Letterato Napolitano che si sappia chi egli è, per seguitare a scrivere altre Lettere, che forse, anzi senza forse, meno piaceranno al Novellista Fiorentino.

Napoli queſt' Anno 1750. „ Si ſta attualmente „ demolendo un Tempio antico, ſcopertoſi non „ ha molto, lontano a quì poche miglia, e gl' Idoli „ ch' eranvi dentro ſi trasferiſcono a Portici per „ adornare una delle Sale di quel Regio Palazzo. Ora di queſto ritrovamento di cui eſſo fa menzione, ci è alcuno di noi altri Napolitani, che neſappia niente? Che ne abbia viſta qualche coſa? Ho interrogato parecchi, e tutti ſi ſono riſtretti nelle ſpalle; ed è ſembrata a ciaſcheduno nuova di Zecca la mia interrogazione. Eppure il Novelliſta francamente al Pubblico l' aſſeriſce. Quando dunque io dico ch' egli è mal ragguagliato, io dico il vero.

Ma giacchè il Novelliſta Fiorentino è sì male inteſo, e non vuole ſtarſene ai veri, e genuini rapporti altrui, ſarebbe neceſſario, che vedeſſe di perſona co' proprj occhi il gran tratto di terreno ſcavato, le molte, e molte iſcrizioni, che ſi ſon trovate, il Teatro non anguſto, e piccolo da Villa, ma quale ſi converrebbe ad una ſpazioſa Città; gli ſplendidiſſimi ornamenti di egregie Pitture, da cui più e più ſtanze reſtano abbellite; poichè da ſecento Quadri in circa ſe ne ſono formati, i quali ſtanno appeſi alle mura delle medeſime; due Statue equeſtri co' ſuoi Cavalli, una delle quali ſta appiè della ſcala della Real Villa di Portici, e l' altra ſi va riunendo, perchè fu ſcavata in frammenti; alcuni Cavalli di Bronzo, parecchi Statue, Buſti, ed Intaglj, moltiſſime Medaglie, e Monete d' Oro d' Argento, e di Rame, Arneſi da Cucina,

Vaſi

Vasi di Rame, di Creta, di Vetro, e varj Pesi, e tutto ciò, che non ad una Casa, ma a più Case unite insieme potrebbe appartenere; essendosi fino ritrovato grano, e fave abbrustolite, reti da pescare, e da tendere agli uccelli, e il pane stesso intero, e mille e mille altre cose curiose insieme, e per la loro antichità molto stimabili; delle quali tutte singolarmente per appagare il Pubblico, e l' incredulità degli oppositori ne farà un'esatta Descrizione Monsignor *Bajardi*, che ha da sua Maestà avuto una tal commissione. Se il Novellista adunque ciò vedesse, direbb' egli forse allora, che si potria dubitare esser quello stato un privato Edifizio abbellito dalla Città di Napoli, perchè i Signori, e Principi erano soliti d' ordinare, che si adornasse, o beneficasse qualche Subborgo, Paese o Villaggio da loro dipendente? Io credo al certo di no, molto più che e' vedrebbe, che questo supposto Subborgo, Paese, o Villaggio sarebbe stato da Napoli molto lontano, e al contrario molto vicino, e sulle Porte d' Ercolano medesimo, quando quello Ercolano non fosse stato, e in conseguenza non a Napoli, ma ad Ercolano più sottoposto. Le quali cose tutte per avventura avendo bene considerato il Signor Marchese *Venuti*, maraviglia non è, se ha opinato, che quella non poteva essere se non una Città, ed ha avuto la sua ragione in congetturare, che potesse essere Ercolano medesimo; perchè questo appunto dee tornare tra Napoli, e Pompei, e quando anche si avesse a dire, che dovesse essere nel mezzo per appunto, a prender la misura

misura da Napoli a Resina, e da Resina a Pompei, la differenza batte in poco. Nel creder dunque assolutamente, che quello fosse Ercolano, io non dico, che il Signor *Venuti* abbia ragione, o abbia il torto. Egli è però infallibile, che da tali argomenti si deduce non esser Villaggio, non esser Subborgo, non esser Edifizio: seppure la parola Villa non si prendesse nel senso di Rutilio Numaziano:

Nunc Villæ ingentes oppida parva prius.

e se si avesse a prendere in questo senso, trionferebbe ad ogni modo, e forse anche più che mai, la sentenza del Signor *Venuti*; perchè la prima Città, che per quel tratto si trovasse dopo Napoli, sarebbe appunto Ercolano. Che se dunque è così, Voi mi direte, il luogo ove si fanno gli scavamenti qual sarà mai? Se io vi debbo dire il mio sentimento, vi dirò, che era quello, che Plinio chiama *Rettina*, ed i Napolitani *Resina*, unito forse con altre Ville; e può esser benissimo ancora, che fosse attaccato all' ingresso medesimo della Città d' Ercolano. Uh, Voi mi dite, come mai può essere tanta roba? Come si salva il passo di Dionisio Alicarnasseo? Come si spiega la Tavola itineraria Peutingeriana? Qual' è il vostro fondamento per cui crederli cotante cose? Eccovi le mie riflessioni.

Io non potrò mai indurmi a credere, che i fatti ritrovamenti, e quelli, che si vanno facendo tuttavia, siano d' una, di due, o tre Ville, perchè una, due, o tre Ville non potevano aver tanta roba. In oltre le Ville dovevano essere una

dall'

dall' altra separata, come si vede ne' luoghi pieni di deliziosi abituri, com' era appunto la Spiaggia, che si stendeva da Napoli ad Ercolano, e di cui dice Plinio *erat frequens amœnitas oræ*, e come si vede nelle vostre Ville di Firenze. Egli è altrettanto per me certo, ed infallibile, che il luogo, ove si fanno questi scoprimenti, egli è Resina, quella medesima, che Plinio chiama Rettina, che sta sotto il Vesuvio, e non sotto il Miseno, come chiaro apparisce dalle stesse parole di Plinio, e siccome vedremo meglio in appresso: Ed è anche certo, che poco meno d' un miglio dopo Resina viene la Torre del Greco, che convengono quasi tutti esser questo il luogo, dove era l' antico Ercolano, e il Porto, e il termine di detta Città: perchè e' può esser benissimo, che Ercolano si stendesse da Resina fino alla Torre del Greco, che così questa Città non avrebbe avuto d' estensione più d' un miglio. Perchè e' bisogna considerare, che quando si dice, che Ercolano era dove è al presente la Torre del Greco, non vuol dir per appunto, che quella, che ora è la Torre del Greco, fosse tutto l' antico Ercolano; ma che sarà stata parte d' Ercolano, e forse il principio, forse il mezzo, e forse la fine del medesimo. In conseguenza egli è anche più probabile il dire, che il ritrovato Teatro fosse più tosto appartenente all' antico Ercolano, che ad una Villa; perchè il Teatro è a quello, che a questa più proprio, e conveniente. Parimente egli è più proprio, e conveniente il credere, e il dire, che le Statue equestri siano collocate all'

all' ingresso d' una Città, che in una Casa da Campagna, e in una Villa di Delizie. A proposito de' Teatri noi veggiamo essere stato sempre solito il fabbricarsi i medesimi dagli Antichi, o negli estremi, o negl' ingressi delle Città; anzi mi conferma un vostro Fiorentino mio Amico, che il medesimo era anticamente della vostra Firenze, il di cui Teatro era fuora del primo cerchio; lo che per altro sa molto bene il Novellista Fiorentino. Anche gli Archi trionfali, le Statue equestri, i Mausolei sono stati parecchi volte posti nell' entratura delle Città per abbellimento, grandezza; e nobiltà delle medesime: onde torna sempre a martello la mia opinione, che dove si fanno gli scavamenti, sia la Villa di Rettina, perchè Resina ancora si chiama; unita ad altre Ville, perchè quivi v' era *frequens amœnitas oræ*, ed all' entratura della Città d' Ercolano; la quale anche a prenderla nel senso stretto di Dionisio Alicarnasseo, e della Tavola Peutingeriana, che la mette undici miglia lontana da Napoli, e che avrebbe dovuto esser tutta dove ora è la Torre del Greco, non è lontano da Resina più che un miglio. Se dunque fosse così, perchè si deve dare d' incoerente, di vana, e di ridicola ad una opinione sì buona, qual' è quella del Signor *Venuti*, e di tanti altri nelle Antichità al par di qualunque eruditissimi; e non si dee più tosto applaudire, e adottarla per vera, almeno fino a tanto, che non se ne ritrovi un' altra migliore? A me pare, che l' Autore delle Novelle Fiorentine giuochi d' ingegno, e che si sia impegnato

gnato a sostenere, che siano tritumi, miscee, e bagattelle questi nostri ritrovamenti; e per via de' suoi artifiziosi argomenti vorrebbe gettare a terra l' opinione di coloro, che hanno preso concetto de' medesimi. Non è questa la prima volta, che nelle sue Novelle ha preso questi dirizzoni; avendolo noi veduto sfatare certi libri, ed Autori dottissimi, e nelle scienze eminentissimi: ed al contrario darci ad intendere essere Persone di gran levatura i Reverendissimi Bini, e tanti altri, i quali dalla gente più garga sono reputati per Uomini d' altro calibro di quello, che egli ce gli vorrebbe far credere. Per altro quando egli ciò scrive, si prende spasso di noi; perchè ha tale intendimento, e criterio, e possiede tanta scienza, e dottrina, che sa ben ritrovare il pel nell' uovo: ed io son certo, che se egli mettesse da banda l'impegno, e lo spirito di contenzione, e ad occhj veggenti mirasse quello, che miriamo noi, muterebbe linguaggio, e confesserebbe, che questa non è la *Lanterna Magica*, e che quelli, che hanno creduto poter essere questo il luogo ove era Ercolano, non hanno parlato tanto allo spropósito. Io non voglio in questo più dilatarmi, e intanto mi son preso il fastidio di scrivervi, perchè da Voi, e da' miei Amici sono stato incitato a ragionare, essendoci chi più ampiamente, e meglio di me discorrerà su questo medesimo argomento.

II. Quanto poi è probabile, che dove si fanno gli scavamenti vi fosse l' entratura, o che di lì non fosse molto lontano Ercolano; altrettanto io giudico

dico certo, che quivi vi fosse Rettina, volgarmente ora detta Resina. Che il nome di Rettina si sia corrotto in Resina, questo non è gran fatto, perchè nella medesima maniera e' si son corrotti od accorciati tutti, o la maggior parte de' nomi delle Ville, che quà esistevano a tempo de' Romani, chiamandosi al dì d' oggi Polo la Villa di Pollione, Marcilliano la Villa di Marcigliano o Marcelliano, Donna Trana la Villa Neroniana, Meta la Villa di Metello, Stabbiana la Villa di Stabbiano, e così di molte altre che sono sparse da Napoli fino al Promontorio di Minerva, che è la punta di Massa. Chiamandosi adunque tutto il luogo, che sta coperto dalle Lave, Resina, non è un nome dato a caso; ma è segno, che quivi è stato sempre un luogo, che Rettina, o Resina si appellava. Or dico io, che appunto questo è quello che è chiamato Rettina da Plinio; dico che era Villa, e che adornava come l' altre la spiaggia, che sta alle falde del Vesuvio, e che da Napoli mena ad Ercolano; e perchè più d' ogni altra stava piantata alle radici di detto Vesuvio, ell' era perciò più che ogni altra sottoposta al pericolo d' essere soffogata. In fatti subitochè incominciò dal Vesuvio l' eruzione, e che come una Colonna andava in alto, si stava bensì con gran timore nella spiaggia tra Napoli ed Ercolano, ma ognuno stava osservando dove mai piegar volesse quell' Albero tanto stupendo, che in alto a guisa di Pino si ergeva, e Plinio il vecchio, che insieme col Nipote stava in Miseno, e che tali prodigj aveva considerati, ma

che

che ancora non ſapeva d' onde aveſſero origine: *incertum procul intuentibus, ex quo monte, Veſuvium fuiſſe poſtea cognitum eſt;* ſubitochè ciò conobbe, ſpinto dalla curioſità aveva fatto preparare la Liburnica per andare a vedere quella novità più da vicino. Ma ſiccome quella gran macchina di meſcolato bitume incominciò a piegarſi dalla parte della Villa di Rettina, e da ogni banda ſcolava la liquefatta materia, ſicchè per terra non vi era più ſcampo per gli abitatori di eſſa Villa; fu ſcritto, e mandato ſubito l' avviſo a Plinio domandandoſi da lui ſoccorſo, perchè chi a Rettina ſi ritrovava, non poteva ſcamparla ſe non per mare. Per la qual coſa Plinio, dovecchè prima andava con una nave nelle vicinanze di Rettina per divertimento e curioſità, nel ſentire il pericolo, in cui ſi ritrovavano non ſolo quelli di Rettina, ma tutti gli altri della ſpiaggia, che era per la ſua amenità frequentatiſſima da abitatori, avendo in un tratto fatto ſalpare le Quadriremi, andò intrepido là d' onde gli altri fuggivano; ſtimando eſſere obbligo del ſuo impiego d' eſporſi anche a qualunque pericolo, giacchè egli era il Comandante delle Navi, e ad eſſo apparteneva a ſalvar quella gente, che chiuſa da ogni banda dalla parte di terra, ſolamente le era reſtato l' adito a ſcampare, per via di mare. *Accepit codicillos.* Ecco ricevuto l' avviſo: *Rettina imminenti periculo exterrita.* Ecco Reſina Villa, ſotto il Veſuvio in grande ſpavento, perchè eſpoſta più d' ogni altra al pericolo, cinta da ogni parte, e che non ha altro ſcampo ſe non per mare, chiede

chiede ſoccorſo, e prega che ſi tolga dal grandiſſimo cimento in cui ſi ritrovava; *nam Villa ea ſubjacebat, nec ulla niſi navibus fuga, ut ſe tanto diſcrimini eriperet, orabat.* Nel ricevere Plinio sì importante avviſo, e ſentire tanta gente in pericolo così grave: *Vertit ille conſilium, & quod ſtudioſo animo inchoaverat, obiit maximo.* Cavò fuori le Quadriremi, e non ſolo a *Reſina* ma andò a recare ſoccorſo a molti altri che in quella ſpiaggia abitavano. *Deduxit quadriremes, adſcendit ipſe non Rettinæ modo, ſed multis (erat enim frequens amœnitas oræ) laturus auxilium.* Se Rettina non foſſe ſtata ſotto il Veſuvio ma ſotto Miſeno, non vi era biſogno che Plinio vi andaſſe colle Navi, perchè ſi ſarebbe potuto ſcappare per terra. In fatti tutti coloro che da Napoli, da Cuma, da Pozzuolo, dal Lago Lucrino, dal Lago d' Averno, da Baja ſe n' andarono; non ſi ſa, che Plinio andaſſe a prenderli colle Navi, ma i più pauroſi ſe ne fuggirono per terra; e nè anche il medeſimo giorno, in cui Plinio ſi portò a Reſina, e ne' luoghi dove il pericolo era maggiore; ma la mattina dopo, come racconta Plinio il Giovane, alla Lett. 20. del Lib. VI. e forſe quando il male era fatto; e più toſto all' altrui perſuaſione, che di propria ſpontanea volontà; e più per andare al largo a cagione del Terremoto che per altra cauſa; perchè nel medeſimo giorno che il Nipote Plinio partì di Miſeno, nell' iſteſſo ancora vi fece ritorno. In oltre ſe Rettina foſſe ſtata ſotto Miſeno avrebbe il Nipote avuto ſubito nuova di quel,

che era accaduto del ſuo Zio . Eppure era paſſato tutto il giorno , e tutta la notte dopo l' eruttazione del Veſuvio ; e del ſuo Zio non ne aveva avuta notizia alcuna ; talchè nella ſuddetta Lettera 20. del Lib. VI. ſcritta a Cornelio Tacito egli dice . *Nobis tamen ne tunc quidem , quamquam & expertis periculum & exſpectantibus , abeundi conſilium , donec de Avunculo nuncius* : intendendoſi *veniret* come vogliono tutti gli Eſpoſitori : lo che è ſegno , che di eſſo non aveva ancora ſaputo nulla, e in conſeguenza , che Rettina era non ſotto Miſeno , ma da quello molto lontana : e così ſvanirebbe queſta Rettina ſotto Miſeno . Di più quando Plinio partì di Miſeno , ſi drizzò dove gli altri fuggivano impauriti , andò dove il pericolo era maggiore ; lo che non ſi ſarebbe potuto dire , ſe Rettina foſſe ſtata proſſima a Miſeno , perchè il pericolo era maggiore a coloro che viepiù ſtavano accoſto al Veſuvio . *Properat illuc unde alii exterriti fugiunt , rectumque curſum rectaque gubernacula in periculum tenet , adeo ſolutus metu , ut omnes illius mali motus , omnes figuras , ut deprehenderat oculis , dictaret enotaretque* . Le quali ultime parole comprovano che quella Rettina , ove andò Plinio ſtava ſotto al Veſuvio ; perche vide intrepido *omnes illius mali motus , omnes figuras* , lo che non ſi poteva vedere ſe Rettina *erat proxima Miſeno* , perche da altri luoghi più proſſimi al Veſuvio non ſi vide nulla di queſto che dice Plinio ; ed oltre a ciò il medeſimo quando ſi ritirò da Reſina non ſarebbe andato a poſarſi alla Villa di Pompejano ſe quella

quella foſſe ſtata ſotto Miſeno, ma a Miſeno medeſimo. Baſtantemente adunque credo eſſerſi dimoſtrato, che la *Rettina* detta da Plinio non è altro che Reſina ſotto il Veſuvio, tanto ſoggetta al pericolo del medeſimo, che ne rimaſe ſoffogata, e che era una Villa, che inſieme con molte altre adornava e rendeva amena la ſpiaggia; e che non ha fondamento alcuno l' opinione di chi dice, che detta Rettina foſſe ſituata ſotto Miſeno, come meglio vedremo in appreſſo.

III. Ma prima mi convien riſpondere al terzo punto, dove il Novelliſta Fiorentino dice, aver egli interpetrato aſſai meglio il paſſo di Dioniſio Alicarnaſſeo, di quello che l' abbia fatto io. Non ho in queſto che ripetergli, imperciocchè ognuno ſa, che nelle Lettere Greche egli è verſatiſſimo. Per altro io non credo d' averlo tradotto tanto male ſe l' ho ſpiegato così -- *Ercole, avendo accomodato tutti gli affari degl' Italiani, e avendo viſto ritornar dalla Spagna l' armata ſua navale ſenza perdervi un legno, e avendo ſpeſo in fare i Sacrifizj agli Dei la decima parte di tutte le ſpoglie, avendo parimente fabbricata una piccola terra con averle poſto il ſuo nome, dove vi ſtava a ſvernare la ſua armata navale, la qual terra anche a' dì d' oggi è abitata da i Romani fra Pompei e Napoli con un Porto ſicuro in ogni ſtagione, ſe ne paſsò in Sicilia.* Queſta dunque è ſtata la mia ſpiegazione, egli certo l' avrà fatta più aggiuſtatamente ed attaccata al Teſto; ma io ho voluto più toſto ſeguire il ſentimento nella forma appunto che ha fatto il *Cluverio*

verio, onde se la spiegazione del passo di Dionisio sarà migliore quella del Novellista Fiorentino, che la mia, ne verrà solo per conseguenza, che il Novellista Fiorentino sa la lingua Greca più d' un Oltramontano ch' è il Cluverio, lo che non sarà poi una gran cosa.

IV. Ma per ritornare alla nostra Resina, mi pare che sia chiaro e venga come per conseguenza, che qualora non ci era altra Rettina, che quella sotto il Vesuvio, il passo di Plinio, che dice *Retinæ Classiarii* sia viziato, e la peggiore lezione d' ogni altra. Perchè se i Classiarj non potevano stare se non dove era l' armata navale, sarebbero questi stati diciassette miglia lontano, lo che non può essere. Perchè a Miseno vi erano tutti i comodi per l' armata marittima, e per gli equipaggi della medesima; e quando non vi fossero stati, vi erano tanti luoghi sparsi tra Miseno e Napoli, che i Classiarj sarebbero potuti stare a quartiere in quelli, meglio che in Resina, mentre erano in tal maniera più vicini alla loro armata. Dunque non può dire i Classiarj di Rettina, se non fabbricandosi idealmente un' altra Rettina sotto Miseno, come subito aveva fatto il Novellista Fiorentino, lo che è un errore molto massiccio, e contrario a quel che dipoi dice Plinio. Perché la chiama Villa, soggetta al pericolo, situata come tante altre in spiaggia amena. Parte da Miseno per soccorrer la medesima con gli altri luoghi, che vi erano intorno; e che non poteva esser soccorsa se non per mare: non della Liburnica, ma di parecchi; e forse di-

tutte

tutte le Quadrireme si serve per sottrar quella gente, che sta in gran pericolo. Scioglie da Miseno, e *va là*, dove il cimento è maggiore; e usa della intrepidezza, e coraggio per accostarvisi; e osserva senza timore quello, che niun altro poteva in terra di lì appresso vedere, perchè tutti impauriti se ne fuggono. E con tali espressioni come mai si ha da intendere che Rettina fosse sotto Miseno? Avrebbe avuto il Novellista Fiorentino maggior applauso, se avesse tenuta la sentenza d'un Personaggio dottissimo, con cui non sono molte sere, che ritrovandomi con esso lui, ed essendo caduto il discorso su questo Passo di Plinio, mi disse, che opinava che la marineria della squadra navale Romana da tutta questa Costa si cavasse, e che in conseguenza ci fossero de' marinari anche di Rettina, i quali essendo per avventura alle loro case, mandarono a chieder soccorso a Plinio, mostrando al medesimo il pericolo, in cui si trovavano. In fatti Plinio ricevuto subito quest' avviso andò per obbligo del suo ufficio a liberarli. Portava in confermazione della sua sentenza, un luogo, che era a Ravenna, dove pure tenevano i Romani l'altra loro squadra Navale, e che si chiama *Classe* anche al dì d' oggi, e ch'è lontano da Ravenna cinque o sei miglia: opinando che intanto si chiamasse Classe, perchè forse era abitata da i Classiarj, o perchè molti de' Classiarj costì si acquartieravano. Una tale opinione non mi dispiacerebbe, se Plinio non avesse detto dipoi *Villa ea*: e per me non potendosi questa parola adattare se non ad una semplice Villa

di delizie, come tutte l'altre, che erano ſparſe in queſta ſpiaggia ſotto il Veſuvio *erat enim frequens amœnitas oræ*; così ho ſtimato più toſto dare diverſa interpetrazione al paſſo di Plinio *Retinæ Claſſiarii*, e credere aſſolutamente che ſia corrotto. Molto più, che ho ciò fatto colla ſcorta di Codici antichi più gaſtigati, e di Edizioni fatte da uomini più critici ed accorti, che queſto *Retinæ Claſſiarii* l'hanno creduto un paſſo incoerente e guaſto. Non ſarebbero adunque le varie Lezioni dallo Scrittore di Napoli addotte, peggiori della comune Lezione approvata dagli Eruditi, perchè le Lezioni portate dallo Scrittor di Napoli ſono cavate anche queſte da' Codici, e approvate anch' elleno dagli Eruditi. In fatti, avendo egli e per mezzo de' ſuoi Amici conſultato molti Eruditi viventi, acciocchè ne' Codici manoſcritti, e ſtampe antiche delle loro Biblioteche riſcontraſſero queſto paſſo, e ne diceſſero anche il loro ſentimento, ha trovato diverſità di ſentenze; e molti gli hanno comunicato il lor parere cortefemente, e neſſuno ha battezzata per iſtrana la di lui opinione. Anzichè parecchi, i quali ſenza riflettere tanto in là, leggevano prima *Retinæ Claſſiarii*, ſentendo gli argomenti dello Scrittor di Napoli, conſiderando meglio l'incoerenza che ci è tra *Retinæ*, e *Claſſiarii*; vedendo tante lezioni di Codici antichi sì manoſcritti, che ſtampati, che dicono diverſamente; hanno ripudiato quella che il Novelliſta Fiorentino chiama la *Lezione comune*, e non hanno diſapprovato le varie lezioni dello Scrit-

Scrittore di Napoli, anzi ne hanno fatto moltissimo conto. E di vero essendo stata comunicata la Prima Lettera mandata fuori dallo Scrittore di Napoli al Padre Minimo *Fra Carlo Gari* Lettore nell' Università di Torino; e membro dell' Accademia Reale di Francia, ed avendola il medesimo trasmessa a quella sua Università, ei ne ricevette una Lezione tutta diversa da quella che il Novellista Fiorentino chiama *Lezione Comune*; la quale fu molto approvata dal fu Chiarissimo Signor Proposto *Ludovico Antonio Muratori*, che esso pure aveva avanti con sua Lettera applaudito alle nuove scoperte fatte dallo Scrittore di Napoli, il medesimo facendo anche l' eruditissimo Signor *Facciolati*: e il dottissimo Monsignor *Assemanni* scrivendo in Napoli sopra il passo di Plinio *Retinæ Classiarii*, colla scorta d' alcun Codice (come io credo) della Vaticana, si scostò dalla *Lezione comune*; e parve che venisse nell' opinione dello Scrittore di Napoli, che riprovava come corrotto il passo di Plinio *Retinæ Classiarii*. Da tutto questo potete vedere, se il Novellista Fiorentino ha ragione di dire, che le Lezioni da me adunate nella mia prima Lettera, siano peggiori della comune Lezione approvata dagli Eruditi.

V. E di vero quando queste per avventura patissero qualche eccezione, non saranno mai tanto incoerenti, e inverisimili quanto ell' è quella di *Retinæ Classiarii*. Badate per fede vostra che senso ha una tal Lezione: *Usciva di casa, e ricevette un Biglietto*, o come altri vogliono, *prese il*

libro delle memorie. I Claſsiarj di Retina impauriti per l'imminente pericolo (imperciocchè quella Villa n'era ſoggetta) lo pregavano a toglierſi da tanto azzardo: mutò conſiglio, e ſe prima agiva ſpinto dalla curioſità, egli agiva ora perchè così richiedeva la ſua obbligazione. A me pare che un tal diſcorſo non abbia conneſſione. Al contrario ha molta coerenza fra di ſe, ſe ſi dice, che Plinio dopo aver viſto la prodigioſa eruttazione del Veſuvio, ſtimò di colà portarſi per oſſervarla da vicino; e perciò fece preparare la Liburnica, e domandò al Nipote ſe voleva andare con eſſo lui. Con tal diſegno adunque uſcì di caſa. ma appena uſcito, ricevette un Biglietto da Rettina, la quale ſpaventata dal pericolo che le ſovraſtava, imperciocchè *Villa ejus ſubjacebat*, queſta Villa era appunto alla falda del Veſuvio, e ora mai non ſi poteva più ſcampare ſe non per mare; perciò lo pregava a volerla liberare dal medeſimo. Avuto adunque Plinio un tal avviſo, mutò conſiglio, e cavò fuori le Quadriremi non ſolo per dar ajuto a Rettina, ma ad altri ancora; perche la ſpiaggia per la ſua amenità era piena di delizioſe abitazioni. Queſto diſcorſo e tanto naturale, che nulla più, e non zoppica, ne è inconcludente come quello di coloro, i quali leggono *Retinæ Claſsiarii*. Perche mettiamo, che i Claſſiarj di Rettina nel vedere o leggere, che Plinio voleva andare a Reſina, o ſia alla ſpiaggia che ſtava ſotto il Veſuvio, gli aveſſero detto che non ſi azzardaſſe a tanto; che conneſſione ha poi: *deduxit Quadriremes non Retinæ*

tinæ modo ſed multis laturus auxilium? Tutte le lezioni adunque da me avanzate nella mia prima Lettera, ancorchè ve ne ſia alcuna, che forſe non cammini troppo, pure ſono ſempre infinitamente migliori di quella di *Retinæ Claſsiarii*.

VI. Ma al Novelliſta Fiorentino pare che abbia a fare al Mondo una grande ſpecie il doverſi ora dire, che hanno preſo sbaglio i più dotti Scrittori e Geografi Oltramontani, i quali ſono il Cellario, il Cluverio, il Baudrand, ed altri ancora, i quali non ſono di là da Monti, ed i quali dicono che Retina *eſt ſubjecta Miſeno*. Già vi ho fatto vedere nella mia prima Lettera d' onde ſia nato queſto sbaglio; ed è evidente eſſer derivato, perchè non hanno bene ponderato quel paſſo corrotto *Retinæ Claſſiarii*. Ed avendolo ammeſſo per genuino, e dall'altro canto avendo penſato che i Claſſiarj non ſi potevano ſcoſtare dalle loro navi, hanno ſubito fabbricata una Rettina a Miſeno; onde poi ſeguendogli a chius' occhi il Novelliſta di Firenze, ha fatto Rettina ſotto Miſeno, e Reſina ſotto il Veſuvio. Della quale opinione quanto noi ce ne ſiamo riſi, non ho termini da ſpiegarvelo baſtantemente. Ancorchè io abbia un' altiſſimo concetto pe' Signori Oltramontani, e più d' ogni altro io veneri il loro immenſo ſapere e dottrina: pure io giudico, che noi altri Italiani non ſiamo gonzi, e che ſiccome nelle coſe loro noi avremmo biſogno d' imparare da i medeſimi; così eſſi abbiano biſogno d'imparar da noi nelle noſtre coſe. Non biſogna adunque ſpoſarſi tanto alle loro opinioni, le quali meritano

ritano d' esser ponderate e discusse al pari delle nostre.

Se fosse però lecito il dire il suo sentimento sopra questo passo, io direi che senza andare pensando le tante e tante opinioni, e senza andare esaminando le diverse Lezioni, che tanto ne' Codici Manoscritti che stampati si trovano, con una sola posposizione di parola si toglierebbe ogni litigio, e la cosa sarebbe finita, se in cambio di *Retinæ Classiarii; Classiarii Retinæ* si dicesse; molto più che quel *Retinæ* in molti Codici antichi è aggiunto in margine, e non si sa veramente, se avanti, o dopo *Retinæ* si ha da porre. Dico che sarebbe allora tolta ogni difficoltà, perchè *Retinæ* non sarebbe secondo, ma terzo caso, e il discorso tornerebbe a proposito, e andrebbe da se. Perchè mettiamo, che Plinio volesse andare per curiosità ad osservare l' eruzione del Vesuvio, e che perciò avesse ordinato la Liburnica: quando era per partire o avvertito da altri, o vedendo egli, che quel Pino, che dalla bocca del Vesuvio in alto s' innalzava, piegava sopra la Villa di Resina, e sopra le altre, che in quell' ameno luogo erano sparse, ordinò, che si salpassero le Quadriremi, e che a Resina si volgesse il cammino come luogo più d' ogni altro esposto ad essere assorbito. Allora i Classiarj spaventati dal pericolo, che sovrastava a Resina, lo pregavano istantemente, che con loro e' non si metteste a tanto azzardo. Il discorso viene così naturale, che nulla più: ed allora non ci è bisogno di tante variazioni nella lettura; ma serve una sola posposizione di parola. Da

Da tutto ciò che finora brevemente e alla sfuggiata vi ho scritto, potrete voi, potrà la Repubblica Letteraria farmi ragione, se ho avuto giusti motivi nella mia prima Lettera d'aver dubitato, che il Signor Marchese *Venuti* non avesse mica tanto torto in credere, che dove si fanno ora sotto le impietrite Lave intorno alla Real Villa di Portici gli scavi, ed i nostri celebri ritrovamenti, vi potesse essere una volta Ercolano: Se non ho applaudita anch'io l'opinione del Novellista Fiorentino in ammettere o due Retine, o due Resine; o una Retina a Miseno, e una Resina al Vesuvio: se più tosto che tradurre *ad literam* il passo di Dionisio Alicarnasseo ho voluto seguire il sentimento, e la traduzione, che ne ha fatta il Cluverio: se le Lezioni da me radunate sono peggiori, o migliori della comune Lezione: e se patiscano o no queste grandi eccezioni, come si pretende, le spiegazioni da me fatte di Plinio: e se finalmente ho peccato in accusare di sbaglio alcuni Scrittori e Geografi Oltramontani, benchè dottissimi e celebratissimi; assicurandovi che se mai mi si daranno convincenti argomenti da abbandonare la mia sentenza, io lo faro ben volentieri: perchè non è lo spirito di contradizione, ma il desiderio di sapere il vero, quello che mi ha mosso a scrivere, non essendoci alcuno, che più di me decanti, ed ammiri il vivo alacre ingegno del Compilatore di codeste Novelle Letterarie Fiorentine, e la buona cultura della vostra Nazione.

LET-

LETTERA III.

Napoli 15. Luglio 1747.

AMICO CARISSIMO

SI è quì veduta la Statua Equestre di Nonio Balbo, costì a nostre spese incisa, e tutti quei che intendono, l' hanno lodata al sommo. Io l' ho fatta girare per le mani di molti Signori, e Letterati.

Osservate che la testa del Cavallo su cui è assiso Marco Nonio Balbo sta un po rivoltata; nè fa retta linea col petto, e resto del corpo. Dice il Pittore, che procuriate che l' Intagliatore stia attaccato al suo disegno, che gia vi ha mandato, ed alle correzioni dell' altro, che parimente vi ha trasmesso. La colonna della pancia tiene alcune cinte di ferro antiche, che non si son fatte nella copia vostra; e dice che badiate di non farla bella; perchè non lo è, ma imitiate la mandata. Del resto ritoccata, e corretta che sarà, sarà come spero applaudita.

In quanto all' Inscrizione è verò, che io ho sbagliato, perchè fidatomi troppo della mia memoria. Sono tre soli versi, e non quattro; adunque bisogna cassare, e rifarla. Sopra le M. e N. non vi sono i capitelli, e l' aste sono perpendicolari affatto. Io son minuto è vero; ma bella è l' esattezza in capo d' opera come è questa bella arcibellissima statua Equestre. L' ho mandata a vedere que-

re questa sera all' N. N. Spero, che i nostri Augusti Padroni, abbiano a sentirci piacere, che i Forestieri hanno maggiore impegno, che i sudditi a publicare le loro glorie.

Vi assicuro; che io fatico, e giro, e scrivo; e vadó esaminando le cose, ed esaminate, scrivo a casa le mie osservazioni; perchè, quì si trovano sempre cose nuove.

In Pompei si son trovate belle, e curiose Pitture, le quali mi sono state descritte da uomini veritieri; ma io le voglio vedere, io &c. Si son trovati alla fine due ben lunghi Quadri di Marina, co' bastimenti belli &c. oltre ad altri quadri di uccelli, e figure; e più si sarebbe cavato da colà, se le mefiti, che rendono l' aria viziosa in questi caldi, non avessero fatto trasportare lo scavamento ad Autunno.

In Ercolano si è rinvenuto un Bassorilievo di un Sacrifizio ad un Dio ben noto al genere umano; di eccellentissimo scalpello, con quattro persone incluso quel Nume. In oltre si è trovata una Statuetta di bronzo di una Donna capricciosamente situata su un globo dello stesso metallo. Ma già voi mi cavate di bocca ogni cosa; onde abbiatevi pazienza, se vi celo il resto anche bello. Volesse il Cielo, e fossi io abile a raccogliere in grosso Volume le sole Greche Inscrizioni Napoletane; come voi con tante ragioni mi consigliate. Ci vuol altre barbe a spiegare il famoso passo di Dione; o Sifilino, e cento altre cose negli Autori Greci. Bisognava anche mostrare, che il Mercurio è differen-

ferentiſſimo da' Mercurj degli altri Poeti ; e vi era da ſciogliere anche un bel problema, che vi dirò un altra volta . Crolla il ſiſtema di aſſai gran Letterati ; perche di aſſai Dei ſi può dire lo ſteſſo , e d' altre Favole , che affatto Omero non ha preſe dal commercio de' Fenici , e degli altri Ebrei : e creſce la difficultà , ſe ſi ſiegue a domandare , perche Omero è differente aſſai dal ſiſtema de' Dei degli altri Poeti . Io non mi ſono ſpiegato chiaro, perche la coſa andrebbe a lungo . Ma torniamo onde ſon partito &c. Si raſſetta l' altra Statua Equeſtre di marmo di ugual lavoro maravigliоſo all' altra , che ſi crede eſſere ſtata dedicata al padre di M. Nonio Balbo . Molti e molto conſiderabili benefizj dovettero ricevere gli Ercolaneſi dai Nonj , a i quali parimente innalzarono ſtatue pedeſtri Togate ; e tra queſte una ve n' è di marmo più grande del naturale , trovata nel Teatro , col ſeguente titolo inciſo nella baſe parimente di marmo .

M. NONIO . M. F. BALBO
PR. PRO . COS
D . D

E' manifeſto eſſere ſtata dedicata da i Decurioni , i quali ne' Municipj e Colonie avevano l' iſteſſa autorità , e onorificenze , che i Senatori in Roma . Nella baſe di altra ſimile ſtatua togata pedeſtre di marmo , eretta al Padre di M. Nonio , così è ſcritto .

M. NO-

M. NONIO . M. F. BALBO
PATRI
D . D

Fu giudicata degna di tanto onore anche Viciria moglie di esso, e Madre del Proconsolo Nonio Balbo; poichè sotto la statua ivi parimente trovata, sta scritto.

I
VICIRIAE . A. F. ARCHAD
MATRI . BALBI
D . D

LETTERA IV.

Napoli 10. *Febbrajo* 1748.

PEr notizie Letterarie quì n' abbiamo poche. Tutti applaudiscono alla spiegazione Passeriana della Mensa Sacra. Egli è un gran Valentuomo.

Sento, che in Pompei si sian trovate colonne, e pavimenti tessellati: e perche i tempi sono rotti, di maniera che guardiamo le stanze, da molti giorni non mi permettono di gire a Portici sentendo, che da Pompei sono capitate Pitture eccellentissime, e mi brilla il cuore per osservarle; perche d' altri non mi fido, che de' miei occhj.

Parmi avervi altra volta scritto, che tra i monumenti scoperti ad Ercolano sono considerabili

bili due Baſſirilievi, e ſono aſſai anche lodati. In uno ſi rappreſentano alcuni Giuocatori di Tali; e quel che è notabile ſotto a ciaſcuno di eſſi vi ſono ſcritti i nomi loro in Greco. In un altro ſi eſprime una ſcultura ludicra, poichè ſi vede un Cocchio tirato da un Papagallo, e guidato da una Cicala. Moltiſſime di queſte ſculture giocoſe ſi trovano nelle Gemme, e per ricreazione dell' occhio, e della mente meriterebbe qualche applauſo chi ne faceſſe una bella Raccolta. Non ſi può dire, che tutte ſiano capricci degli Scultori Gemmarj, perchè molte ſono alluſive, o eſprimono le Favole Eſopiche antiche, o di altri Autori, che in quei tempi erano noti. Queſto monumento ſingolare ci moſtra che non erano i ſoli Gemmarj Intagliatori, che faceſſero tali bizzarre ſtravaganze, ma che anche gli Scultori di marmi ne ſolevano rappreſentare.

LETTERA V.

Napoli 22. Aprile 1748.

VIddi di nuovo la paſſata ſettimana inſieme col Cardinale Portocarrero a' Portici tutte le ſtanze delle Antichità, e mi feci onore nel far diſtinguere a S. E. ed alla ſua Corte le maraviglie de' Quadri. Ne ricavai per me molto utile; perchè ſi paſsò in due grandioſe ſtanze, tutte ripiene di bronzi, che non mai avuta avevo la ſorte di vedere, che mi fecero ſtordire conſiderando, che un Prin-

un Principe in mille anni non avrebbe potuto radunare tanto con esorbitantissima spesa : e mi ho notato molto . Sono in questa gran Raccolta fin ora , senza contare le grandi Statue , e le Colossali, circa 200. statuette di bronzo , oltre gl' Idoletti , Lucerne , Vasi di buon gusto , Serrature , Fibbie , Strumenti Sacrificali , Arnesi , Utensili , e Vasellami da cucina , di un numero sorprendente; i soli loro nomi sono un tormento per li poveri Letterati Antiquarj . Trovai nuove Pitture , e una nuova strepitosa Iscrizione apposta a Terme d' acqua marina , e a' Bagni di acqua dolce , trovata a Pompei .

Calai di nuovo agli scavamenti , e trovai , che si siegue a scavare intorno al Teatro , e si sono scoperte le Scale , che portano a i Portici superiori pure del bel Teatro , colle sue parti quasi intere , e si troveranno l' altre parti se proseguono così .

Ho letto la lettera del Sig. Marchese Maffei; le Inscrizioni XIV. sono Erculanensi ; le altre XVI. sono o di Cuma , o d' altri luoghi : o non si sa onde sian prese . Del sito d' Ercolano non giudica bene , ponendo Resina a Miseno , e che la Torre del Greco sia Pompei .

Per le Triremi , che si stanno intagliando , esse son di numero quattro , piene di uomini , che combattono : son veramente belle ; e 'l Tempietto di Nettuno colla di lui statua è grazioso . Sono di un sol numero di remi ; onde cesseranno tante brighe de' Letterati ; ed ammireranno altro , che gli ordini de' remi .

Queſti Frati Certoſini avevano quattro colonne di verde antico alte 14. palmi Napolitani. Eſſi le donarono al Re, che moſtrò vaghezza di averle: e adeſſo ſono otto; perche ne aveva altrettante, e ſervono per la fabbrica della nuova antiquaria Galleria.

Gl' Intagliatori a bulino, chiamati da Roma, lavorano con ſollecitudine grande. S' Intaglia quel bello beliſſimo Quadro dipinto ſopra marmo, a cui la Regina ha fatto porre un criſtallo al di ſopra ove ſono cinque, o ſette Donne, che traſtullanſi, e giocano ai tali, con i nomi loro in Greco. Io non l' ho veduto ancora, perche la Regina, che è al ſommo vaghiſſima di queſte prezioſe rarità, il tiene in un ſuo Gabinetto.

Da aſſai giorni alli ſcavi non ſi è trovata coſa alcuna di rimarco: ſento, che ſi ſta eſtraendo adeſſo un quadro di moſaico. Speriamo, quando ſi ripiglierà lo ſcavo in Pompei, che colà pure ſi troveranno coſe nobili; perche cadde intera, ed era più vicina al Veſuvio.

La Relazione di Mons. d' Artenais voi non l' avete avuta ancora? quella è capo d' opera; per altro vi ſono alcune coſe da emendare.

Tralle pitture ultimamente ſcoperte, molto conſiderabili ſono i ſeguenti quadri.

Ercole nudo, grande quanto il naturale.

Satiro, che tiene una Ninfa tralle ſue braccia.

Virginia accompagnata da ſuo padre, e da Icilio ſuo ſpoſo, nel tempo che Marco Claudio la ripete avanti il Decemviro Appio. Ancorchè il qua-

quadro, che rappresenta Chirone Centauro, che tiene avanti di se Achille, e l' instruisce, sia il più eccellente, e il più maraviglioso di tutti; anche il quadro di Virginia è dagl' intendenti assai ammirato.

LETTERA VI.

Napoli 17. Settembre 1748.

CRedetemi, che in tutte le fatiche, che ho fatte finora, e che farò, ho avuto sempre in mira di farle per onore del nostro Re; tale è l' amore che porto a questi superbi rarissimi monumenti della venerabile Antichità. Ebbi il piacere Giovedì di vedere il famoso, e rarissimo quadro dipinto sopra un marmo pario, che la Regina, come dissi, tiene nel suo gabinetto, con bella cornice, e cristallo avanti, trovato tre anni sono nello scavamento con cinque Semidee. Esso è di sole linee di pittor Greco, e ciascuna donna ha il suo nome accanto in bellissimi Greci elementi; e in un cantone vi sono tre piccoli versi Greci, che ci spiegano quasi il quadro. Le lettere sono buona parte fuggevoli; io dopo una buona mezz' ora, che spiai attentamente mi trascrissi le parole tutte, e le spiegai felicemente, e gridai con Archimede εὕρηκα, εὕρηκα. Due di quelle Dee giuocano a i tali; e l' altre tre all' erta si fanno un grazioso complimento. Voi vorreste sapere le voci greche, ma questi arcani non si aprono se non a suo tempo.

Oggi ho veduti circa ventiquattro quadretti

a treſco, tutti di Genj, che treſcano, ove due, ove tre, ove quattro, così belli, che Raffaello non li poteva far ſimili. Alcuni tirano un carro, altri giuocano a naſcondere, altri fanno lo Speziale, altri fanno ſandali, ovvero calzari, altri ſuonano diverſi muſicali ſtrumenti, che è un prodigio: è troppo fortunato il Re. Voleſſe il cielo, che ſi poteſſero da noi fare le copie! vedreſte coſe da ſtordire. Tra i quadri di queſti Genj vi è anche un Genio colla ſua bottega da Falegname, con ſerra in mano, e ſega con bella forza. Una bottega di un Genio, che in bel telaro fa da teſſitore In altro due Genj con fune in mano, e vi è il giuoco de' Funamboli. Che piacere vedere gli ſtrumenti da fare calzari, e ceſtelle da tenerveli dentro. Amico, ſiamo al maggior ſegno fortunati. Di più, il credereſte? Vi è un quadro, in cui è a maraviglia eſpreſſo o Giove, o altro Nume, o Eroe giovane, che rapiſce una bella Ragazza, con due Amorini volanti, uno dalla parte di eſſa femmina, l'altro dalla banda del Rapitore, armato ſolo col cimiero, ma non Frigio.

Si ſta intagliando il portento de' Baſſirilievi della Venere accompagnata da due donne, con Priapo davanti. Parimente una Statuetta di marmo, che può ſtare al pari coll' Ercole Farneſe, alta circa tre piedi e mezzo, di un Eroe tutto nudo con usbergo allato appoggiato in terra, ed egli vi tien ſopra una mano. Oggi ſi deve tagliare il quadro col Teſeo, e Minotauro.

Si ſon trovati oggi due buſti di uccelli ignoti, colli

colli piedi lunghiſſimi di bronzo, e ſenza teſte; e ſi vede che anche le teſte erano di bronzo; perche vi ſono i perni, e il buſto è di marmo bianco: credo, che i colli dovendo eſſere lunghiſſimi, conforme i piedi, non potevano eſſere di marmo. I buſti ſon groſſi quanto un groſſo palombo.

Si trovano ſpeſſo peſi di marmo di diverſa grandezza, e di diverſi marmi; e ſempre ſi trovano quadri a dovizia. In breve ſi comincia lo ſcavo a Pompei città aſſai celebre al dir degli antichi. Fra un anno ſarà rimeſſo il Cavallo, e Cavaliero del preteſo Padre di Marco Nonio, che è della ſteſſa grandezza, e perfezione dell' altra Statua Equeſtre: che teſoro!

Nell' iſteſſo giorno paſſai nella ſtanza delle grandi, e Coloſſali Statue, e quel famoſo Statuario mi moſtrò ſeicento ſpezzoni di Marmi Letterati. Gli occhj attenti ſi portarono ſubito ſopra un pezzo non grande di marmo nericcio; ma duro, e non liſcio, e ravviſai lettere Etruſche. Pregai lo Statuario a vedere ſe fra tanti ſpezzumi, vi foſſe altro ſimile; e fattaſi ogni diligenza da me, ne unii tre ſoli; e lettigli ſcorgo eſſere la decantata Menſa Etruſca Paſſeriana. Per queſta mia ſcoperta gia vi vedo applaudirmi, e batter palma a palma: adagio non è finito il racconto: proſeguo, cerco di rivoltare quei miſeri avanzi della più culta, e remota Antichità; domando, ſe vi era ſperanza di avere il reſto della Menſa; ſento che tutti i frantumi erano ſtati riportati in quella ſtanza. Mandai mille benedizioni a Voi,

che l'avevate colle voſtre ſtampe pubblicata intera, al Marchese Venuti, che ve l' aveva comunicata, a Monſignor Paſſari dottiſſimo, incomparabile, che l' aveva da par ſuo ſpiegata. Afflitto poi baciai quei ſpezzoni Etruſchi: gli uniſco inſieme e trovo ſole ſoliſſime in mezzo al marmo Paſſeriano le prime nove lettere; e ſpiando ſotto la cornice della Menſa trovo le miſere lettere 39, il reſto fino alle 14, e fino alle 53, ſperdute. Con far nuove maggiori diligenze può eſſere, che ſi trovino i pezzi, che mancano. Or vedete, che gran benefizio voi ci avete fatto. Queſta Tavola è ſtata per me oggetto di lagrime, e piango ancora queſto diſſipamento. Ma Dio perdoni al Conte Egizio, che avendola veduta intera, e bella, e che ne conoſceva il pregio, non s' impegnò a farla conſervare; ma forſe è da crederſi, che avendola veduta ſituata in luogo appartato, ſe ne ſarà ſtato ſul ſicuro. I caratteri Etruſchi ſono nell' orlo da una ſola parte, ſotto la cornicetta del groſſo della Menſa. I caratteri in mezzo di eſſa ſono alti un oncia e mezza; e quei del groſſo della medeſima circa un oncia, e un poco più. Sono aſſai belli, dritti, proporzionati, eguali: a quel che mi ricordava, mi ſembra che la copia è fedele.. Eccovi dunque chi ha ſcoperto il perduto teſoro. Fatelo ſapere all' ammirabile, e dottiſſimo Monſ. Paſſeri: merito che i Toſcani ancora me n' abbiano gratitudine. Ho io più intereſſe di Voi, che in Ercolano ſi ſia trovato monumento Etruſco in marmo; perche io troppo ſtimava Strabone: adeſſo

poi

poi vedendo, che è veritiero de' secoli vetusti, e che veramente a questi belli ameniſſimi luoghi capitarono Colonie voſtre, assai più l' amerò, e leggerò con maggiore amore.

Mi era dimentico di avvisarvi, che sotto la Mensa medesima non vi è affatto segno di piedi, nè si è trovato ombra di sostegno: anche questi saranno iti male.

LETTERA VII.

Napoli 28. Ottobre 1748.

ALlegramente: Domenica fui in Portici, ed il mio caro confidentiſſimo Amico, mi assicurò, che a mio impegno aveva trovato il resto della Tavola Etrusca. Voi altri Toscani siete fortunatiſſimi! Vedrò se posso averne copia, e ve la manderò.

Si è rinvenuto un altro quadro di marina; mi si dice esser bello: vi è una donna sedente al lido, e un bastimento in mare. Che vi pare? quanto si può dire! I miei ossequj a Mons. Passeri.

LETTERA VIII.

Napoli 20. del 1749.

PEr la dissertazione de' *Nonii*, sappiate che in quella gran Tavola che contiene 500. e più Prenomi, Nomi, e Cognomi, e quasi tutti

Liberti, vi è VENERIA e CONCORDIA, e i nomi de Decurioni Ercolanesi, che ADLEGERUNT, vi sono circa 40., o cinquanta Nonii, e specialmente Liberti. Le Inscrizioni poi son cinque, o sei co' nomi de' Nonii.

Si è trovato un quadro di bella pittura con Iscrizione latina semplice, tutta nuova, e maestosa. E' certo, che a Pompei si scava un grande Anfiteatro, o Teatro che sia; ma se non vado a vederlo, non mi determino a niente. So che Tacito fa menzione di una trista battaglia tra i Nolani, e Pompejani mentre stavano a vedere spettacoli; ma non nomina nè Teatro, nè Anfiteatro. Mi spiace, che son miglia 15. di distanza, e m' increscе pernottare fuori di casa, e di Napoli, ancorchè gli amici di Pompei mi scongiurino d' andare.

LETTERA IX.

Napoli 5. Febbrajo 1749.

SI è cominciato altro scavamento a Pompei; perche all' Anfiteatro niente si trovava: in questo nuovo si trovano delle belle cose assai.

Già vi scrissi che si sta intagliando il quadro marmoreo colle cinque Dee, che hanno i nomi Greci. S' intagliano ancora tutte l' Inscrizioni assai bene in gran Rami e colle dovute attenzioni, come sento.

LET-

LETTERA X.

Napoli 11. *Febbrajo* 1749.

QUanto alle ſcoperte di Ercolano, non vi ho da dir coſa di nuovo, vi darò bensì contezza, che ſono ſtato avviſato tardi, che le famoſe, decantatiſſime Lamine di metallo Corintio Tarentine, alte palmi Nap. 5. e larghe un palmo, e mezzo; una Greca, d' avanti e di dietro ſcritta interamente, e l' altra Latina, ſcritta ſoltanto da una parte, ſono uſcite di nuovo alla luce, vendute da un noſtro Magnate ad un Cavaliere di Malta, ed io ne ho una dimezzata copia; e potevo averle copiate tutte intere; il che ora m' increſce. Si crede, che il Re le richiederà. Furono trovate 17. anni ſono in Taranto. La Greca contiene la deſcrizione di quelli anticamente beati luoghi, colle miſure de' piedi, e de' jugeri intorno, intorno, a ſimiglianza della Piacentina. E' ſcritta con dialetto Dorico aſſai perfetto, e grazioſo. Con queſta ſapremo la vera notizia di quei luoghi, nominati da tanti Scrittori Greci, e Latini, avendo gli Agrimenſori d' Eraclea in eſſa nominati, uſata una arciminutiſſima diligenza in eſſe miſure. Io non ho veduto coſa più diſtinta, ed intereſſante per la Repubblica Letteraria. La latina rapporta la legge *de creandis Magiſtratibus* di quei Municipj, o Colonie in lingua ed ortografia antica, all' uſo delle XII. Tavole, con diſtinzione maravigliosa,

viglioſa, e con quella maeſtà di quelli imperativi, che ſi ſente gran compiacimento a leggerla. Il Sig. Canonico Mazzocchi ne ha preſo l' impegno di illuſtrarle, e darle in luce.

LETTERA XI.

Napoli 13. *Maggio* 1749.

SEguito a leggere Strabone, ed ho corretti belli luoghi nell' originale intorno a Pompei, e al Veſuvio. Traſporta il fiume *Sarno* preſſo Pompei, ſituato adeſſo, ed anticamente ſino ad Ercolano, credo per errore dell' Amanuenſe. Dice, che il Veſuvio ha καπνίας πύρος, nè ſi comprende coſa ſieno queſte *caldaje di fuoco*, il che abbacinò anche Procopio. Le correzioni le vedrete.

In quanto alle noſtre Lamine, elle ſon due, alte cinque palmi noſtrali, e uno e mezzo larghe. Peſano da circa 180. libre. E' toccata la ſorte al famoſo Sig. Canonico Mazzocchi mio maeſtro, di ſpiegarle. Io ne ebbi ſubito una dimezzata copia. Queſte furono trovate verſo il 1733. o 1734. poco lontano da Taranto, acquiſtate da un Cavaliere Napolitano. In una faccia contengono Leggi Romane in Latino per creare i Duumviri e i Quatuorviri, e ſi fiſſa l' età, la profeſſione per eſſere abili a tali Magiſtrati, e che non aveſſero mai eſercitata *Libitinam* &c. L' età doveva eſſere di anni XXX. Se taluno ſi aveſſe a eleggere di minore età di 30. anni, era uopo che *confeciſſet plura ſtipendia:*

pendia. In ultimo si stabiliscono pene pecuniarie gravissime a chi contravviene; ed occupano tali leggi tutta la facciata. La lingua è antica, e vi sono archaismi bellissimi, ed ortografia curiosa.

Dall' altra faccia ci è in Greco Dorico puro e pretto un oblazione di Terreno, e di Bosco fatta dall' Eforo, e da altri Officiali al Tempio di Bacco. La seconda lamina eguale alla prima è edita nel Volume II. delle Osservazioni Letterarie d' Italia, che si dicono del Sig. Marchese Maffei. Voi la potrete vedere, essendo stampato in Verona nel 1738.

Il Problema difficile, anzi difficilissimo da questi Letterati proposto, si è, come essendo le Latine Leggi Romane, questi bronzi si trovino in Eraclea di Taranto; e perche si trovino due offerte Greche dietro alle Latine Leggi. Chi ha portati questi bronzi Romani ad Eraclea? Devono essere adunque antichissime queste leggi Romane, giacchè furono portate in Taranto prima che diventisse questo paese suddito a i Romani. Se così è vedete che pezzi di Antichità son questi, e cento altre riflessioni si sono suscitate in Napoli. [1]

LET-

(1) Sembrano queste Tavole contenenti le leggi proprie non di Roma ma di Eraclea trattandosi di Duumviri e Quatuorviri.

LETTERA XII.

Napoli 28. Maggio 1749.

FUI jeri l' altro a Portici, ed oltre ad altri belli quadri dipinti in marmo, con ſommo piacere oſſervati, leſſi due altre Inſcrizioni in lode di Marco Nonio Balbo. Non ſapete? ſi è eccitato un gran fracaſſo in Napoli per cagione delle Triremi, e Quadriremi dipinte in quel quadro. E' divenuto già Problema, ſe ſono di uno, o più ordini di remi; ſe pure non foſſe, o la proſpettiva, o l' ombra, che dall' eſtremità del remigio ſtretto anteriore, non faceſſe vedere tre remi, e in altra quattro, uno ſotto dell' altro. Già ſi contende per tutte le converſazioni; ma veramente la coſa è curioſa, e' ſarebbero gli ordini de' remi tutti eguali, e tutti della medeſima altezza; onde temo, che non ſia l' ombra al riverbero, che ha voluto eſprimere il Pittore. Non ſerve, che vi becchiate il cervello, che ſe non le vedete, non le potete intendere. Da Monſignor Cerati, che con ſquiſito guſto ha oſſervato tutto attentamente, ſaprete mirabilia al ſuo ritorno.

LET-

LETTERA XIII.

Napoli 2. Giugno 1749.

MOnsignor Cerati gentilissimo va vedendo queste amene omeriche contrade, Sorrento, Ischia, Procida, Stabia &c. Sono quattro giorni che sta in Villa alla Torre del Greco, estremità dell' antico Ercolano insieme con Sua Eminenza, e Monsignor Assemanni, e due Letterati Napolitani. Le Pitture di Ercolano hanno sopraffatto e lui, e Monsignor Assemanni di tal maniera, che son rimasti storditi; e non vi è quasi giorno, che non se ne caccino alla luce: già si accostano a quasi mille pezzi; che tesoro! Io adesso scrivo sul generale de' colori; e perche non sonosi perduti, anche portati all' aria viva; ma più tosto si son fatti più belli; e questi dotti Fisici sperimentali hanno approvato il mio ritrovato, e i miei pensamenti; perche il Problema è bello; cioè come il tempo divoratore non solo ha perdonato a i colori Ercolanesi, ma all' incontro li ha fatti più belli, e chi il crederebbe, li ha accresciuti! Abbiatevi pazienza, che il saprete a suo tempo. Si scrive ora sul vero sito di Ercolano, abitatori, mutazioni, Vesuvio, errori di Strabone, e de' Comenti, e delle traduzioni. Perche si trovano queste Pitture, e non altre; perche nuova Architettura, e non Greca; nè Romana; etimologie Fenicie de nomi di tutti i luoghi. Nella seconda

conda Parte si discorre degl' incendj , ruina , Teatro , Colonie , mutazioni , Inscrizioni , statue , bronzi , pitture , favole &c. Si descrive la vera e facil maniera di scavare ; come sono le grotte ; che terra si trova , e di che sorte ; se si può fare altrimenti la cavatura ; con un dettaglio di tutto quello , che si è trovato sinora ; il tutto con buon ordine ; e tanto per ora vi basti .

LETTERA XIV.

Napoli 8. Luglio 1749.

SI seguita a scavare ad Ercolano , e credetemi ; che il tutto è vero , e non ci è impostura ; maravigliosо è ciò che di colà da Resina si tragge su . A me sembra tutto stupendo , e fa trasecolare gli Antiquarj in vedere alla luce tutto ciò , che essi possono desiderare , senza andar peregrinando per l' Italia , o per la Grecia , e poi quasi niente recando seco , per non dir vedendo . Sento , che si sia rinvenuta un altra onesta missione : il bronzo letterato è stato trovato bellissimo , ed il Re se l'ha ritirato . Sono usciti alla luce due altri quadri in marmo dipinti , di cui presto ne saprete le belle interpretazioni . Questa mane ho ascoltato , essersi ritrovati nuovi Casamenti ; ma io Venerdì anderò a Portici , ed avrò bell' agio di veder tutto , e Martedì vi avviserò della verità , e che si è trovato. Che grande inciviltà anzi somma petulanza , di chi scrive sì impertinentemente di queste scoperte

e mette

e mette in ballo a parlare di cose Etrusche certi fantocci, e sfata le nostre antiche miniere gloriose, per le quali il Re fa esorbitantissime spese! .....

L'HERCULANENSES è antico, antichissimo. Io ho dimostrazioni, che ove si cava sia Ercolano, e coll'autorità di Strabone, e di Sifilino &c. oltre gl' Itinerarj antichi, lasciate gracchiare; procurate di venire in Napoli, che averete un infinito piacere. Quì sempre da tutto il mondo piovono i Forestieri.

LETTERA XV.

Napoli 22. Luglio 1749.

SOno in obbligo di fare bella Apologia della Napolitana letteratura commossa contro il Signor vostro Dottor Lami. Questi, come sapete, nelle novelle letterarie di questo mese, ha offeso noi, e ci riprende, che crediamo, che la Villa Retina di Plinio sia quella presso Ercolano, quando è quella presso Miseno. Questo è un parlar troppo franco, di codesto uomo dotto assai, ma poco rispettoso. Sembra a voi, che in una metropoli come questa, ove si studia assai, e si scrive e si stampa, non si sappia, se Retina sia stata al Miseno? mi duole assai, che egli abbia presi granchj sì grossi, che siamo tutti rimasti di sale. Vi dirò di passaggio la vera spiegazione, che io son costretto accennarvi brevemente per difesa dell' onore della nostra Letteratura: intanto prendetevi in-

in mano Plinio, e le novelle di Lami. Ecco il senso vero, arcivero, di Plinio. All' avviso dell' incendio Vesuviano veduto da Miseno circa sedici miglia lontano, *jussit aptari liburnicam*; ed esce di casa, e s' abbatte in due, o tre Classiarj di Resina, che gli presentano una lettera, ove stava scritto in pochi accenti, che i loro Compagni pieni di spavento il pregavano a liberarli dall' imminente pericolo, a cui quella Villa soggiaceva per la vicinanza al Vesuvio; nè potevano fuggire, se non se con navi: fin quì la lettera, o codicillo. Plinio mutò pensiero, e in vece della Liburnica, con impegno grande, mosso, e spinto da pietà, equipaggia le Quadriremi, cioè i più grandi naviglj per porgere ajuto, e liberare i Classiarj di Retina, e se poteva, altri assai ancora perche la spiaggia lungh'essa Resina per esser bella, era bene abitata; e verso Resina indirizza il corso, *& recta gubernacula*; ma non essendogli possibile prender lido, e smontare a Retina *ob vadum subitum*, e perche i sassi romitati dal Vesuvio gli facevano ostacolo *obstantia litora*, volta la prora a Stabia, circa sette miglia di mare lungi da Resina e si spinge avanti in casa di Pomponiano suo amico, con tutto quel che segue in questa lettera, e nella ventesima è facile a comprendersi. Ecco adunque svelato il mistero al Sig. Lami, al Cellario, al Cataneo, al Ferrari, e Baudran &c. Ecco restituita Resina ove adesso sta, e dove veramente la vuole il nostro Plinio. Passiamo avanti.

Nella nostra fatica sopra Ercolano si spiegherà

rà quasi tutta la Lettera di Plinio, e fra l' altre si diranno non poche cose sulla Classe Misenate; tanto più che si è avuta la sorte di vedere, e leggere l' onesta Missione, di cui in altra mia vi scrissi, un mese fa ritrovata in Stabia, nella quale si da il congedo TRIERARCHIS ET REMIGIBUS CLASSIS MISENENSIS sotto Claudio Imperatore; monumento singolarissimo, perche tutte l' altre son date *Militibus* &c. Se mi domandate, perche anche in Resina stavano i Classiarj; vi rispondo, che era necessario, che i soldati di una sì fiorita Armata Navale si ponessero in varj Quartieri; ma fuori della Città, secondo gl' Imperiali Editti; onde dopo Pozzuoli [ne' cui Villaggj non dovevano essere] perche più vicino a Miseno, e Baja, immediatamente viene Ercolano, nelle cui Ville alloggiavano i Classiarj ancora, e in altri luoghi: e questi di Resina poterono per terra, come più vicini, degli altri, che erano in pericolo, poterono, dico, spedire al loro Ammiraglio Plinio per terra Corrieri con lettera. Se mi dite, perche i Classiarj non dimoravano ne' tenimenti belli e grandi di Napoli? Vi ricordo, che il mio Napoli essendo Città libera, ed αὐτόνομος, non avevano licenza, nè potevano affatto occupar le nostre Ville i Classiarj, conforme in altr' Opera sentirete. Non così Ercolano, Pozzuoli &c. Quella voce *accipit codicillos*, che tutti fino a quest' ora hanno inteso, che Plinio si prese un libro, ove registrar volesse ciò che osservava del Vesuvio, e i danni, e i feno-

meni, ficcome dice nelle Note Buchero, e il Lami ancora, che si è lasciato trasportare, è troppo chiaro, che tutt' altro significa. Basta leggere le Lettere Familiari di Cicerone, e i fanciulli lo sanno già, per comprendere, che cosa significa *codicilli*, *orum*, la lettera o breve, o lunga che sia, poco monta; e il verbo *accipit*, e proprio delle lettere; appello al medesimo Cicerone.

In oltre già Plinio era uscito di casa: *egrediebatur domo*, *accipit codicillos*: lo vedrebbe Cimabue, che si presenta a Plinio uscente, e camminante una lettera. Aggiugnete: se Resina fosse ove è Miseno, giusta le grida, che fa il Sig. Lami, sarebbe bello il vedere lettere, e messi senza necessità: oltredichè il flagello del Vesuvio non era a Miseno; di modo che nulla *nisi navibus fuga*; e se fosse stato così, perche partirsi Plinio con Quadriremi, camminar tanto mare, trovare lidi occupati, gire poi a Stabia per ajutare Resina, che stava presso Miseno? Bisogna dire, per difendere Plinio Zio, e Nipote, che il fuoco del Vesuvio aveva loro riscaldata la testa in modo, che uno non sapeva ove gire, l' altro ciò che scriveva; perche? perche così vuole il Sig. Lami per far sapere al mondo con quattro Gazzette letterarie, che i Napolitani non han fior di Critica, e non sanno neppure le cose loro; e che non han mai avvertito essere state al mondo due Resine (come dice egli nelle accennate Gazzette) una a Miseno; l' altra in Ercolano: e questo è un pensamento tut-

tutto suo ; ed è bello osservare un Letterato , che va piantando Città , e Ville per il mondo a capriccio per solo genio di dir male .

Certamente da questo luogo di Plinio impariamo , che Resina era l' esteriore di Ercolano dalla parte d' Occidente della nostra spiaggia , ed essendo Villa , tutto ciò che si cava adesso di nobile , come Teatro , Edifizj belli , Pitture , Statue Equestri , monumenti pubblici , siccome Inscrizioni e pubbliche e private , non erano cose da Villa ; ma di Ercolano , ove erano i Decurioni , gli Augustali , e tutti gli Officiali di Città municipale .

Ma si dirà , adesso , ove si fa lo scavo si chiama *Resina* ; a ciò si risponde così : ove adesso è Capua , era Villa , e Città e divenuta la superba Capua : facilmente si cambiano in processo di tempo i luoghi vicini ; e voi anche costì n' averete assai esempj .

Non dubitate , che il Sig. Lami ha preso *codicillos* per libro , e *accipit* per *tulit* ; dicendo egli a chiare note , che *Classiarii orabant* , e questi erano Classiarj di Resina : se Resina fosse lontana da Plinio 16. miglia , come volevano *orare Plinium* ? questo è il discorso nelle Gazzette Lamiane . Che pietà a me venne , che risate fece tutta la dotta brigata ! Dunque è si cieco il Sig Lami , che non vede , che tutto giorno si parlano i lontani , i lontanissimi , polo con polo , per mezzo di lettere ? Leggete in oltre , che egli confonde *Classis* con *Classiarii* , e dice mille spropositi intorno al Porto

di Reſina . Credetemelo ; ho ſpiegato ſi bene Dionigi Alicarnaſſeo intorno al luogo , dove parla d' Ercolano , ove dice , che aveva παντὶ καμῷ βελαμόνς λιμένας , che nulla più ; ma ſarei troppo lungo , lo leggerete σὺν θεῷ appreſſo . Il Sig. Lami ſi diverta a criticare , e mordere le voci Etruſche , e ſi diverta con coſe oſcure , ove ſi può dire quel che ſi vuole ; ma le lingue nobili , e troppo note Greca , Ebrea , e Latina ſono aperte a molti ; nè ſi va a taſtoni come nell' Etruſca , che ingiuſtamente pone in berlina ſolo per far male , e mantenere il ſuo mal fondato impegno . Dunque laſci a noi ſpiegare Dionigi Alicarnaſſeo , e Plinio quando trattano delle coſe noſtre ; quando poi trattano di Toſcana , noi crederemo al Sig. Lami . Più vi ſcriverei ſe non foſſi abbattuto da queſti gran caldi . Ecco adunque ſodisfatto a' miei Amici Napolitani , che mi hanno comandato , che vi faceſſi ſapere la verità di Reſina ; e mi luſingo , che la ſituazione è divenuta certa , e ſicura ; ed ecco la ſpiegazione ſenza dipendere da' comenti , ma dal ſolo Teſto e dalla Verità . Riſpondetemi ſe avete gradita la ſpiegazione , e aurò coraggio a faticare dell' altro .

LET-

LETTERA XVI.

Napoli 28. *Agoſto* 1749.

HO rinvenuta una Inſcrizione in un Marmorajo, che già la ſtava ſegando, che quando la leggerete, reſterete ſtordito per la novità della ſtoria, ed appartiene alla noſtra Campagna Felice ed io l' ho comprata *quanti plurimi*; e non la fo vedere.

Altra 10. *Settembre* 1749.

SI è ritrovata una bella belliſſima Inſcrizione, ed io ne ho copia eſatta. Ella fa menzioue della *Legge Petronia* e quì ſi ſon poſti in moto tutti i Giuriſti per illuſtrarla. Si vedrà, che belle coſe ci dicono.

LETTERA XVII.

Napoli 16. *Settembre* 1749.

PEr l' affare dell' Inſcrizione della Statua Equeſtre di Marco Nonio Balbo; la vera ſtoria ſi è queſta; che trovandoſi non molto lungi dalla detta Statua Equeſtre l' Inſcrizione conſaputa

M. NONIO . M. F.
BALBO PR. PRO. COS.
HERCULANENSES

in più pezzetti ; e accomodandosi giusta le regole, unendo le parti , che facessero il senso , che ognuno legge adesso ; si pretese , perche si vedevano i segni delle rotture , e il marmo , che è alto circa tre piedi , e due lungo , e nericcio , e venato , che si ricopiasse in marmo bello , e bianco , proporzionato alla gran base moderna , che si è fatta dal Re , alla quale sta appiccata l' Inscrizione suddetta . Si fece ostacolo a chi pretese fare tale sproposito ; e si appose il marmo vecchio alla base nuova , con aggiustare piccoli pezzetti , che mancavano attorno al marmo per riquadrarlo ; nè si toccarono le lettere affatto ; e assicuratevi , che chi ha occhi in vedere li caratteri , dice , sono antichi .

In quanto all' altra Inscrizione quasi simile , non vi è HERCULANENSES , ma D . D come sapete *Decreto Decurionum* , onde poi sia uscita la ciarla che fu tolto D . D , e vi fu appiccicato HERCULANENSES , è falso falsissimo , e tenetelo per certo , che non sono mai state alterate ; e nella prima vi è genuino HERCULANENSES , e nell' altra D . D.

Intorno a Stabia sappiate , che si son trovate cose assai peregrine ; io già l' ho inteso da persone , che non mi possono ingannare (e in breve anderemo in Portici una Colonia d' Amici , e m' informerò

merò assai bene) per esempio una lanternina di metallo, credo che sia cosa singolare, oltre le lucerne, e candelabri belli assai : in oltre uno scheletro di donna colle maniglie d' oro, in figura di vipere ; e tutte due pesano quattordici once d' oro; ed aveva al collo una collana d' oro, con bolla o medaglia pendente, chi dice Cameo, chi Corniola, e bisogna vedere di che eccellente fattura : ciò spignerà il Re a proseguire lo scavo. Questo scheletro si è trovato pochi giorni fa ; ma prima si sono trovate altre cose molto belle.

LETTERA XVIII.

Napoli 9. Dicembre 1749.

NEl passato Ottobre il mio divertimento è stato il gire sovente a Portici, ed osservare minutamente tutto ; tanto più, che da più mesi si era cominciato lo scavamento nuovo a Stabia. Quivi si son trovate delle cose rarissime. Fu maraviglioso il trovare in certe stanze assai cadaveri alla rinfusa ; subito si guarda, se nelle dita hanno anelli, e alla gola collane ; perche uno di essi fu trovato avere eccellente, e ben lavorato vezzo d' oro, e maniglie travagliate in forma di serpentelli, ed anello bellissimo ; monete poi, e vasellami di argento, e di bronzo in quantità. Gran fortuna ha questo Principe ! Ho veduto io dodici Quadri di mezzana grandezza di colà tratti assai curiosi, e di qualche diversa maniera dipinti da

quelli di Ercolano: fra gli altri una testa, forse di Giunone, che sembra di Raffaello; e un bel Marte nudo, col paludamento gittato dietro, con asta lunga in mano, di disegno maravigliosо: in oltre Genj, teste capriccioſe, e che no?

Si è ivi altresì trovato un intero fornimento di bronzi lavorati elegantemente; o di qualche porta, o di qualche gran forziere. Le monete non possiamo vederle; e chi le porta al Re non le conosce affatto; perche è persona affatto illitterata. Si vede, che la furia del vento portò colà in Stabia la piena delle pietre, nell' eruzione del Vesuvio; onde ricolmi i tetti delle case, e non reggendo al gran peso di sopra, caddero, e schiacciarono quella gente; e colà perciò vi morì anche Plinio, soffogato dal sulfureo alito Vesuviano: ecco come aggiustiamo a poco a poco il sistema; e in Ercolano poco più lontano dal Vesuvio, e non tempestato dal vento, non si trovano affatto cadaveri; sì ancora per altri motivi, che sentirete a suo tempo.

Il secondo cavallo colla Statua Equestre, già sta in buono stato, e rassettato; ed oh che bella coppia! che cavalli, e Cavalieri di eccellentissimo scalpello, io li vedo, li tocco, parlo coll' Artefice, e mi sembra, che sogno. S' incidono ora varie cose Menfitiche trovate; vedrete adunque molte cose Egizie singolari quivi trovate.

Ho fatto una fatica forse bella, e necessaria per li Forestieri e Cittadini; cioè una Carta Topografica di Pozzuoli, Cuma, Baja, e luoghi adjacenti

jacenti, come si chiamano adesso, e un altra Latina corrispondente; perche i nostri libri son pieni zeppi di favole; e perche i testi Greci a Pellegrino, a Capacci, e anche al Cluverio erano o affatto ignoti, o poco noti; io non istando affatto alle versioni, che sono cattivissime, cogli originali ho fatto delle nuove assaissime scoperte. I rami gia si stanno incidendo per tirarli in carta reale; ma Dio sa quando si finiranno! Esamino, e correggo assaissimi luoghi di Strabone; che osserverete essere l' originale scorrettissimo, e la versione infedele infedelissima, comecchè lo Scrittore sia esatto. Trovo assai cose.

LETTERA XIX.

Napoli ultimo di Gennajo del 1750.

MAzzocchi travaglia sopra le Tavole Eracleensi, e sento, che vi faccia, *more suo*, eccellente Comentario. Sono già finite d' incidersi nella stessa grandezza, che sono i bronzi: io ve le manderò subito. Che belli pezzi d' Antichità, 200. anni prima d' Augusto! che documento nobile Greco! e Greco Dorico, e sono in lusinga; che non abbiamo altro monumento del linguaggio della favella del Regno nostro quand' era Greco; che questo; essendosi perduti tutti tutti i libri della scuola Pittagorica, e Istorici, e Medici. Miglior sorte ha avuto Sicilia, che ha la gloria di mostrare Teocrito, e Archimede.

Alla

Alla fine vi siete scosso, che non siamo Squasimodei in credere, che HERCULANENSES di Nonio sia falsità: vi volevano due cose, che vi citassi Baldini, e la seconda Inscrizione di Giulio Cesare, nascosa nella stanza delle Inscrizioni &c. Ella dice così DIVO JULIO HERCULANENSES. Lasciate lo scetticismo Ercolanese a coloro, che lo vogliono; e noi pigliamoci gusto di ridere. Io sto con apparato d' argomenti invitti del sito d' Ercolano, ancorchè non si fosse trovato due volte scritto HERCULANENSES. Noi non abbiamo libertà di vedere, ed osservare a genio le cose; ma solo di fuga; ne si può niente notare, o misurare; dappertutto vi sono Guardie. Due mesi sono si trovò una statua di mezzo busto a Stabia assai curiosa, riposta subito dal Re nel suo Appartamento. Dicono esservi un Inscrizione, in cui si nomina un Liberto ANTHEROS MAGISTER SUMMARUM. Oh se sapeste le gran cose, che vi è chi dice sopra questo nome! Il bello sarà, se si stampano. Quando averò veduta co' miei occhi e Statua, e Inscrizione, vene darò il dettaglio; perche le relazioni d' altri, che sinora ho intese, e le copie dell' Inscrizione sono infami. Vedete a che tempi siamo!

Sono imprese Eroiche del nostro Principe, che spende tesori per cavare alla luce monumenti, che sorprendono, e gode di dar da studiare al Mondo Letterario. Fa cavare a tre Città differenti, Ercolano, Pompei, e Stabia. Se si va così in lungo, e voi e noi patiremo le pene de' Tantali Letterati. Se la sorte farà uscire qualche

che cosa; io subito vi farò il dettaglio fedele, e forse anche non infelice &c.

Sto lavorando sopra le Antichità di Pozzuoli, come vi scrissi; e quì per richiamo dirò qualche cosa d' Ercolano per ragion di Miseno, ove stava Plinio coll' armata &c. e porterò qualche Inscrizione Misenate trovata a Stabia. Se non sarò pigro, dirò cose tutte nuove, e Strabone lo vedrete interpetrato di altra foggia. Anche il dottissimo Mazzocchi in S. Giustino del Calendario parla di Pozzuoli, e della Sibilla, e negli Atti di S. Gennaro; vi resta da dir molto ancora a me. Voi in breve averete la Carta Italiana, e Latina di Pozzuoli &c. in foglio reale, ed in appresso il Libro. Solo il famoso Lago Lucrino avrà tre dissertazioni, e chi il crederebbe? l' ho trovato in Esiodo. Osserverete, che le favole più strepitose de' Giganti sono state in Pozzuoli. Che i versi di Omero, che parla di Pelio, Ossa, e Climpo, sono, per quasi certe conghietture, spurj, e insitizj? Perdonate gli errori nello scrivere, scrivo sempre presto, e dopo non rileggo le lettere, perche mi manca il tempo, essendo il mio maggior pensiero ed occupazione il fare il mio incarico, come va fatto. Tutti gli suddetti studj gli fo ne ritagli di tempo, e per divertimento.

LET-

LETTERA XX.

Nap. 10. *Febbrajo* 1750.

VI voglio ſvelare qualche coſarella Ercolaneſe. Lunedì fui in Portici con Foreſtieri Franceſi, e col Mareſciallo Marcelli, e fra le aſſaiſſime coſe nuove, che oſſervai, fu un marmo ritondo, bianco, e ſchiacciato, con maniglia al di ſopra di metallo. Con iſtupore vi leſſi queſte quattro letterucce belle pulite

P O N
C

come ſapete *Pondo Centum*. Reſtai ſtupido al rariſſimo monumento, dicendo a' Circoſtanti, vedete, che teſoro! abbiamo adeſſo rinvenuto dopo tanti ſudori il vero peſo della *Libra Romana*, onde per capacitarli di tutti i peſi ſpiegai il come. Io mi luſingo, che non vi ſia in altro Muſeo peſo ſimile ſcritto col numero. Voi lo ſaprete meglio di me; perche io ſon novizio in queſti ſtudj, voi conſumato. Ma nol ſapete? Si pianſe da tutti, e battemmo palma a palma, perche queſto peſo sì raro, e sì utile, giace negletto tra' rottami di coſe di poco momento, e tra Vaſi Vinarj infranti. Dio ſa il fato di queſto bello luminoſiſſimo monumento, che è intero, perfettamente ritondo, e al peſo, e alla mole è quaſi la metà di un palmo

(1) *In Campidoglio mi fu ſcritto dal P. Ab. Revillas, che vi è un ſimil Peſo.*

palmo cubo di marmo bianco, che si accosta alle cento libbre nostrali? Per non incorrere in pene, si è lasciato stare dove si è trovato, nascosto tra i rottami. In altra occasione vi farò sapere una bella, e nuova Inscrizione con istatua, ara, suffimento, edicola intera &c.

A Teulizzi, luogo della Puglia nostra, è stato trovato il Calamajo di bronzo tutto intorno storiato, con tante Deità quanti sono i giorni della Settimana, le figure de' quali sono in molti luoghi intarsiate d' argento, di cui vene manderò una stampa.

In detto luogo è stato trovato il seguente marmo, sopra del quale vi prego a dirmi il vostro parere: Ci sono degli errori; ma è tale quale l' ho avuto.

PHENICIVS . CVRVVS . SICVLVS . C. F. M
D . TRA . IMP
AD . V. P. CONS. OP. PRAE
IS
CVM SALT. TVRRICI. ADVENIS . . . .
NON . MAI . PER . A . IOV . PER
REP . EXHOR . TEMP.
sic
V. A. XXXIX.

Chi lo spiega in un modo, e chi in un altro. Eccovene una: *Phoenicius Curvus Siculus, Collegii Fabrum Magister, divo Trajano Imperatore, ad viam publicam Consularem operibus Præfectus, . . . cum*

cum saltum Turricii advenisset, nonis Maii periit a Jove percussus, repente exorta tempestate. Vixit annis triginta novem. In Teulizzi veramente, vi è la Via Consolare, e poi Via Trajana. Fu dunque colpito da un fulmine, e morì.

LETTERA XXI.

Nap. 24. Febbrajo 1750.

LE Lamine Eracleensi sono già finite d' incidersi; si attende che il Signor Canonico Mazzocchi compisca il Comento, e in breve uscirà il Tomo III. del Calendario Napolitano ricco di peregrine notizie profanosacre. Io non fo la storia di Pozzuoli; fo solo la carta Geografica o Topografica, ed illustro solamente i luoghi. Vedrete che errori sono stati presi da' nostri più celebri Scrittori. Osserverete, che Pozzuoli è il teatro delle più belle Favole antichissime, e vedrete che bella scoperta. Dirò, e proverò, che la guerra de' Giganti contra Giove non fu nella Tessaglia ma in Pozzuoli: voi stimerete oggetto di risa tal proposizione. Voi mi objetterete, che Omero nella *necya* dice, che fu Tessaglia: io ho prove invitte, che quei versi sono spurj, e d' altra mano. Chi mai ha detto, che co' monti della Tessaglia si fece la guerra, se non i Letteratonzoli di basso carato: non gli Eroici Poeti, come Esiodo, che descrivendola con quasi 200. versi, la pone chiaramente a Pozzuoli; chi sa, ravvisa questa verità nella Teogonia. Voi

Voi faticate ſopra le gemme Aſtrifore, io ſopra un monumento riguardante gli Aſtri, che ſtarebbe bene nel voſtro dottiſſimo Libro. Si è trovato da un particolare come vi accennai un Calamaro di bronzo col ſuo coperchio, che ben ſi ſerra di ſopra. In otto faccette è diviſo al di fuori, al di dentro è tondo. Sopra il coperchio gira una vite con li pampini, e tralcetti, e uve d' oro, incaſtrate nel metallo ſuddetto. Alle otto faccette vi ſono i ſette Pianeti in argento incaſtrati nel bronzo, eccellentemente ricacciati come col bulino: Saturno, l' Aurora in vece del Sole, la Luna, Marte, Mercurio, Giove, e Venere co' loro Simboli &c. Detto Calamaro è alto tre pollici, e la bocca ſarà due pollici e mezzo larga.

Le figurine alcune nude, o ſeminude, o tutte veſtite; ma ſono veramente eccellenti. Oggi l' ho portato all' Intagliatore per farne la copia eſattiſſima, che vi manderò. Mazzocchi vi ha fatto una Lettera Latina bella, ma breve, e niente vi ha conoſciuto di ciò, che vi ho detto. Dubita ſe ſia Calamaro: dice poi, che ignora queſte ſette *imagunculas*, *quæ omnibus ingentem ſalivam movere poſſunt*. Si è mandato quà, e là a oſſervare, e ſi è avuto riſpoſta, che non l' intendevano. Queſto onore è tutto a me ſerbato. Eccovi la Lettera del Signor Canonico Mazzocchi.

LIC-

LETTERA XXII.

AGNELLO AVITABILI

Viro Amiciſſimo ac Doctiſſimo.

ALOYSIUS SYMMACHUS MAZZOCHIUS

PErcomode mihi actum judico, quod monumentum illud quavis gaza pretioſius[ſive atramentarium ſive aliud quidvis fuerit] quod ante hos tres menſes, aut quatuor, veluti in tranſitu conſiderandum ſuus poſſeſſor præbuerat, iterum contrectare, & attentius contemplari beneficio tuo, Vir ornatiſſime, quiverim: quod monumentum cuivis uſui mancipatum fuerit, certe quantilibet pretii κειμήλιον eſſe vel ipſæ operis elegantiſſimi imagunculæ, quibus ambitur, teſtantur; quæ propter elegantiam, etiam ad perſcrutandam antiquitatem, ſalivam ciere queant. Dignum profecto, quod in magnorum Principum Cimeliarchiis recondatur. Et poſſeſſori quidem, uti ſcis, nemo id poteſt eripere, quin pro ſcriptorio inſtrumento, quod *Atramentarium* dici ſolet, haberi debeat; quod & ei libentiſſime dedi, & nunc etiam do: etſi non deſint, qui contradicant; rati dubium eſſe, utrum ejuſmodi ὄργανον ad continendum atramentum apud Antiquos fuerit, ad quod ſignificandum nulla dum prodita Latina dictio a quoquam reperiatur. Ac

fateor

fateor equidem in Latinis, quibus nunc utimur Lexicis, nullum ejuſmodi vocabulum recenſeri: at vetera Lexica ſive Latina, ſive Græca, eo nomine non carebant. Teſtes hic advoco Gloſſas veteres Philoxeni Latino-Græcas, quas poſt Henr. Stephanum Carolus Labbeus edidit, tum Cyrilli Græco-Latinas, quæ ſexto Chriſti Sæculo vix eſſe recentiora ex pluribus indiciis oſtendere poſſem, ſi id agerem. In hiſce igitur veteribus Lexicis *Atramentarium*, & *Atramentale* legitur; quibus vocibus Græcæ μελανδοχεῖον, & καλαμάριον reſpondent. In quodam Græco Epigrammate apud Henr. Stephanum, hoc ipſum μελανδόχος Κίςη h. e. *arca ad atramentum* recipiendum vocatur. Fuere igitur apud Veteres ejus inſtrumenti vocabula haud minus certe, quam res ipſa, quam ſatis divinus Paulus, & alii teſtatum reliquerunt. Verum ut eo redeam, cujuſvis generis hoc inſtrumentum fuerit, digniſſimum certe Virorum principum gazophylaciis reputo. Illud neſcio, cur prætermiſerim in eodem inſtrumento haud dubia atramenti exſtare veſtigia deprehendi, etſi multis partibus ſtudio deterſa fuerint. Vale.

Prid. Id. Febr. MDCCL.

LETTERA XXIII.

Nap. 7. Aprile 1750.

FUi di nuovo Giovedì a Portici, e vidi altri nuovi quadri trovati a Stabia. In Ercolano si è trovato un Sepolcreto, o Colombario intero; e nelli Ollarj vi sono i vasi cinerarj colle iscrizioni de' nomi in rosso; e sono la maggior parte della Famiglia NONIA. Questo Colombario è largo, e lungo circa palmi sette, colla volta proporzionata, con una scaletta da un lato. Vi era un'ara. Sopra i loculi delle olle cinerarie intere con i coperchj di creta, era scritto, come ho detto, di minio il nome per lo più de' liberti; per la fretta ne lessi tre, ed erano sette le olle di questo loculo

1. M. NONIVS. L.

2. M. NONIVS VIII. MEN. 3. L. SVLLA. L.

Il Colombario dimostra, che colà finiva Ercolano, o che erano là i termini delle sue mura.

Si è rinvenuto in Stabia fra molti vasi di bronzo, uno assai ben grande, con manichi di finissimo lavoro, e sono intarsiati con fili d'argento, come il calamajo, che vi ho descritto. E chi vuol raccontare i vasi di vetro, una bellissima bilancia, e altri vasi di creta finissimi? Ora che si scavano tre città, considerate, che tesori si veggono! Vi verrà rabbia nel vedere questa insof-

soffribil flemma, e indugio; considerate quanto si patisce da Noi. Vi manderò la Storia di questa famosa città di Stabia, fatta dal Vescovo di detto luogo, che attualmente si stampa.

LETTERA XXIV.

Nap. 5. Maggio 1750.

SAppiate, che il calamajo è stato donato per mezzo mio al Re dal prete, che l' aveva trovato. Ho già fatta la terza parte della dissertazione sopra di esso. Sentirete quante belle cose ho trovate. Ho investigato la maniera di scrivere degli Antichi, rimasta oscura fino a i tempi nostri, degli Ebrei, Greci, e Latini.

Credo, che avrete avuta copia della inscrizione Etrusca di 33. versi trovata presso Atella, vicino a Nola, questa è vostra provincia.

In Alifi si fa grande scavamento, e si sono trovate cose belle, e rare, colonne, iscrizioni, pavimenti &c. trall' altre un frammento di un antico calendario, e si spera di trovare il resto. Si son parimente trovati tre altri marmi in detta Alifi, con trentatrè Popoli, cominciando da ARICINII fino ad *Nolanos*. Vi si nominano *Cumani*, *Puteolani*, *Atellani*; non vi sono però i Napolitani. Oh che bel monumento per gloria di questa mia città! Non vi parlo dell' altre cose d' Ercolano, perche vi è divieto espresso del Re. Insomma si è aperta la Terra per Noi; ma....

Il Re ha ordinato una Carta di Napoli moderna, che deva finirsi fra due anni e mezzo: verrà in XII. fogli ben grandi: vedrete la nostra grande bellissima città. Mazzocchi travaglia sul terzo tomo del famoso Calendario. Non si sono ancora finiti d' incidere i bronzi Eracleesi. Avrete in breve l' Opere inedite di Matteo Egizio, e una, o due lettere del Signor Barone Antonini, che ha terminato la seconda parte della sua Lucania.

LETTERA XXV.

Napoli 23. Giugno 1750.

E da un mese, e più, che non sono ito in Portici; onde niente so di nuovo. Solo vi fo sapere, che si è ritrovata presso Cuma la bocca di una grotta lunghissima, che dicono, che vada fino ad Averno: i caldi, e la cattiva aria di quei luoghi non mi hanno permesso di girvi. E' una grande scoperta questa; perchè ne fa menzione Strabone; che parla di tre grotte: questa terza mancava. Il Re la fa ripulir tutta.

Invio copia di soli tre versi dell' inscrizione Messapia, che costa di 25. versi; e quattro versi della famosa inscrizione Etrusca di 34. versi, trovata in Atella, di cui parla Virgilio; e sapete che Varrone dice essere stata città Etrusca. Ho sudato un mese per avere questi 4. versi. Io vi prego a vedere, se ne raccapezzate qualche cosa, e fate-

fatemelo ſapere, perche io ſpero averla intera, e ve la rimetterò ſubito.

LETTERA XXVI.

Napoli 20. *Luglio* 1750.

STo lavorando con fatica, e travaglio grandiſſimo ſul calamajo. Se avete gemme, o altro monumento, ove ſi rappreſentino i ſette Pianeti datemene notizia. Vi ringrazio del lume della Patera antica con figure, che avete, intarſiate d'argento: ma io ho veduto belli vaſi, e immaginette d'Eſculapj ſcavati dal Re, della iſteſſa maniera del mio μελανδοχεῖον: ed ho un luogo di Cicerone, che deſcrive γραφικῶς queſti lavori. Scrivo queſt' Opera in Latino, perche è la lingua de' dotti.

Sapevaſi, che a Pozzuolo eranvi tre colonne cipollazze di ſmiſurata grandezza, cioè di 50. palmi Napoletani, che ſono un'oncia più de' Romani. Si ſono adeſſo ſcavate, e ſi é trovata la quarta, ma infranta in terra; ed un pavimento di marmo bianco di pezzi ſmiſurati. Si è trovato anche un pezzo di condotto di piombo, con epigrafe di Settimio Severo. Terminata la fatica del calamajo, farò la carta Latina topografica di Pozzuoli, eſſendo uſcita l'Italiana, che è eſatta &c.

LETTERA XXVII.

Nap. 11. *Agosto* 1750.

QUesta mane è stato da me il Regio Incisore venuto a visitarmi da Portici, e mi ha detto, che in Istabia si son trovati altri arnesi preziosi, donneschi, e bellissimi. Aggiungo io, che da Pozzuoli si è cavato un gruppo di statue bello assai, ma non l' ho potuto vedere ancora. Parmi avervi già detto, che ivi si son trovate tre colonne intere di 50. palmi Napoletani alte, di cipollazzo, che si trasporteranno in Napoli: ma e chi vuol discriver tutto ciò, che si trova in questa felice miniera?

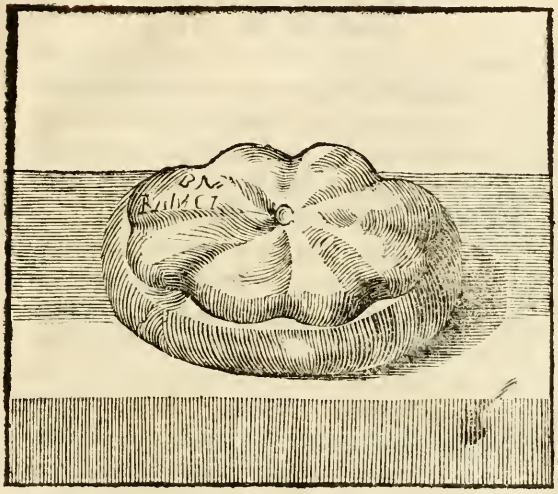
LETTERA XXVIII.

Roma 22. *Ottobre* 1750.

IL mentovato Mylord mi fece jeri l' altro vedere un bozzetto, che aveva fatto di un monumento, che per la sua rarità è oggetto non solamente di maraviglia, ma di una bella dissertazione. E' un pane, che conserva il Re, che per special grazia ebbe la sorte di vedere; anzi sembrano due pani uniti insieme di questa figura:

Questo pane è incarbonito. Molti Letterati Napolitani si erano ingegnati di rilevare le lettere scritte in giro intorno al centro del medesi-

SELIGO C. GRANII E CICERE



24.5.16

desimo pane, che formano due linee, e copiatele le tenevano segrete: finalmente tanto fece questo dotto Cavaliere, che le rilevò tutte felicemente, e così dicono:

SELIGO C. GRANII
E CICERE

Queste lettere sono disposte in una delle otto divisioni del pane, che è di diametro tre quarti di un palmo Napoletano e alto poco più di un quarto di palmo. Ella sa quanto si è discorso da' Critici sopra questa sorta di pane: e Giovenale dice:

Et tener, & niveus molli seligine factus,
Servatur Domino (panis). Esso è intero, ed il Re l' ha posto dentro a i cristalli, come fosse una gemma; e quando vuol far onore a' forestieri, ordina che si mostri. La bella anche è, che vide un quadro, ove è dipinto un pane un poco più piccolo con sei divisioni, o spartimenti. Eccole adunque la forma del pane antico, che facilmente si spezzava colle mani, ed è letterato, colla notizia del fornajo, che lo faceva, e di che roba lo faceva. Ne dia notizia a codesti Signori Socj Colombarj Fiorentini, che al pari di lei la gradiranno.

Osservò anche nella gran galleria a Portici una catena di ferro aggruppata, che non si poteva sciogliere per la ruggine, con un cerchio al fine, che si poneva o al piede, o al collo de' malfattori; e vi era nel cerchio una protuberanza quadrata per serrare.

Vide il famoso vaso di bronzo con quat-

tro manichi, che non ſtanno in quattro diverſe parti, ma in due, uno ſotto dell' altro. Queſti manichi, o anſe, ſiccome il piè del vaſo, ſono ripiene di baſſirilievi, di ſtatuette, di uccelli, e bachi, e di fogliami belliſſimi. Queſto vaſo è leggieriſſimo, ed intero, e capace di 40 libbre di acqua.

Fralle famoſe pitture, che paſſano il numero di 700 pezzi di quadri, mi deſcriſſe le ſeguenti, di cui non ſo, ſe di tutte ne abbia avuta preciſa notizia. Vi è Arianna, che ſta gettata ſul lido, e Teſeo, che fugge in barca. Giove in figura di cigno, che ſta in ſeno a Leda. Giove, che ha partorito Bacco, e l'ha conſegnato a Mercurio, che lo porti alle Ninfe. Ercole, che uccide le Stinfalidi. Paride, che rapiſce Elena. Giove ſotto un iride con iſcettro e fulmini nelle reſpettive mani; e un Amorino, che gli addita ove deve ſcagliarli, e l' aquila, che vola. Un ermafrodito con edera in mano. Un Amorino, che regge dal cocchio due leoni.

In un quadro in marmo è dipinto con un Centauro, Ercole, e Dianira. Vide ancora il famoſo quadro, in cui ſon dipinte parimente ſul marmo cinque donzelle che giuocano a i tali, e i loro nomi attorno ſono ſcritti in Greco. Vi ſono poi dipinte frutta e altri comeſtibili, che è un incanto.

Mi moſtrò ancora una deſcrizione che aveva fatto di un pavimento di moſaico, che è molto curioſo, per vederſi quanta fatica l'artefice abbia

bia durata nell'unire con maravigliosa disposizione tanti triangoletti di marmo, che formano un gran tondo composto di moltissimi circoli. In ogni circolo sono commessi insieme 95. triangoletti di giallo antico, e 95. di Affricano. Il rosone, che è nel mezzo, è bello assai, e nobile. E' costato un' immensa fatica nel trarlo fuori, e quando sarà pulito farà una più maravigliosa comparsa. Immenso è stato il lavoro; e indicibile la pazienza dell' artefice musivario.

LETTERA XXIX.

Napoli 24. *Ottobre* 1750.

NE' giorni passati mi portai a Pozzuoli, e vidi le spaventose colonne, e magnifico edificio. Osservai nel palazzo di Pietro di Toledo un cornicione maravigliosо, di marmo statuario, tutto fregiato di armi antiche militari. Chiedete, che arme volete vedere, quì tutte sono scolpite a bassorilievo. Niuno l' aveva mai osservate. Che bell' utile si farebbe al mondo Letterario se s' incidesse in rame questo insigne pezzo di Antichità! Mi riserbo il resto per altra lettera.

LETTERA XXX.

Napoli 5. *Novembre* 1750.

DEh via, in questa bella stagione lasciate per un poco la vostra bella Fiorenza, e venite a Napoli, cittadone, che stordisce, chi la vede: assi-

assicuratevi, che ci proverete un piacere indicibile. Ho veduto co' miei occhi il Serapide, il gruppo, e la statua colossale di bronzo. Il Serapide è di marmo Greco, è alto poco meno del naturale, e sta assiso in sedia di appoggio con bella chioma, che è cinta da benda: ha bella barba: colla sinistra tiene la verga; la destra non ha veruno arnese. Presso al destro piede di esso sta un Cerberetto grazioso, co piedi d' avanti all' erta, e tiene quei di dietro allungati in terra. Quello, che è ben espresso, ed a me piacque estremamente, si è il serpente. Lo scultore sen' è servito per legare con belli giri le gole delle sue teste canine; e il capo del serpe si vede sopra la spalla destra del Cerbero appoggiata. Serapide ha il modio in testa. La scultura non è cattiva, ma non è eccellente.

Il gruppo rappresenta una donna vestita con una maniera tutta nuova, ed ha sola tunica; ma così ben cinta, e accomodata sulla vita, e con tante belle pieghe, che è uno stupore. Pone la destra sopra la spalla destra di un giovane tutto tutto nudo, che ha benda intorno al capo. La scultura è veramente eccellente. Queste statue sono alte poco meno del naturale, e sono di marmo Pario. Niun distintivo hanno queste figure; sicchè potrà dirsi ciò che si vuole; ma forse non mancherà chi creda esser Elena e Paride. Questi due insigni pezzi son venuti dallo scavamento di Pozzuoli.

Nel teatro d' Ercolano si è rinvenuta una statua

ſtatua coloſſale di donna affatto ignota di bronzo, che è bella, ed è ſtolata con grandi pieghe. Ha la tunica nel braccio deſtro con bottoncini e pieghette a ſtupore lavorata. E' tutta intera, nell'annulare della ſiniſtra ha l'anello, e vi è queſto inciſo, ς o poco differente ſegno; che può eſſere, che eſprima qualche geroglifico, o forſe anche un ſerpentello, che preſſo gli Antichi era l'immagine del Genio. Non ha il frutto degli occhi perche erano di ſmalto, che ſi è perduto.

Non ho potuto gire ſino alla Torre del Greco, che è altro ameniſſimo villaggio dopo Reſina verſo Oriente, e più vicino al Veſuvio; di modo che Reſina, ed eſſo villaggio facevano Ercolano antico intero: onde non vi mando per ora la notizia, che deſiderate, delle pitture ivi ultimamente ſcoperte. Vidi altri quadretti di frutti di mare, e di boſchetti &c.

Il ſecondo cavallo e cavaliere ſono già in buono ſtato per rimetterſi; e ſarà uno ſtupore vedere due ſtatue equeſtri tutte di marmo sì maraviglioſe, e quelche è più ſono tutteddue compagne, e ſimiliſſime. A queſta manca l'inſcrizione, e il capo al cavaliere, che ſi rifarà, preſane copia da uno antico.

Le colonne di Pozzuoli ſono tre interè, della quarta ſi veggono pochi pezzi franti; onde non ſerve nominarvela.

Il Re avendo ſaputo; che in Capri famoſa iſola, 30. miglia diſtante da Napoli, che chiude il noſtro Cratere, vi ſieno delle grotte, ha fatto

ſcava-

ſcavare, ed ha trovati naſcondigli di creta finiſſima, che forſe gl' Imperadori facevano venire dall' Oriente, e la conſervavano in grotte per farla lavorare; ſicchè quel iſola foſſe ricca di delizie. I voſtri Fiorentini ſono iti a riconoſcerla, e ne averete anche da eſſi notizia.

LETTERA XXXI.

Roma 10. *Novembre* 1750.

E' Stato a vedere il mio piccol Muſeo Mylord Eſſengel, molto intelligente, e ſtudioſo dell' Antichità, e mi ha data copia di un inſigne monumento, che ha avuto la ſorte di vedere a Portici, dove è ſtato ſervito d' ordine del Re, ed ha oſſervato di gran belle coſe, e molto piacere mi ha dato in narrarmele. Ha veduto adunque un Quartario miſura di vino, del qual liquore teneva libbre dieci, che è di bronzo, di figura ſimile a i Congj a lei noti, riportati dal celebre P. Montfocon. In queſto inſigne monumento l' inſcrizione ſeguente è inciſa nel collo. Gli due riferiti dal detto Autore ſol differiſcono nell' anno.

IMP. CAES
VESPAS. COS. IV
TITI F. IIII
MENSVRAE
EXACTAE IN
CAPITOLIO
P . X.

Pre-

Preſto Mylord verrà a Firenze, e vuol vederla, e ſpecialmente vuol oſſervare il ſuo gran quadro del moſaico fatto da Silla al tempio della Fortuna a Preneſte, rammentato con lode da Plinio, che dice eſſer queſta pittura di Moſaico fatta per pavimento, la prima, che foſſe veduta da' Romani, come Ella ha ſcritto nel Tomo III. delle Inſcrizioni antiche della Toſcana, dove lo ha riportato inciſo in una Tavola di rame.

LETTERA XXXII.

Napoli 20. *Dicembre* 1750.

E' Reſtata terminata la reſtaurazione dell' altra ſtatua equeſtre, poſta dagli Ercolaneſi al padre di Marco Nonio Balbo; ſecondo la ſua inſcrizione.

M. NONIO. M. F. BALBO
PATRI
D . D

E' ſomigliantiſſima all' altra in tutto e per tutto: l' iſteſſe pieghe nel paludamento, lo ſteſſo geſto bizzarro del cavallo, l' iſteſſa poſitura, e azione del cavaliere, l' iſteſſa grandezza, l' iſteſſa colonna. La baſe è nuova, e ſimile all' altra, in cui deve accomodarſi l' antica ſuddetta inſcrizione. Devono eſſere ſituate una dirimpetto all'altra, ſotto a due loggiati de' due Palazzi, che ha fabbricati il noſtro Re a Portici, e vi è la via pubblica in mezzo. Che ſtupore, vedere due ſta-

ſtatue equeſtri di maravigliosò lavoro ; quaſi al naturale dell' ultima perfezione ! Quelle due ſigle D . D indicano *Decreto Decurionum* . Che in queſto circuito di paeſe non foſſe l' antico *Ercolano* , lo controvertano pure quelli , che non hanno veduto i luoghi,dove continuamente ſi ſcavano tanti inſigni , e maravigliosi monumenti ; e diano la ragione perchè il nome degli abitatori HERCVLANENSES , ſi legga più volte ſotto alle ſtatue dedicate , che già vi ho deſcritte , e in quella di Giulio Ceſare a eſſo inalzata , nel celebrarſi l' Apoteoſi di eſſo ; eſſendo ſcritto :

DIVO JVLIO
HERCVLANENSES

Vi prego da Dio ogni bene ; amatemi , e conſervatemi la voſtra amicizia .

Articolo di Lettera ſcritta di Roma da un Letterato , ſecondo le notizie avute di Napoli . a' 5. di Settembre 1750.

HO avuto copia dell' inſcrizione trovata nel nuovo ſcavamento intrapreſo nella dioceſi di Caſtellamare ; ſopra la quale vi è chi ſta ora lavorando un groſſo Comentario . Il ſito , dove è ſtato trovato queſto marmo [perche da i nazionali è chiamato oggidì *la Civita*] da alcuni ſi crede , che ſia ſtato l' antico *Pompej* ; che è collocato dagli antichi Scrittori tra Ercolano e Stabia . Dice adunque così :

AN-

ANTHEROS. L. HERACLEO
SVMMAR. MAG
LARIB. ET. FAMIL

Gran cose si dicono sopra questa epigrafe, dove il più notabile è quel SVMMAR*um* MA-G*ister*; non parendo, che sull' altre cose si debba far gran mistero. Votiva sembra questa lapida, dedicata LARIB*us* ET FAMIL*iæ*, e sopra di ciò può vedersi il Fabretti nelle Inscrizioni antiche Cap. I. pag. 36. e il Tommasino *de Donariis*, *& Tabellis votivis*, che simili lapidi riportano dedicate a i Lari &c.

Mi sono state comunicate ancora le seguenti inscrizioni. La prima circa tre anni sono fu trovata inciса in marmo nel Feudo del Sig. D. Francesco Caracciolo, Marchese di Barisciano, assai studioso dell' antica erudizione, per cui ha un gran genio, e commendabilissimo.

Il Feudo è chiamato *Marano*, tra Napoli ed Aversa, verso Pozzuoli, con cui ha Territorj confinanti. Il marmo contiene questo:

D. AVIANVS. SP. F. RVFVS
D. AVIANO. SALVIO. PATRI
AVIANIAE. D. L. CHRESTENI
MATRI. ET
P. AEMILIO. FIRMO. AMICO
SVIS. LIBERTIS. ET. LIBERTABVS
H. M. S. S. E. H. N. S

Questa inscrizione veramente è molto rara, vedendosi chiaramente, che *Decimo Aviano* è *Spurius Filius*; non potendosi leggere *SPurii Filius*;

poi-

poichè nella linea seconda del marmo vi è espresso il nome del padre. Io adunque ho creduto, che questo *Decimo Aviano* sia nato veramente *in servitute patris*; e ho all' Amico indicato altra simile inscrizione presso il Fabretti al Cap. I. pag. 46. num. 258. potendosi anche vedere il Pitisco, che molte Leggi ha riportate, e dilucidate nella voce SPVRIVS. Egli fa un lunghissimo discorso su quelle sigle SP. F. cioè quando vi è il punto fra S. P. F. e quando non vi è; dovendosi allora leggere SINE. PATRE.

Il luogo di Plutarco nelle Questioni Rom. da vedersi, è riportato dal Pitisco interamente, ed è indicato ancora dal Fabretti pag. 443. n. 4. ed altro vi è presso il Reinesio Classe IX. n. 4.

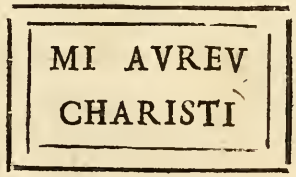
La seguente Inscrizione proviene da Monsignor Antinori ritrovata in un sepolcro, scoperto nel passato mese di Marzo. Il sito è una Villa chiamata *S. Maria in Baro*, nella diocesi di Lanciano, dove è Vescovo il detto Monsignor Antinori.

D . M
FLAVIA . COMICE . FECIT
L. CAESIO . METRODORO
CONIVGI. BENEMERENTI. ET
CAESIA. METRODORA. FILIA. ET
L CAESIVS. METROD. ET. L. CAESIVS
PROBVS. FILI FECERVNT PATRI DVLCISSIMO
ET. SIBI. ET. SVIS LIBERTIS. LIBERTABVSQVE
POSTERISQVE EORVM . H. M. C. M. A

Le

Le Sigle in fine, se stanno così, son molto notabili; credono per altro alcuni, che debba essere D. essendo forse mal formato quel C. Quando poi sia patentemente C. potrebbersi spiegare *Huic Monumento Controversia mala abesto*. In un marmo scritto, che è in Firenze nel museo de'Signori Gaddi, riportato nel Tomo I. delle Inscrizioni antiche della Toscana pag. 195. num. 8. Si legge in fine AB IIS OMNIBVS. DOLVS MALVS. ABESTO. ET. IVS. CIVILE. proibendosi il litigare.

L'altra Inscrizione, che mi è stata cortesemente comunicata, consiste in un sigillo di metallo col suo manico nella parte superiore, e fu trovato nel lavorarsi la terra in altro Feudo del prelodato nobilissimo Signore, poco distante da Barisciano, chiamato *Castel Nuovo*, ne' contorni, dove ancora si vedono le rovine di *Ansidonia*, o dell'antica *Peltuina*.



Cioè M*arci* AVR*elii* EVCHARISTI. Per provare, che così deve si leggere, ho indicato quella Inscrizione riportata nel Tomo II. delle Inscri-

zioni antiche della Toscana pag. 454. num. 60. nella quale, benchè senza l'aspirata, si legge C. MVRRIVS. EVCARISTVS &c.

Perchè poi alcuni credono, che quell' HERACEO nella Lapida di sopra addotta, sia allusivo alla patria, mi ha l'Amico favorito delle seguenti Inscrizioni, che sono inedite, eccettuata la seconda divulgata nel Tesoro Muratoriano; e per esservi in ciascuna qualche cosa notabile, non lascio di mandarlene copia. Pregevole assai è la prima, in cui si trova un Liberto de' Municipi di *Amiterno*, che da esso Municipio ha preso il nome della sua famiglia *Amiternia*; e si noti l'interpunzione.

I M' AMITER. NIVS. MVNI. CIPVM. L' IVC. VNDVS. ET PAETRONIA. KALLISTE. SIBI POSTERISQVE. SVIS

Questa si vede presso la Terra di S. Vittorino, sito dell' antico Amiterno; del qual Santo ha dato gli Atti, e la storia il Chiar. Sig. Canonico Gio. Marangoni.

Nella Villa di *Cese* presso S. Vittorino, è la seguente nel Palazzo Marchesale.

AL-

2

ALLIARIAE
C. F
SABINAE

La ſemplice ſua brevità indica l'antichità. E chi ſa, che queſta non ſia la moglie, o una donna della famiglia della moglie di Sempronio Gracco? Vedaſi Tacito Annal. lib. I. c. 18. E' ſcritta con ottimi caratteri, con mezzo buſto di Alliaria in baſſorilievo.

Ivi in caſa di D. Andrea Capuilo ſacerdote, leggeſi il ſeguente Titolo ſepolcrale in marmo largo palmi 1. onc. 2. alto un mezzo palmo.

3

OSSA
FLAVIAE OL VRANIAE

4 Quivi preſſo alla Terra

PROCVLEIA. P. F
INFR. P XII IN AGR. P. VIII

Ivi parimente è collocata la seguente:

5 D. M. S.
C. AVFIDIO
ASIATICO. ET
GNESIO . CA
MVRIA . PYRA
LIS. FILIO. MATER
INFELICIS
SIMA . B. M. P
V. A. XXV

Quivi parimente nelle Catacombe in un loculetto all' ingresso del Cubicolo della Cappella si legge il seguente titolo in un frammento di marmo

6.....QVI. PATER
.... LANA . Q. F. MATER

. . . . . .

Ella fece molto bene a porre in fronte delle sue Simbole, le quali sono con molto piacere ricevute da' Letterati, e sono meritamente applaudite, quell' Emblema col motto: SAECVLO. FRVGIFERO; scavando Ella, e colle sue fatiche, e col favore de' suoi amici dotti, e benemeriti delle buone Lettere, una miniera di tante si

te sì erudite, e intereſſanti notizie, e ſpecialmente in queſto ſecolo, in cui per ogni parte ſi ſono diſſotterrati, e frequentemente ſi diſſotterrano tanti, sì memorabili, e sì prezioſi monumenti dell' erudita Antichità. Stia ſano, ſi riguardi, e mi conſervi la ſua buona grazia.

LETTERA XXXIII.

Napoli 8. Settembre 1750.

SI proſeguono gli ſcavamenti con molta felicità. In Pozzuoli, oltre alle famoſe ſuperbe colonne, di cui vi ho in altra mia ſcritto, ſi è trovata una volta, da i Latini detta *apſis*, tutta incroſtata di prezioſi e fini marmi rari in gran taſſelli, detti *cruſtæ*, che recano ſtupore. Si è trovata una ſtatua belliſsima di Serapide di marmo co' ſuoi emblemi, gl' iſteſſi di quelli di cui va ornata quella famoſa di Cupero, che gli fu regalata da Monſignor Fabretti. In oltre ſi è ſcoperto quivi un pavimento di marmi di varj colori di un diſegno facile, ma bello, e ben inteſo: un gruppo ancora di un uomo, e donna parimente di marmo, nè finora ſi è conoſciuto chi ſiano. In oltre pezzi ben groſsi di condotti di piombo letterati, col nome di *Severo Imperadore*: ed una bella Inſcrizione di fino guſto, che contiene molte coſe aſſai notabili.

In Ercolano preſſo il Teatro è ſtata cavata alla luce altra ben grande ſtatua di bronzo di donna a noi ignota.

Nella Torre del Greco una ſtanza è ſtata ſcoperta di pitture eccellenti, delle quali, ſubito che le averò vedute, ve ne darò una eſatta deſcrizione: in Iſtabia ornamenti donneſchi, collane, monili, armille, tutti prezioſi. Inſomma voi ben vedete, quanto conſiderabilmente di giorno in giorno vada creſcendo il fortunatiſsimo Muſeo del noſtro Re, che è, e ſarà il più maraviglioſo del Mondo, ſpecialmente ſe ſi conſidera, che contiene tutti monumenti antichi di ogni ſorta, ſcavati in una minima parte del ſuo Regno, e tutti ai noſtri giorni felicemente diſſotterrati. Il Re prova un indicibil piacere nel vederli, e ordina, dove vuol che ſiano collocati. Quanto ſarebbe deſiderabile, che ordinaſſe aſſai più internarſi nelle viſcere d' Ercolano antico! Che maggiori teſori non ſi troverebbero ſicuramente?

LET-

LETTERA XXXIV.

Adì 5. Febbrajo 1751.

MI son paruti tanto chiari i passi de gli autori riportati da quelli eruditi, che stabiliscono il sito d' Ercolano ne' contorni di Portici, che io non ne ho mai dubitato: e posto che alle conghietture portate in contrario non sapessi rispondere, che pure si risponde con qualche fondamento, io tuttavia non muterei parere, e mi atterrei a quello, che mi par certo, e sicuro, senza far caso de' dubbj, che col sottilizzare mi si opponessero contro; sapendo, che di cose tanto antiche non si può saper tutto puntualmente per esser le cose, i costumi, e tutte l' altre circostanze variate, che noi omai non siamo più capaci molte volte d' immaginarci il come sia seguito. Nè bisogna pretendere, che ci sia provato con una carta geografica antica delineata mille cinquecento anni fa. Ognun sa, che queste carte sono moderne assai; ma pure se si vuol dar fede alla Tavola itineraria troveremo Ercolano ne' contorni di Portici. Il Cluverio, come sapete, ha seguitato quest' opinione nel libro 4. della sua Italia antica, a cart. 1154. e in questa guisa ha delineata la sua carta del Sannio, la quale per altro non fa più autorità di quel, che facciano le sue prove; e i passi degli autori, che adduce nel corpo della sua opera. Qualche poco più di stato potrebbe

fare una carta geografica, che ci diede Ambrogio Leone avanti al suo libro *de Nola*, che fu stampato nel 1514. sulla qual carta, nel sito appunto, dove ora è Portici, si legge HERCVLANEVM OP. E benchè al cap.xi. dica: *Ab occasu vero Heracleam, vel ut alii dicunt Herculaneum, quam nunc Turrem græci vocant*; tuttavia la Torre del greco è tanto vicina a Portici, che è difficile il distinguere il sito per l' appunto, e può essere, che Ercolano comprendesse questi due luoghi. Questo Ambrogio figliuolo di Marino di Leone, come lo chiamano alcuni, o Marino Leone come l' appellano altri, era di Nola, e visse a' tempi di Leone X. Fu scolare del famoso Marco Musuro, e per quella stagione eccellentissimo Fisico. Aveva grandissima stima di lui Erasmo, come appare dalle sue lettere, tra le quali la 466. nella raccolta di tutte le sue opere, è diretta a questo Ambrogio Leone. Di esso fa questo elogio il Vossio *de Historicis Latinis* lib.3.cap.12. p.211. *Non exiguæ eruditionis nomen reportavit Ambrosius Leo Nolanus, vir Latine, Græceque doctissimus, philosophus idem, ac medicus insignis. Hic præter ea, quæ a Simlero memorantur, reliquit libros tres de Nola non incuriose perscriptos, quorum sæpius meminit Leander Albertus in descriptione Italiæ; in primis quo loco agit de Nola*. Questo libro è raro, come si può arguire dal vederlo citato storpiatamente dal Toppi nella Biblioteca Napolitana: e il Niccodemi, che pretende correggerlo, nè pur egli lo ha riferito giusto,

ſlo, avendo unito, e confuſo il fronteſpizio con la finale. Il vero titolo, benchè ſtrano, e ridicolo, è il ſeguente:

DE NOLA
Opuſculum
Diſtinctum
Plenum
Clarum
Doctum
Pulcrum
Verum
Grave
Varium, &
Utile

Ma lo Spachio nel ſuo Nomenclatore lo trasformò più ſtranamante in queſta guiſa: *Ambroſii Leonis Opuſcula de pleno, claro, docto, pulchro, vero &c. Venetiis apud Jo. Rubrum* 1514. Il luogo, e l'anno dell'impreſſione di queſta operetta ſi ritrae non dal principio, ma dalla fine del libro, dove ſi legge: *Incuſſum eſt hoc opus opera, diligentiaque Probi viri Joannis Rubri Vercellani. Venetiis anno ſalutis* MDXIIII. *Septembris vero die* IIII. *ſub Leonardo Lauredano Duce Sapientiſſimo*. Vi ho voluto riferire tutte queſte particolarità non per eſaltare queſta opera, ma perchè ne formiate il giuſto giudizio; nè ve l'avrei citata, ſe non aveſſi veduto, che voi fate caſo d'ogni coſa, che appartenga a queſta materia. E reſto di vero cuore &c.

RISPO-

RISPOSTA DI JOANNON DE S. LAURENT *Accademico Etrusco, e Socio Colombario, ad un Amico in difesa delle scoperte di Ercolano.*

NOn vi maravigliate, Amico carissimo, se me la sono passata con tanta indifferenza sulla replica fattami alla lettera, che avevo scritta sopra la Descrizione delle scoperte dell' antico Ercolano. Io amo la mia quiete, e non ho gusto di litigare sopra cose, dove non vedo, che vi sia vantaggio alcuno a sostener le ragioni, che uno può avere di pensar in tale o tal maniera. Voi sapete bastantemente, che non vi è sì cattivo avvocato, che non sia in grado di replicare ad una risposta; ond' è che in simili differenze gli Eruditi, i quali osservano, che uno sta zitto, non perciò concludono, che non possa rispondere; ma solamente ne inferiscono, o che non lo fa per prudenza, e per altre particolari mire; o perche non crede a proposito di perder tempo a difender un sentimento, che per essere attaccato, non resta perciò roveſciato. E così io, che mi era persuaso, che i buoni e veri conoscitori saprebbero distinguere il vero stato della questione, e se sia vero o no, che le scoperte di antichi monumenti, che a Portici si vanno facendo, sieno dell' antica città di Ercolano, non ostante la replica fattami, non mi son curato di prendermi una sceſa di testa per difendere quello, che antecedentemente io aveva detto, e provato. A voi

A voi però che siete mio amico, e a cui ho caro di dar un piccolo saggio di quello che avrei potuto rispondere, non ho difficoltà di scriverne qualche cosa, giacchè a farlo tanto mi stimolate.

E primieramente poichè fu detto sul bel principio della predetta replica, che non fosse nulla utile il *farci la storia di Ercolano* nella Descrizione delle scoperte di questa città, e *inutili novelline quelle della tazza, che serviva di barca all' Eroe, e del canto delle cicale, che ruppe il di lui riposo*; crederei, che a voi ancora parrà, ciò non dovesse asserirsi, ogni qual volta avevo io dichiarato che *l' autore solamente aveva posto questo articolo nell' opera sua per pubblicare un sentimento nuovo di un celebre letterato oltramontano, che dal Pubblico era stato assai ben ricevuto.* Oltre di che non era disprezzabile quello, che avvertivo, cioè che per la spiegazione de' monumenti, che si vanno scoprendo, necessaria era una esatta istoria della fondazione di Ercolano; mentre siccome egli è cosa certissima, che gli Antichi sono sempre stati molto attenti a conservare le memorie tanto del culto loro originario, che delle altre circostanze relative alla fondazione delle loro città, così dal sapere, mediante l'istoria della fondazione di Ercolano, il culto che sempre mai Ercole prestò a Giunone e a Bacco [1], il mo-

(1) Ved. descrizione delle scoperte &c. Parte 1. della fondazione di Ercolano, cap. 2. pag. 16. ivi, *Ercole edificò un tempio dedicandolo a Giunone Lucinia*; e ibid. pag. 17. *innalzò altari a i* XII. *Dei principali Giove, Nettuno, Giunone.... Bacco....*

modello che si propose nell' ultimo Eroe, insigne conquistatore di più nazioni [1], la consagrazione che fece della sua clava a Mercurio nell' atto di voler goderſi nella Campagna Felice i frutti delle sue vittorie. [2], e altre particolarità, che si trovano nella predetta istoria [3]; da tutto ciò, dico, non si ritira poco soccorso, quando nelle scoperte che si fanno, si dissotterrano statue e templi all' onore di queste Deità consecrati [4], quadri e pittu-

(1) Dalle opinioni eroiche, che si leggono in questa Istoria (*ibid.*) si dee intendere, che Ercole non aveva potuto sceglierſi altro modello che Bacco; molto più che con la gran tazza menzionata si vede un carattere di simiglianza, che agli Antichi è piaciuto di dare all' uno e all' altro di questi Eroi, primi modelli di tutti i conquistatori dell' Antichità.

(2) Ved. Descriz. ibid. pag. 15. dove si legge: *ivi celebra le sue pompe e trionfi, ed ivi consagra a Mercurio Poigio la sua clava, che divenne un grandissimo verdeggiante olivo, edificandovi le antiche Città Ercolano e Pompei.*

(3) Ved. ibid. cap. 3. ivi, *gli Oschi ed Etruschi* primi abitatori di Ercolano, poi i Greci.

(4) Ved. ibid. part. 2. cap. 5. pag. 86. vi si legge: *Tra le piccole statue di bronzo, che giornalmente si ritrovano, ve ne sono molte, che sembrano essere state Dei penati o lari degli Ercolanesi, riconoscendovisi ancora qualche Pantheo. Così almeno viene dagli Antiquarj giudicato un Mercurio.... si sono ancora cavati molti busti di marmo, i più belli de' quali sono un Giove Ammone, Giunone... Mercurio....* e cap. 6. pag. 91. *Altre statue di bronzo sì di uomini che di femmine rappresentano i Dei Consenti... M. Redi crede, che i Dei aderenti Calatini siano i Dei Consenti così chiamati per antonomasia; di cui si veneravano le statue poste nel Foro pubblico ed in Roma ed in Atene, ed in tutte quasi le città Greche e Latine di qualche distinzione, chiamati Dei grandi i Dodici, i Consiglieri, i Genitali.* e cap. 7. pag. 101. *oltre le relazioni del tempio trovato dal Principe d' Elbeuf, supposto di Bacco, di cui si crede sia stato adesso ritrovato il*

simo.

pitture rappresentanti Baccanali, ec. [5], monete Etrusche col nome di HRCVL e l'effigie di Mercurio [6], e varie memorie degli antichi usi degli Etruschi, e dell'autonomia de' Greci [7], per concluderne con qualche verisimiglianza che questi sono monumenti tutti appartenenti alla città di Ercolano. È però voi vedete, che la Mitologia, benchè piena di cose, che a prima vista si credono inezie, nascondendo però i suoi misterj, non dee essere rigettata, trattandosi di discifrare gli avanzi dell' antichità.

Vi potrei ben dire sull' articolo delle cicale messe in ridicolo, che tanto più poteva convenir-

simolacro . . . io vi riconobbi il tempio di Ercole . . . l' idolo del medesimo Ercole . . . . intorno ad esso tutti li strumenti da far sacrificio. e ibid pag. 102. ove è descritta *una Musa di marmo bianco . . . . con caratteri o Osci o Etruschi che denotano qualche solenne misteriosa formula antichissima per i sacrificj da Ercole stesso instituiti*. (Ved. M. Passeri sopra la medesima mensa) 5 e finalmente cap. 11. pag. 141. *oltre il tempio di Ercole vi erano altri tempj*.

(1) Ved. ibid. part. 2. cap. 7. pag. 103. cap. 8. pag. 116. 117.

(2) Si osservi alla not. (*a*) antecedente, che Ercolano e Pompei furono edificati sotto gli auspicj di Mercurio, mediante la consagrazione della clava di Ercole.

(3) Ved. Descrizione &c. part. 2. ivi a cap. 2. *scoperta di un bellissimo teatro*; a cap. 3. *I popoli Osci autori delle Commedie oscene, gli Etruschi autori dell' istrionica rappresentanza*; a cap. 7. *are e tempietti nel teatro, e statua di Venere (appoggiata ad un Fallo) presidente a comedie Osce; mensa di marmo bianco con formola antichissima per i sacrificj da Ercole stesso instituiti, inventata dagli Osci o siano Etruschi* &c. tutte cose indicanti l' originaria popolazione e gli usi degli Etruschi. E per l' autonomia Ved. ibid. cap. 3. la Demarchia, il Duumvirato, &c.

nir di parlarne, mentre entrano nell' istoria del fondatore di Ercolano; e gli Antichi hanno per avventura espresso qualche misterio con questo insetto, il quale ne' loro intaglj, sculture, medaglie e pitture viene spesso rappresentato, e nelle medesime scoperte, che si vanno facendo, si è trovato un basso rilievo, nel quale si vede lo scherzo di un cocchio tirato da un pappagallo, e guidato da una cicala [1]. In proposito poi della nostra istoriella, ci è da fare una osservazione tratta dall' antica istoria naturale, nella quale si pretende, che le cicale non cantino in quelle parti, dove appunto fu turbato il riposo del fondatore di Ercolano, dicendoci Plinio: *At in Rhegino agro silent omnes, ultra flumen in Locrensi canunt.* [2]

Ma io riguardo superfluo lo stendermi a difendere simili bagattelle; nè mi metterò a sostenere la leggenda HRCVL della medaglia Etrusca di Ercolano, sebbene sembri, che siccome in Dione citato dall' autore della replica si legge Ἡρκυλάνεων, con HRCVL per abbreviazione a similitudine delle altre monete più antiche, potrebbe essere la parola Etrusca, che significasse Ercolano [3]. Tralasciando per tanto tutto questo,

(1) Ved. Descrizione &c. nella prefazione.

(2) Lib. 11. cap. 27.

(3) La parola HERkLE della patera spiegata da i Signori Passeri e Gori, è il nome di Ercole, quella HRCVL lo è di Ercolano, e conseguentemente nella spiegazione data dal Signor Marchese Marcello Venuti non vi è nè contrarietà nella analogia, nè contradizione veruna.

ſto, io voglio diſcorrer con voi di coſe più ſerie.

Il Critico pretende, che nella Deſcrizione delle ſcoperte, Retina ſia ſtata preſa contradittoriamente per villa e per porto. Ma con buona grazia di chi così ha creduto, ſappia, che non ſi è mai detto altro, ſe non che il nome di villa, che le era ſtato dato da Plinio il nipote, non vuol dire una città, e che per conſeguenza, ſe nella poſizione, che Cammillo Pellegrini e gli altri hanno dato a Retina, ſi trova una città, biſogna, che quella ſia Ercolano; e che al più per conciliare l'una con l'altra, ſi dovrà intendere, che Retina foſſe la parte maritima di queſta città, ed il ſuo porto, nel modo, exempli gratia, che Chiaja, che non è Napoli, è la parte maritima e come il borgo di Napoli, e che li Chartrons lo ſono di Bordeaux in Francia. Indi ſvaniſce la preteſa contradizione, e l'obbiezione, che ſi fa, ſi riduce a ſuperfluità di parole, o a quella medeſima logomachia, che tal volta hanno ingiuſtamente a noi rimproverata.

Ma leggendoſi nella replica, *che Retina non era dove è Reſina* [luogo delle ſcoperte] *ma vicino a Miſeno*, oh quì sì davvero, che vi è manifeſta contradizione; mentre poſto il paſſo del precitato Plinio Nipote, che è nella predetta replica: *Non Retinæ modo, ſed multis* [*erat enim frequens amœnitas oræ*] *laturus auxilium* [1], egli è di tutta evidenza, che quando il ſuo zio andava per dar

(1) Ved. Plin. lib. 6. Epiſt. 16.

dar ſoccorſo a Retina, Retina non doveva eſſere attaccata a Miſeno, altrimenti non avrebbe dovuto muoverſi di dove egli era, giacchè era a Miſeno; e tanto ſarebbe baſtato, che di lì accudiſſe a far dar quell' ajuto, che avrebbero richieſto le circoſtanze.

Se dunque egli partì per portar quel ſoccorſo, ciò è una prova incontraſtabile, che Retina non era così vicina a Miſeno, ma attaccata a Ercolano, come ſi conclude ſovrabbondantemente tanto dalle parole *imminenti periculo cui villa ea ſubjacebat*, [1], come eſſendo alle pendici del Veſuvio; quanto dalla navigazione medeſima di Plinio, della quale così parla il Nipote: *Properat illuc, unde alii territi fugiunt, rectumque curſum, rectaque gubernacula in periculum tenet, adeo ſolutus metu, ut omnes illius mali motus, omnes figuras, ut deprehenderat oculis, dictaret, enotaretque. Jam navibus cinis inciderat; quo propius accederet, calidior & denſior. Jam pumices etiam, nigrique & ambuſti & fracti igne lapides. Jam vadum ſubitum* [2], *ruinaque montis litora obſtantia. Cunctatus paulum an retro flecteret, mox gubernatori, ut ita faceret, monenti, fortes, inquit, fortuna juvat; Pomponianum pete. Stabiis erat, perveneratque ſinu medio. Nam ſenſim circumactis curvatiſque litoribus mare infundi-*

(1) Ibid.

(2) Si noti, che queſto *Vadum ſubitum* combina maravigliosamente con gli effetti che ſi leggono nella Deſcrizione delle ſcoperte. Ved. detta Deſcriz. part. 1. cap. 4. pag. 48.

funditur [1]. *Ubi quamquam nondum periculo appropinquante, conſpicuo tamen, & cum creſceret proximo, ſarcinas contulerat in naves certus fugæ, ſi contrarius ventus reſediſſet.* Mentre chi non vede, che Plinio avendo preſa la ſtrada addiritura e con vento favorevole [2] di Stabia più toſto che di Napoli, dove non avea nulla che fare, eſſendo l'imminente pericolo a Ercolano e a Pompei [3], Retina al medeſimo pericolo tanto eſpoſta non poteva aſſolutamente eſſere vicina a Miſeno [4].

Si domanda inoltre dal Critico, come mai

(1) Salva la correzione da metterſi quì dopo, e che non muta niente nella proporzione delle miſure de' luoghi, la Tavola itineraria ci dà da una parte, *Neapoli Herculanium XI. Oplontis VI. Pompeis III.* e dall' altra, *Herculanium Oplontis VI. Stabios III.* Onde Stabia o Oplonte erano i luoghi, dove tornava meglio di ſcendere per dar il ſoccorſo al paeſe deſolato.

(2) Il vento favorevole per il viaggio, che aveva fatto Plinio, ſi ricava dalle parole: *ſarcinas contulerat in naves certus fugæ, ſi contrarius ventus reſediſſet*, e la ſtrada addirittura da queſte: *rectumque curſum, rectaque gubernacula in periculum tenet.*

(3) *Herculanium, Pompeii, haud procul ſpectante monte Veſuvio, alluente vero Sarno amne.* Plin. Hiſt. nat. lib. 3. cap. 5.

(4) Mentre oltre tutto ciò che è ſtato detto, da queſto paſſo di Plinio il Nipote: *Erat Miſeni: . . . mater mea indicat ei apparere nubem inuſitata & magnitudine & ſpecie. Surgit ille . . . aſcendit locum, ex quo maxime miraculum illud conſpici poterat. Nubes, incertum procul intuentibus ex quo monte (Veſuvium fuiſſe poſtea cognitum eſt) oriebatur*; ſi vede, che la lontananza non permetteva di diſtinguere il Veſuvio. Dunque nè Miſeno, nè Reſina attaccata a Miſeno *periculo ſubjacebat*. Dunque ſe Reſina *periculo ſubjacebat*, non era attaccata a Miſeno.

era poſſibile che Plinio in sì breve ſpazio di tempo aveſſe potuto mandare a chiamare i Claſſiarj di Retina . Voi intendete facilmente , che ſi fa queſta difficoltà per pura ſuppoſizione ; avvegnachè o i Claſſiarj erano gente di marineria della flotta , o ſolamente erano incaricati di portare i diſpaccj da un luogo all' altro in tutte le ſtazioni maritime de' Romani . Se erano il primo , eſſendo allora la flotta a Miſeno , i Claſſiarj di Retina dovevano eſſere pure a Miſeno co' baſtimenti, ſopra i quali trovavanſi ; ſe il ſecondo , era naturale, che ſubito veduta l'eruzione del Veſuvio foſſero venuti , per darne ragguaglio al loro comandante . Ed in conſeguenza nell' uno e nell' altro caſo era molto naturale , che vedendo la loro patria oppreſſa da una sì orribile devaſtazione , rappreſentaſſero al loro capo , che la ruina era inevitabile , *nec ulla niſi navibus fuga* [1] .

E tanto baſti per abbattere le ragioni dal Critico allegate circa Retina , e perchè ſi riconoſca , come ſi è detto nella Deſcrizione delle ſcoperte , che Retina doveva eſſere la parte maritima di Ercolano , e a un bel circa il luogo, dove preſentemente ſi fanno le ſcavazioni di Portici.

Nè io vedo , che nella replica ſi abbia potuto dare ad intendere di tirare contro di noi un sì gran vantaggio dall' aver la Deſcrizione citato un paſſo di autore , che per ſolo faciliſſimo equivoco fu detto eſſere Strabone [2] , giacchè poi a dirla

(1) Plin. Epiſt. ibid.
(2) Ved. Deſcrizione &c. part. 1. cap. 3.

dirla schietta, un tal passo non faceva quella forza, che si crede, per stabilire la posizione di quei luoghi; onde sul principio mattematico, il qual vuole, che da cose uguali tolte via parti uguali, resti sempre ugualità nelle cose, si vede, che quel passo che confessiamo ancor noi non essere idoneo, non muta nulla nell' ordine delle prove, poichè non vi aveva che fare. Avrei nulladimeno desiderato per l' onore dell' Autore della replica, che egli nè si fosse tanto attaccato a rilevare questa inavvertenza di citazione, nè vi avesse fatta quella glossa, che vi ha fatta, della vicinanza di Leucopetra portata dal mentovato passo. Non il primo, poichè vedeva da per se, che il citare Strabone concernente le rovine cagionate dall' eruzione dell' Vesuvio ad Ercolano, era un anacronismo, nel quale con riflessione non poteva cadere il Descrittore delle nuove scoperte; poichè il medesimo eruditamente aveva stabilito, che *Strabone esattissimo Scrittore molto anteriore al tempo di Tito, aveva provato, che vi fosse stato in verità un Vulcano nella sommità del Vesuvio, ma non aveva saputo il quando* [1]. E però trattandosi di pretto equivoco, riconosciuto per tale, doveva il Critico riflettere almeno, che nell' istessa maniera, che egli stesso dopo di aver detto in aria di trionfo, che essendosi trovata nelle scoperte d'Ercolano una iscrizione posta a Domizia, quel luogo non poteva essere stato distrutto sotto Tito; o non era Ercolano; vedendo poi

(1) Ved. Descriz. delle scop. part. 1. cap. 4. pag. 39.

lo sbaglio, che aveva preso, ne addimandò scusa due mesi dopo, confessando che mentre *Domiziano fu dichiarato Cesare, avanti che imperasse, non era sicura conseguenza quella, che egli ne voleva dedurre*; così ancora con maggior ragione poteva esser trattato meno ironicamente chi aveva errato in un equivoco.

Non dovea finalmente usare il secondo modo di procedere, perchè egli gratis asserisce, che per la Leucopetra, della quale si parla, si abbia voluto intendere nella Descrizione quella di là da Reggio. Lo dica chiunque ha letto quel libro, se si parla d' altro, che della villa del Sig. Duca di Matalona, nominata *Pietra bianca*. Nè siamo in fine tanto ignoranti nell' antica Geografia, che non sappiamo cosa sì ovvia, come è quella della posizione dell' antico promontorio di Leucopetra. [1]

Portando il Sig. Marchese Venuti questa iscrizione di detta villa:

HOSPES. ET.SI. PROPERAS.NE. SIS.IMPIVS
PRAETERIENS. HOC. AEDIFICIVM. VENERATOR
HIC . ENIM . CAROLVS . V. RO. IMP
DEBELLATA. APHRICA . VENIENS
TRIDVVM . IN . LIBERALI
LEVCOPETRAE. GREMIO. CONSVMSIT
FLOREM . SPARGITO . ET . VALE
M . D . XXXV

Egli

(1) *Est ergo* (*Italia*) *folio maxime querno assimilata, multo proceritate amplior quam latitudine, in laeva se flectens* caco-

Egli ſolamente oſſervò che così Pietra bianca riteneva l'antico nome ſignificato dalla parola Leucopetra [1]. Io certo non vedo niente in queſto, che poſſa riprenderſi; e ſe per caſo diſpiaceſſe, che in queſta iſcrizione ſi prenda il nome di un famoſo promontorio dell'Antichità, o che in luogo di *Leucopetræ* non ſi metta, come forſe ſarebbe tornato meglio, *Herculis Petræ* [2], in queſto non vi abbiamo colpa noi, e ſono coſe da diſputarſi con chi vorrà entrare in ſimili queſtioni.

Ora ſi tratta di verificare geograficamente la poſizione di Ercolano, la quale per altro da quella di Retina, e dalla navigazione di Plinio, pare già evidentemente ſtabilita nel luogo delle noſtre ſcoperte. Mi ſi dice, che tra Ercolano e Pompei vi era Oplonte, e che colla Tavola Peutingeriana alla mano, mi ſi può negare, che Pompei foſſe ſulla ſponda del mare. Tutto queſto l'accorderei ancora io. Ma che perciò ſi pretenda col favore della predetta tavola, nella quale così ſta ſcritto *Neapoli, Herculanium XI. Oplontis VI. Pompeis III.*, che eſſendo da Napoli a Ercolano undici miglia, e nove da Ercolano a Pompei, il luogo delle ſcoperte non poſſa eſſere l'antico Ercolano, io per me non ne vedo

cacumine, amazonica figura deſinens parma, ubi a medio exeurſu Cocinthos vocatur, per ſinus lunatos duo cornua emittens, Leucopetram dextera, Lacinium ſiniſtra. Plin. lib. 3. cap. 5. . . . *unde Rhegium . . . . Promontorium Leucopetra . . . ibid.*

(1) Ved. Deſcriz. &c. Part. 1. cap. 3. p. 34.

(2) *In Stabiano campania ad Herculis petram.* Plin. lib. 32. cap. 2.

veruna buona ragione ; poichè quando il Cluverio ha corretta la Tavola itineraria con tutte quelle migliori regole, che può prescrivere il buon criterio in circostanze, che questo geografo non poteva essere tassato nè anche di ombra di parzialità ; non crederei, che si potesse rigettare la di lui autorità : tanto più che non si fa difficoltà di appoggiarvisi per stabilire la posizione di Palepoli ; dal che chiaramente si vede, che non si vogliono ammettere le sue correzioni, se non quando sono favorevoli a coloro, i quali a qualunque costo vorrebbero sostenere le proprie idee.

Egli è però certissimo, che la tavola itineraria, la quale spesso è mancante, e piena di errori, non può sola fare una fede tale, che ciecamente debba ognuno sottoporvisi. Ci dice il celebre Bergier nella sua opera delle vie dell' Impero, che la carta Peutingeriana non era stata fatta se non per dare un' idea dell' antiche vie, e per metterle compendiosamente sotto gli occhi, e che perciò non vi si trova sempre una grand' esattezza nelle distanze de' luoghi.

Ma quando ancora vi fosse questa esattezza ; ciò non impedirebbe nel caso presente, che la correzione di Cluverio adattata alla situazione de' presenti luoghi, non sussistesse, per la ragione che per giudicar bene delle citate antiche misure, bisognerebbe, che ancora di presente avessimo la perfetta conoscenza de i punti fissi, (1) di dove si comin-

(1) Cioé la colonna milliaria di dove cominciava il primo miglio da Napoli, *mensura currente a milliario*.

minciavano. Di più bisognerebbe essere sicuri, che le nostre vie fossero per l' appunto le medesime delle antiche. Ma mancando questi requisiti fa di mestieri, che coll' ajuto di un sano giudizio si cerchi di supplirvi per poter rintracciare il vero; e tale effetto produce una savia correzione, come quella che ha fatto il Cluverio. Avendo dunque noi per punti quasi fissi i due termini principali, che comprendono generalmente tutti i termini particolari, che stabiliscono le misure da un luogo all' altro, pe' quali due termini principali intendo Scaffati sul fiume Sarno, che dee essere la situazione di Pompei: e Napoli la quale, eccettuatane qualche maggior estensione è parimente l' antica città; fra questi due termini si contano di presente sole miglia sedici, quando secondo l' antico itinerario ve ne sono venti; così per regola di proporzione 20: 16:: 11: 8 $\frac{4}{5}$, non si dovrebbe, più contare miglia undici da Napoli a Ercolano, ma solamente otto in circa [1].

Seguitando nulladimeno la sua intrapresa rettificazione, questo geografo non si contentò di aver ridotto la misura da Napoli ad Ercolano alle predette otto miglia, ma pesato tutto, osservate tutte le circostanze, sentito medesimamente che *ipsi vero hujus loci incolæ hinc Neapolim computant per unum atque alterum intervallum millia sex cum duobus tertiis*, fatte conseguentemente tutte le possibili diligenze, disse; *At ego revera justa millia sex intervallum id obti-*

(1) Ved. Phil. Cluver. Ital. antiq. lib. 4.

nere deprehendi, scilicet duo a Neapoli ad supradictum locum S. Giovanni di Sedaccio, *hinc tria exigua ad Resinam vicum, inde unum satis magnum ad* Torre di Greco [1].

Egli è vero, che fu errore del Cluverio di voler, che la Torre del Greco fosse, dove era l'antico Ercolano. Si lasciò egli persuadere, che così potesse essere, dal noto passo di Nonio Marcello, *quod oppidum tumulo in excelso loco prope mare* [2], e dal vedere che la Torre del Greco si trova situata in un piccolo promontorio. Questa situazione però non dee fare stato nessuno, essendochè dopo tanti secoli non sarebbe gran fatto, che vicino ad un Vulcano, il quale tante volte ha vomitato ceneri, pietre, e bitume, vi si fosse formato questo promontorio, che prima non vi era. [3]

Risulta da tutto ciò che la città di Ercolano essendo stata situata fra Portici e Resina, non sussisterebbe più la proporzione della Tavola Itineraria 20: 16: 12. o 14: 11: 8 $\frac{4}{5}$ 6 $\frac{3}{5}$ o 7. in circa; al che io rispondo coll' istessa ragione ora esposta, che vicino ad un Vulcano, non è verisimile, che in lungo corso di secoli non si siano fatte molte mutazioni; e che vi è tutta la probabilità, che l'antica via, che da Napoli conduceva ad Ercolano, non potendo essere sì vicina al mare,

[1] Ved. Phil Cluver. Ital. antiq. lib. 4.

[2] Ved. Non. Marcello a *Fluvius*.

[3] Mentre nel passo allegato della navigazione di Plinio si legge: *Jam vadum subitum, ruinaque montis litora obstantia*, effetti indicanti un cambiamento nella costa.

mare, come è quella d' oggi, era assai più lunga, e così facilmente poteva render la misura itineraria da Napoli ad Ercolano corrispondente a quella della tavola [1]

Io per altro non intendo ciò dirvi, se non perchè vediate, che il Letterato, che ha criticato la mia lettera, non ha osservato tutto quello, che si poteva replicare alle sue obbiezioni; nè per me voglio impegnarmi a conciliare tutte le difficoltà, che da una parte e dall' altra possòn trovarsi; poichè in mezzo a i cambiamenti, che quella costa ha necessariamente dovuto soffrire, mi son persuaso, che basta di rinvenire le cose a un bel circa secondo l' osservazione de' luoghi medesimi a proporzione, che si trovano veramente situati nella pendice del Vesuvio; e pel rimanente stimo, che si deve lasciarsi guidare da tanti altri accessorj, che possono determinare a dar fede a scoperte, che naturalmente mostrano l' origine loro.

Vengo ora all' ostinazione, colla quale mi si è sempre opposto, che per essere stata la costa di quel sito piena di ville e delizioси casini de' Romani, perciò non si proverà giammai, che le *nuove scoperte sieno di una città*, e non certamente *di Ercolano*, e molto meno *di Pompej*. Io per me non saprei altro asserire, se non che per parte mia

[1] Oltre il passo della nota antecedente, si osservi, che una verisimiglianza pare, che dia a questa idea la disposizione medesima della predetta costa così descritta nella citata navigazione: *Nam sensim circumactis curvatisque littoribus mare infunditur.*

mia e per quella degli Eruditi, che conoſco, non vi è fanatiſmo o pertinacia, non c' importando nulla coſa elle ſi ſieno. Il Sig. Marcheſe D. Marcello Venuti, quando ſceſe in queſte venerabili rovine, e che per la ſodisfazione di S. M. delle due Sicilie dovette nel vederle indovinare; da grande intendente par ſuo, avendo veduto avanzi di Teatrali fabbriche, ed avendo preſente alla mente il paſſo di Dione ſopra la ſpaventoſa rovina di Ercolano e di Pompei, congetturò di ſubito, che poteſſero eſſere le reliquie del Teatro di Ercolano. Tanti dotti Antiquarj, Viaggiatori, Curioſi, e tutte perſone, che hanno fior di ſenno, dopo infiniti altri ritrovamenti hanno creduto non potere appartenere ad altra città che ad Ercolano; ed eſſendo ciò pubblicato in opere ſcritte in tutti i viventi linguaggj, ſi può dire opinione univerſale di tutte le Nazioni.

Ora ecco un famoſo Letterato, che pretende il contrario, e che ſi fa pregio di moſtrare, che tutti ci ſiamo ingannati. Faccia pure; noi non ci attenghiamo ſe non a i fatti, ed è ſempre vero, che ſi fanno continuatamente delle ſcoperte in quel luogo, che ſi trovano tempj, *tempietti*, ſe più gli piace, un teatro, delle ſtatue, delle iſcrizioni, delle pitture, diverſe ſorte di fabbriche &c. Orsù ci dica egli, che coſa è dunque tutto queſto? Ma non ſcappi col negare capricciosamente; o coll' addurci certo ſacro boſco e tempio di Eſculapio appreſſo gli Epidauri, il quale era alla campagna, ed altri ſimili arzigogoli, che

che non hanno che far nulla col caso nostro. Ci dica qualche cosa di positivo, e ugualmente ci piacerà, che in luogo di Ercolano, egli ci trovi o il Pompejano di Cicerone, o alcune di quelle ville, o terre rammentate dal citato Plinio dicendo, *agrestium trepidatione igni relictas desertasque villas* [1].

Parliamo per altro disappassionatamente; sarebbe egli cosa facile il fare la combinazione delle scoperte già fatte con simili luoghi? Io non lo credo; e ponendo che ad Ercolano non possano appartenere le molte iscrizioni ed altri monumenti portati dal Sig. Marchese Venuti, io certamente non saprei intendere come a ville e ad altre popolazioni potessero appartenere; molto più poi quando si tratta di statue Equestri, le quali, come ha avvertito il Sig. Proposto Gori, si dedicavano nel Foro delle Città nel più cospicuo luogo, e non ne' Villaggj, il che è incontrovertibile.

Si dice che Ercolano, non avendo se non la denominazione di *oppidum*, non era altro che un forte, una *cittaduccia*. Per altro se era *oppidum*, non si poteva dir tanto cittaduccia. In Plinio io vedo, che la maggior parte delle città considerabili [2] non sono disegnate per altro nome che per *oppidum*. Nè l'espressione πολίχνη di Dio-

[1] Plin. Epist. luogo citato.

[2] Così *oppidum Genua . . . primum Hetruriæ oppidum Lunæ portu nobile . . . . in Latio clara oppida . . . .* lib. 3. cap. 5. *nobili portu oppidi Tuscorum Atriæ . . . .* ibid. cap. 16. &c. ved. dapertutto.

Dionisio Alicarnasseo conclude, che Ercolano fosse una bicocca, perche i suoi termini devonsi riportare allo stato, nel quale si trovava nel tempo della sua fondazione. Anzi dicendo nella medesima occasione quell' antico autore, che questo luogo anco *al dì d' oggi è abitato da i Romani e situato in mezzo di Pompei e Napoli, con porti sicuri in ogni stagione*, ci da ad intendere l' ampliazione della medesima città. Poichè se era un porto sicuro, era cosa importante per la navigazione de' Romani, e doveva essere una stazione maritima, come già si è detto nelle osservazioni sopra Retina; era conseguentemente luogo frequentato dalle navi da guerra, era luogo di commercio, essendo in una situazione dove i prodotti sono abbondanti e rinomati [1]. E tale essendo Ercolano, come sarà egli possibile, che sia stato un luogo così poco considerabile, come si ardisce di asserire?

Io so molto bene, che presso gli Autori antichi si trova in un certo senso una più onorevole menzione di Pompei, che di Ercolano, leggendosi in Seneca, come ha detto il Sig. Marchese Venuti, e dopo lui il Critico, *Pompejos celebrem Campaniæ urbem*, e in Plinio dove ho trovato, *Pom-*

[1] I porti sicuri erano ad Ercolano; e Pompei non era porto di mare. I prodotti dunque delle campagne tanto dell' una che dell' altra citta verisimilmente passavano tutti a Ercolano. Di Pompei erano rinomate l' uve, *uvam Pompeii nomine* (Plin. lib. 14. cap. 3.) i vini, *nam Pompejanis summum decem annorum incrementum est* [ibid. cap. 6.], ed altri frutti &c. e conseguentemente l' esito ed il trasporto se ne facevano per il porto d' Ercolano.

Pompejano ex municipio M. Herennius Decurio ſereno die fulmine ictus eſt [1], e *Municipii uvam Pompeii nomine appellant* [2].

Ciò non oſtante neſſuno potrà pretendere, che per non leggerſi di Ercolano ſimili pochi paſſi, che per mero caſo in alcuni ſcrittori ſi trovano, Ercolano non ſia ſtata una città quaſi di rango uguale a Pompei.

All' incontro io me lo perſuaderei facilmente dalla teſtimonianza medeſima degli Autori, poichè ne trattano nelle loro Geografiche e Iſtoriche Deſcrizioni ſenza farci differenza veruna. Così il citato Plinio, *Herculanium*, *Pompeii*, *haud procul ſpectante monte Veſuvio* [3]; così Floro *Herculaneum*, *Pompeii*, *& ipſa caput urbium Capua* [4], e Vellejo Paterculo parlando del ſuo biſnonno, *tantam hoc* [ſociali] *bello Romanis fidem præſtitiſſe, ut Herculaneum ſimul cum T. Didio caperet, Pompejos cum L. Sulla oppugnaret* [5]; e così finalmente molti altri.

Di più avendo io ſtabilito, che Ercolano era un porto di mare e città di commercio, è molto veriſimile che foſſe anco più ricco di Pompei,

(1) Lib. 2. cap. 51.

(2) Lib. 14. c. 3. e da queſti paſſi, i quali chiaramente fanno conoſcere Pompei municipio, e dalla iſcrizione, che citai portata dal Reineſio, la quale moſtra, che la medeſima città era ancora Colonia, ſi vede gettato a terra il ſentimento del Critico, che vorrebbe, che Napoli foſſe ſtata in queſte vicinanze la ſola città colla prerogativa di Colonia e Municipio.

(3) Lib. 3. cap. 5.

(4) Lib. 1. cap. 16.

(5) Lib. 2. cap. 16.

pei, che vi foſſe maggior luſſo che altrove, a cagion del commercio, e più numeroſe, e più diſtinte le fabbriche, giacchè le baſiliche o borſe, come dice il noſtro Critico, ed i Calcidici erano fabbriche ad uſo de' Mercatanti. Onde ne riſulta, che gli edifizj eſpreſſi nell'iſcrizione di Reineſio, i quali ſi contraſtano ad Ercolano, ivi ſaranno ſtati piuttoſto, che in Pompei; e queſto con tanto maggior fondamento, che nelle recenti ſcoperte fatte in Portici ſi è trovata una fabbrica, che dagli Antiquarj ſi ſtima eſſere ſtata una Baſilica.

Ne riſulterebbe parimente, che ſebbene ſi inſiſta dal Critico, che le rovine, le quali ſi ſcoprono, ſiano di qualche borgo o villaggio poſteriore all' antica Palepoli che ſi vuol quì ſituata, quando lo era aſſai più vicina a Napoli, non oſtante elleno non potrebbero eſſere aſſolutamente ſe non di una città tal quale l' ho ſopra congetturata, cioè ricca, piena di luſſo, ed inſomma aſſai conſiderabile.

E per vero dire, ſe egli è fuor di dubbio, che vi ſi ſieno trovate diverſe ſtatue di perſonaggj viventi ne' tempi, che ſuſſiſteva Ercolano, qual preſunzione maggiore per dover credere, che elleno ſiano del medeſimo Ercolano? Sentite Plinio, come dice: *Et jam omnium municipiorum foris ſtatuæ ornamentum eſſe cœpere, prorogarique memoria hominum, & honores legendi ævo baſibus inſcribi, ne in ſepulcris tantum legerentur* [1].

Se

(1) Lib. 34. cap. 4.

Se non si può negare che nel teatro scoperto non vi sieno stati trovati avanzi di bighe, opere sempre rare nell' antichità, quale idea non dobbiamo noi avere in favore del luogo, leggendosi nel medesimo autore: *Non vetus & bigarum celebratio in his, qui Prætura functi curru vecti essent per Circum* [1]? Se ancora è certissimo, che vi si sieno scoperte statue d' Imperatori e Principesse, statue togate, statue medesimamente di donne private [2], statue equestri, le quali non furono giammai cose ordinarie presso de i Romani [3]; se insomma tante iscrizioni, non già sepolcrali, come falsamente si suppone, ma iscrizioni scolpite su basi di statue, *honores legendi ævo basibus* [4], se, dico, con queste, e con le tavole medesimamente, dove sono scritti nomi di *Liberti Alletti* si è trovato ancora un Decreto del Ginnasiarca sopra i giuochi atletici, e due Plebisciti, e di più una onesta missione in tavolette di bronzo [5]; eh come mai potrassi ammettere tutto ciò per avanzi di ville e di villaggi! Ancora io quì direi: *Credat Judæus apella, non ego.*

Ne può giovare il dire, che la magnificenza delle ville degli Antichi fosse tal volta maggiore delle città medesime, allegando il passo di Sa-

(1) Lib. 34. cap. 5.

(2) *Extant Catonis in censura vociferationes, Mulieribus Romanis in provinciis statuam poni; nec tamen potuit inhibere, quominus Romæ quoque ponerentur.* Plin. lib. 34. cap. 6.

(3) *Equestres utique statuæ Romanorum celebrationem habent.* ibid. cap. 5.

(4) Plin. lib. 34. cap. 4.

(5) Ved. Descriz. delle scop. part. 2. cap. 2.

Saluſtio, *Villas in modum ædificatas*; mentre queſto è un riſtringerſi ſempre alla negativa; e chi afferma colle ragioni, che ſi leggono nella Deſcrizione delle ſcoperte, che elleno appartengono alla città di Ercolano, non è tenuto, giuſta le regole del buon ragionare, a riſpondere ad un Antagoniſta, che chiaramente ſi vede impegnato a negare continuatamente, e a non opporre altro che ſuppoſti immaginati. Anzi dalla natura della diſputa abbiamo tutto il fondamento di pretendere a prove poſitive, colle quali ſi dimoſtri, che le ſcoperte ſono, non già, come ſi è detto fin ora dal Critico, di qualche luogo incerto e indeterminato, ma di quello per l' appunto, al quale ſi poſſano attribuire le antichità diverſe, che ſi negano eſſere di Ercolano; ſenza ricorrere alle ſcappatoje e a' ſofiſmi, che il Teatro, del quale parla Dione, non foſſe altrimenti di Ercolano, ma di Pompei; e che l' eruzione del Veſuvio, ſecondo il medeſimo Dione, non rovinò queſte città, ma ſolamente le ricoperſe di ceneri.

E quì veramente mi maraviglio, che per aver creduto di fare una forte obbiezione contro il noſtro ſentimento, abbia il Critico allegata la Tavola Itineraria Auguſtana ſcritta ai tempi di Teodoſio, dicendo che ſiccome fu ſcritta ſotto il regno di queſto Imperadore, così facendo la medeſima menzione di Ercolano e di Pompei, queſta è una prova che non eran diſtrutte. Ma che prova è queſta! Sentite come è bene appoggiata. Io ve la farò oſſervare nel Critico medeſimo.

simo. La Tavola Itineraria nomina Stabia; dunque Stabia non era rovinata a' tempi di Teodosio. Eppure egli aveva detto prima citando il passo di Plinio, che Stabia era stata distruttta da Silla [1]. Voi vedete dunque da voi medesimo qual è il valore di questa splendida dimostrazione dell' esistenza di Ercolano e di Pompei dopo l' eruzione del Vesuvio. Ma io so, che *quandoque bonus dormitat Homerus*; e però io non mancherò di rispondere in altra maniera agli argomenti, che si leggono nella replica.

Riguardo dunque al primo argomento, dal quale si pretende far vedere col testo di Dione, che il Teatro sarebbe di Pompei, dico, che per asserir questo bisognerebbe poter conferire il testo del detto Dione, perche si stesse sicuro; primo che in luogo di Ἐν θεατρῳ τοῦ ὁμίλου αὐτῆς καθημενοῦ non vi si legga αὐτῷ, come facilmente potrebbe essere; secondo, che ancora in altri simili passi questo Autore non faccia la parola αὐτῆς relativa tanto all' uno che all' altro degli antecedenti.

Inoltre quando per data ipotesi, il testo fosse correttissimo, ritrovandosi presentemente il Teatro in una situazione, che non può mai essere quella di Pompei, il passo non conclude niente in contrario al nostro sentimento, giacchè alla vista del fatto, la presunzione sarebbe, che l' Autore abbia preso sbaglio, tanto più trattan-

(1) *Stabiæ oppidum fuere usque ad Cn. Pompejum & L. Carbonem Consules, pridie Calend. maji, quo die L. Sylla Legatus bello sociali id delevit, quod nunc in villas abiit.*

doſi di errore, che può eſſere ſtato puramente gramaticale.

Pel ſecondo argomento dove ſi atteſta, che queſte città furono ſolamente ricoperte di ceneri, e non rovinate e diſtrutte, mi pare che non ſi ſia detto altro nella Deſcrizione delle ſcoperte, ſe non in termini generali, che furono diſtrutte, cioè a dire in quel ſenſo, che ſi ſuole parlare di ogni paeſe, che ſoffre qualche ſimile avvenimento, e dove per la diſgrazia ſofferta e pel timore fugga il popolo, e corra a cercarſi altro aſilo.

Egli è coſa certiſſima, che ſi è chiaramente eſpreſſo nella predetta Deſcrizione, che l'intero ſeppellimento di queſte città non è ſtato fatto ſe non col progreſſo di tempo; poichè riportandoſi le oſſervazioni di Monſignor Bianchini ſopra i diverſi ſtrati di bitume, terra e materia vetrificata, i quali ſi trovano alle radici del Veſuvio nella ſituazione, ove erano Ercolano e Pompei, non ſi contraſta che, come penſava queſto dotto Prelato, non ſe ne poſſa ricavare la prova delle diverſe eruzioni dal Veſuvio fatte dopo la memorabile epoca della rovina di queſte città [1].

Di più ſono ſtati citati parimente nella Deſcrizione i due Senatus Conſulti, che Reineſio dice eſſere ſtati affiſſi in Ercolano, i quali proibivano di disfare le antiche fabbriche per vendernе i materiali; Decreti poi, che nota il Sig. Marcheſe Venuti, che furono fatti circa l'anno 800. e 809.

(1) Ved. Deſcriz. &c. part. 1. cap. 4. e part. 2. cap. 1.

e 809. di Roma, e che in conseguenza dovettero procurare, che non si osasse di levare i residui nè di Ercolano nè di Pompei [1]. Onde manifesto essendo, che tutte queste circostanze erano perfettamente note a chi ha scritto il libro delle scoperte, ogni ragion vuole, che si deduca, che dal medesimo non si voleva intendere, che talmente fossero rovinate le due città, che non ne restasse in piedi monumento alcuno.

E che Floro le abbia citate come luoghi, che contribuivano alla bellezza della Campagna Felice, ciò non deve fare specie; molto meno perchè la descrizione, che egli ne fa, non è relativa a' suoi tempi, ma solamente a quelli delle guerre, che i Romani ebbero co' Sanniti, ne' quali tempi sussistevano indubitatamente Ercolano e Pompei.

E così restando questo secondo argomento del Critico senza forza, nè appoggio, voi potete riconoscere, che tante obbiezioni, le quali con somma presunzione ci si facevano, si riducono veramente a non essere altro, che apparenze di ragioni da sorprendere quelli, che solamente alla scorza delle cose si attengono, e non leggono, e non riscontrano con esaminar tutto esattamente.

Dal Critico non si poteva dunque concludere con tanta sicurezza, nè che il Ponderale, che egli ha chiamato *edifizio imaginario*, *sia svanito*, *nè le fontane secche*, nè gli Augustali ed

(1) Vedi il Reinesio Class. 7. n. 2. e le inscriz. Doniane Class. 2. n. 66. pag. 84. 85.

Epuloni tanto dubbiosi, *nè la Colonia Greca diventata Fenicia, nè la Tribù Menenia molto incerta*, ne le iscrizioni spettanti più tosto a Pompei, *nè mancati i Duumviri quinquennali, nè mancato il Teatro in Ercolano*, nè i templi, statue, e Teatro scoperto giudicate da lui cose, che si possano trovar in ogni terra ed in ogni villaggio, o medesimamente in ville di gran Signori, poichè il carattere, che in loro si è trovato, dimostra, che non siano di pertinenza se non di una qualche città ricca e considerabile.

Anzi contro il Critico, che così concludeva nella sua replica, io mi lusingo di avervi fatto vedere, come col metodo tenuto nella Descrizione delle scoperte di Ercolano, si è presa la strada più adattata per spiegarle secondo i principj della più soda erudizione; e vi ho fatto osservare come nella replica vi è contradizione a voler, che Retina fosse attaccata a Miseno, e non unita a Ercolano; e che assolutamente Retina doveva essere stazione maritima de' Romani; e che falsamente si è attribuito all'Autore della predetta Descrizione lo aver messo l'antico promontorio di Leucopetra vicino ad Ercolano; e che dalla necessaria correzione della Tavola itineraria si stabilisce sicuramente la posizione di Ercolano nel luogo appunto delle scoperte; e che da tutte queste ragioni si argomenta, che questo luogo non può essere altro, che le reliquie di una città di considerazione, qual era Ercolano, porto di mare, e piazza di commercio, e pel rango non di

minor

minor condizione di Pompei, che era Colonia e Municipio; e che gli edifizj e le iscrizioni, che si contrastano appartenere ad Ercolano, più verisimilmente ne dipendono che da altra città; e che finalmente in tutti gli altri ragionamenti del Critico vi si trova o contradizione, o insussistenza; e per conseguenza resta dimostrato probabile tutto ciò, che da noi si è avanzato sulle nuove scoperte di Ercolano.

Mi resterebbe da rispondere all'articolo, nel quale dopo di aver chiesto io, chi era quel gran conoscitore, il quale attestava, che l'iscrizione, nella quale si legge sotto la statua equestre di Nonio Balbo *Herculanenses*, è di mano moderna; dal Critico fu risposto con allegare l'autorità del Sig. Marchese Maffei, e citare il testimonio di un viaggiator Inglese. Ma io credo, che ciò non lo richieda; poichè dalla lettera citata del Sig. Marchese Maffei non si ricava prova nessuna, che la mentovata iscrizione sia, come si dice, di mano moderna. Anzi dalle sue parole *il che è molto probabile*, le quali si leggono nel pezzo della di lui lettera, che si riporta, visibile è l'assenso che egli dà all'opinione comune di tutti gli Antiquarj sopra l'autenticità di questa iscrizione.

Non ritrovandosi dunque, che la sola testimonianza supposta di un Viaggiatore Inglese, il quale io voglio credere erudito ed eruditissimo; nulladimeno parlando egli un linguaggio diverso da quello degli altri Antiquarj della sua nazione

e di tutte le altre, non pare dover dar regola, nè fare autorità; e non veggendo noi i suoi sentimenti in iscritto sopra questo articolo, la parzialità mostrata dal Critico ci permette ancora di dubitare, se sia ben sincera la relazione, che egli ce ne fa.

Checchè ne sia, egli è certo, che dopo di aver detto con tanta enfasi, che questa era l' opinione comune degli eruditi, non ha saputo poi, quando si è trattato di verificare questa pretesa opinione, produrci se non il detto di un Viaggiatore, e la mendicata novella, che *in dotte e nobilissime conversazioni di Napoli si fanno di belle risate su questa nuova foggia moderna di far dire quello, che un vuole alle iscrizioni antiche per sostenere impegni, che in nulla parte sussistono*. Confessatelo, o amico, ciò non è egli appunto il *Parturient montes, nascetur ridiculus mus*?

Ed ecco quanto devo dirvi per rispondere alla buona a ciò, che mi avete addimandato. Credetemi, che nel rimanente in questo affare io non vi ho passione alcuna; perchè poi, come già ve l' ho detto, non m' importa nulla, che sieno di Ercolano o di altro luogo le scoperte, che si vanno facendo. Io non mi picco di essere Antiquario, io non sono Napolitano, nè attaccato al servizio di quella Corte, e non tocca a me prendere impegni. Il solo interesse che ci ho, è la verità, e l' amor, che porto alle scienze, e alle buone arti. Elleno mi hanno stimolato a non essere indifferente sull' importanza di queste scoperte; le quali non so intendere, come uomini di senno

pos-

poſſano, come ha fatto il Critico, trattare coi nome di bagattelle e diſcorrerne; perche finalmente, quando non ſi parlaſſe di altro, che della ſcoperta di tanti quadri e belliſſime pitture, voi chiaramente vedete, che queſte ſono coſe importanti molto ne'noſtri tempi, ne'quali le poche, che avevamo prima, non eſſendo ſtate conſervate con quella cautela, che ſi richiedeva, ci mancavano per così dire del tutto, e ci laſciavano al bujo ſulla buona maniera della Pittura degli Antichi.

E ſu queſto rifleſſo medeſimo conſiderando io quanto i moderni dilettanti, ed i poſteri ſieno e ſaranno tenuti al Sig. Marcheſe D. Marcello Venuti, per aver colla vernice, che propoſe e fece dare alle trovate pitture, penſato a conſervarle eternamente; ed oſſervando nel medeſimo tempo quanto ingiuſtamente e ſenza riguardo neſſuno, reſtava attaccata la ſua eruditiſſima opera, non potei trattenermi dal non dire il mio ſentimento ſopra la cenſura, che ſe ne faceva; nè me ne pento, mentre in ciò non ho fatto altro, che prender il partito della ragione; e ſebbene io poi ſono ſtato ancora a parte della medeſima cenſura, ciò ha ſervito a farmi ſempre più conoſcere, che non aveva sbagliato nel prendere la ſtrada da me tenuta per aſſicurarmi col ragionamento, che le ſcoperte fatte erano le rovine di Ercolano.

Ma ormai è tempo di levarvi il faſtidio col terminare queſta lunga lettera, e pregandovi di ſcuſarmi, e di continuarmi la voſtra amicizia, mi dichiaro &c.

LETTERA

SOPRA LE PITTURE D' ERCOLANO

OGGI PORTICI.

Bruſſelles 20. Gennajo 1751.

VOi ſapete, Signore, che 'l mio Compagno di viaggio avea portato via con ſe una ſpecie di ſcrivania, nella quale erano alcuni ſchizzi, e alcune vedute, che io diſegnai l' anno ſcorſo nel mio viaggio d' Italia. Queſta melenſaggine mi ha impoſſibilitato di darvi, durante il mio ſoggiorno in Parigi, quelle prove, le quali mi ſembrano incontraſtabili ſopra una parte di quel, che voi penſate della pittura degli Antichi, e principalmente ſopra tutto ciò, che è detto come conghiettura, intorno *all' Ercolano*, in una Memoria, che fu letta l' anno paſſato nell' Accademia delle Belle Lettere, e che voi per bontà voſtra mi avete comunicata. Io ſon partito incatenato dalle voſtre gentilezze, e non poſſo riconoſcerle ſe non con dare una ſorta di ſoddisfazione alla voſtra curioſità. Io ſono a parte della voſtra anſietà circa alla villa di *Portici*; ma ſe 'l numero di coloro, che ſentono la ſteſſa anſietà foſſe una conſolazione, la voſtra ſarebbe molto ſollevata;

vata ; poichè l' Europa intera ſoffre con impazienza l' indugio, in cui fa languirla da dieci anni in quà, aſpettando la relazione delle ſcoperte dell' antico *Herculanum* o *Herculea*, come oggi ſi dice a Napoli. Io vi confeſſo di non ſaper capirne la cagione. Dovea ſicuramente Plinio ſapere il nome di queſta città ; così io non la chiamerò altrimenti, che egli, fintantochè non mi ſi dieno ragioni valevoli per autorizzare tal mutazione. Io fo dunque oggi quello, che io poſſo per ſodisfare alle mie obbligazioni, con replicarvi con un poco più d' ordine quello, di cui vi ho già parlato, come teſtimonio di veduta, e ſeguendo la impreſſione, che ho ſentito farſi in me. Io poſſo ingannarmi nelli giudizj, li quali ſono per confidarvi ; ma io vi giuro che quanto più amo le Antichità, tanto più ho penſato, nel più forte del mio entuſiaſmo, vedendo sì belle coſe, di non laſciarmi acciecare da prevenzione. Ma le proteſte niente provano a coloro, a' quali ſi contradice ; elleno ſon dunque inutili : e però andiamo innanzi.

Io debbo dirvi, prima di entrare nella materia, di aver preſo il partito di fare ſtampare una dozzina d' eſemplari della Lettera, ch' io vi ſcriveva, unicamente per pigrizia, non potendo riſolvermi a farne una copia, ch' io avea promeſſa a un Tedeſco amico mio. L' ozio, nel quale io mi trovo in queſta città, per la ſcarſezza di chi ſi applichi alle Lettere e alle Arti, m' ha fatto abbracciar queſt' idea con allegrezza. Io non

mi

mi ſono contentato della piccola occupazione, che mi ha dato la ſtampa, io ho fatto fare de i rami, ed ho intagliato con l' acqua forte, piuttoſto ancora che di riſolvermi a copiar li diſegni, che voi per bontà voſtra avete ſoſpirati, e che impoſſibile mi era ſtato di moſtrarvi a Parigi. Queſte tavole, che non hanno altro quaſi che'l contorno, potran fiſſare le voſtre idee, e ſervire in qualche maniera di prove alle rifleſſioni, dalle quali voi le troverete accompagnate. Del rimanente non vi ſcordate giammai, che queſti intagli ad acqua forte ſono ſimili alli diſegni fatti a mente, uſcendo dall' ammirare il numero prodigioſo delle Pitture antiche conſervate nel Palazzo del Re delle due Sicilie, il quale ſi fa vedere con tanto gran rapidità, che pare, che i Napolitani ſi perſuadano, che li troppo ripetuti ſguardi potrebbero diſtruggerle, o portar loro alcun danno. Ricevete dunque queſta bagattella con altrettanta buona volontà, con quanta ella vi è offerta.

Vi ſono ben noti li ſuperlativi degli Italiani, e ſiete abbaſtanza dimorato nel Paeſe loro per avere eſperienza delle loro eſaggerazioni. Quella del Sig. Venuti non è delle più leggieri, quando egli aſſeriſce con una ſicurezza maravigliosa, e ſenza appello, *che le Pitture trovate a Portici provano, che gli Antichi ſapeano perfettamente la Proſpettiva, ch' elle ſopravanzano Raffaele nel diſegno, e fan vergogna a Tiziano per lo colore*. Le idee, che con ragione ci ſiamo formati

mati di Zeusi e d' Apelle, possón elleno andar più là ? ve lo dimando .

Con maggior semplicità, e con minor' enfasi io son per darvi 'n un momento un ragguaglio di questi tre punti , del Colorito , della Prospettiva, e del Disegno ; voi saprete almeno con verità , in qual maniera queste Pitture antiche mi han sorpreso . Prima però concederò , come ho già fatto a Parigi , la riflessione del vostro Amico , il quale vi accertava , che in tutti li casi , e in tutti li tempi , le Pitture *d' Ercolano* non sono state paragonabili con quelle delle città capitali , nelle quali regnavano le belle Arti . Io accordo alla città , di cui noi esaminiamo le rovine , tutti li gradi di magnificenza, ch'ella potè aver posseduto. Io medesimo ne sono stato testimone , e con istupore . Ma parliamo senza amplificazioni , ella non è mai stata, che una piccola città di Provincia , di cui non è stato pur celebre il commercio . Se li quadri, che vi si trovano fossero portatili , caderebbero da per se stessi tutti li miei argomenti ; imperciocchè siccome si può , assolutamente parlando , trovare un quadro di Raffaelle e del Coreggio ne' luoghi , che essi non hanno mai abitato , si potrebbe trovare ancora un quadro di Zeusi e di Polignoto nell' Ercolano ; ma tutti quelli, che vi si veggono, sono dipinti a fresco , cioè , sul muro . E' forza dunque necessariamente , che gli Artisti sieno venuti a lavorarli sul luogo ; e li gran Pittori , specie d' uomini rari in tutti i tempi sì nella Grecia

cia come anco altrove ; non ſono certamente venuti a ſtabilirſi all' Ercolano , come biſognerebbe , ſe la piccola deſcrizione del Sig. Venuti foſſe vera . Queſto ragionamento potrà , come io credo , acquiſtar nuove forze nel decorſo di queſta Lettera . Del rimanente , non è qui queſtione ſe non del grado del ſapere , e del merito, di cui li Pittori di queſta città ci han meſſo in iſtato di giudicare . Quanto alle pitture in generale , io ſarei malcontento ſe non l' aveſſi vedute, e vorrei averle ſtudiate più lungo tempo . E' non v' ha dubbio , ch' elleno arrecheranno per l' avvenire , come le altre parti di queſta magnifica ſcoperta , molto lume ſopra gli uſi , e ſopra molte maniere ancora di peſare e di ſpiegare l' Iſtoria , e la Favola de' Greci e de' Romani . Io ſono ora obbligato a confeſſarvi , che non biſognerà preſtar molta fede all'opera, che ſi fa in Napoli , e che veriſimilmente un giorno comparirà alla luce . Queſta diffidenza , che io vi manifeſto in confidenza , altro non riguarda, che la maniera, con la quale queſte medeſime Pitture ſaranno riportate . Io quì non eſamino i talenti di coloro , li quali conducono queſta grande impreſa , nè di coloro che diſegnano queſta curioſa e rara parte dell' antichità ; poſſo però accertarvi , per eſſere ſtato in grado di giudicarne , ch' eſſi correggono li mancamenti di proſpettiva , che ſi trovano negli originali , e che fanno fare a' lumi certi accidenti nelle loro copie , che gli Antichi non hanno accennati nè punto, nè poco. Queſta licenza ,

za, e poca esattezza potran cagionare molti errori. Io credo di avervi già prevenuto, ma è da credere, che non saranno omai più ritenuti questi tesori di antichità nella stretta schiavitù, in cui stanno presentemente, allorchè l'Istoria alla quale si lavora con un sì gran mistero, sarà pubblicata. Li savj, gli Antiquarj e sopra tutto li buoni disegnatori, potranno allora illuminare il pubblico co' loro studj, e fare in una parola su questi preziosi monumenti, quel ch'è stato loro sempre libero di fare in tutti li altri paesi.

Se non avessimo una sì gran carestia di ragguaglj di questa città sotterranea, e senza la curiosità, in cui la saggia Europa è, io ben mi guarderei dal mandarvi cose così poco accertate come appoggiate solo sulla mia memoria. Io sono da voi conosciuto abbastanza per facilmente persuadervi, che se non fossero state le difficultà, le quali son fatte a i Curiosi, che vanno a Portici, io vi avrei mandato in verità alcuni disegni più esatti e certe riflessioni più degne del pubblico e di voi; ma uno prende tutto, e gradisce tutto, allorchè uno si trova in tali strettezze. Io vi mando almeno qualche cosa di più che semplici congetture, e cose che posson passare per semiprove.

Il numero delle Pitture, che sono state cavate *dall' Ercolano* è considerabile; niente si può aggiungere alla cura ed alla destrezza, con cui sono state segate e trasportate; non si può ancora

ra attribuire al tempo alcuna alterazione nella loro conservazione ; se non che una specie di vernice, che è stata data loro, sembra di aver loro renduto il brio primiero , senza di aver fatto alcun danno . Havvene sei o sette pezzi in questo gran numero , le figure delle quali sono grandi come il naturale ; le altre sono di tutte le proporzioni, da questa grandezza fino a quella di tre o quattro dita . Egli è certo , che sopra li pezzi più grandi si dee formare il giudizio , e le riflessioni , non solamente perchè l' arte è più manifesta , e chiara , ma perchè concorrendo a un' azione medesima più figure tra loro aggruppate , esigono la riunione di molte parti dell' arte , che non è sempre facile di collegare per formarne un tutto . Ecco quì li soggetti di questo genere , che io ho potuto disegnare a mente ; e son fedeli quanto alla composizione generale , ed io mi sono attenuto a fare in quelli conoscere gli errori di disegno più notabili, quali sono negli originali, senza però troppo caricarli . Io non li darò certamente altro nome che quello , che si dà loro a Napoli . Per nostra disgrazia non siamo ancora giunti a tanto di poter dirne il soggetto con sicurezza ; onde io non m' intrigo in nessuna maniera se 'l soggetto attribuito ad alcuni sarà contradetto nel decorso del tempo ; Può essere ancora , che 'l nome , di cui mi servirò , tal quale mi è stato dato , non sia approvato dall'Autore, che ne dee fare le spiegazioni .

IV

II

I

III

V

B.R.F.

IV

III

B·R·F·

I.

Il Minotauro, il quale non ha se non la testa di toro, è morto e prostrato a' piedi di Teseo vincitore del medesimo. Molti fanciulli baciano le mani dell' Eroe, e fanno testimonianza della loro riconoscenza. Diana assisa su delle nuvole, posta sopra un piano più lontano, sembra sorpresa da questo fatto, benchè la figura sia poco conservata, e che anch' ella non abbia altro che la testa.

II.

Una donna sedente coronata di fiori, appoggiata su un paniere pieno di spighe, di frutti e di fiori, per accennare senza dubbio la fertilità e l' attrattiva del paese, ch' ella rappresenta. Ercole veduto di fianco sta in piedi davanti a lei, avendo a' suoi piedi un'aquila da una parte, ed un leone dall'altra. Questo Eroe è occupato intorno a un fanciullo allattato da una cerva. Egli è verisimile, che questi sia Telefo, figlio d' Ercole. Un Fauno sopra un piano più lontano, tenendo una zampogna a sette canne, fa un gruppo con la donna sedente, della quale ho parlato. Un' altra donna alata fa il fondo della figura d' Ercole. Questo quadro è eseguito a foggia di cammeo, in quanto è d' un color rosseggiante, ma è assai rotto.

III.

Il Centauro Chirone che insegna ad un giovane Achille a sonare la Lira.

IV.

Un soggetto d' Istoria, che e' chiamato il giudizio d' Appio.

V. Tre

V.

Tre Donne, delle quali è verisimile, che non resti più della metà delle figure, le altre parti del quadro potendo essere state distrutte. Comunque si sia, la composizione è disposta in maniera, che non può essere stata buona giammai. Si vede nel fondo un uomo nell' acqua fino al petto. Si vuole a Napoli, che questo sia il giudizio di Paride. Io lo dirò anch' io, benchè niuna cosa mi sembri men convenire a questo soggetto.

Io esaminerò adesso queste pitture minutamente, e le considererò sopra tutte le parti dell' arte, come sopra la composizione, il disegno, la prospettiva, la maniera, il colorito, e la pratica; rimettendovi, il più che mi sarà possibile; alle cinque tavole, le idee le quali sono al fine di questa Lettera. Voi comprendete facilmente; che io non isfuggirò nessuno dei termini di quest' arte, e che sembrerò barbaro, e selvaggio a quelle vostre Signore, le quali, volendo legger tutto, getteran gli occhi sopra questa carta. Io non posso fare altrimenti, e non c' è cosa alcuna scritta per loro.

Io comincio dalla prospettiva. Tutti questi Quadri provano, che coloro, i quali gli han fatti, non erano gran Pittori, che non conoscevano se non l' effetto naturale della vista, e che non erano punto istruiti delle regole della prospettiva. Noi sappiamo tuttavia dagli Autori antichi, che ella era loro cognita. Io non cito in questo momento, dove non ho altri Libri,

bri, se non Vitruvio, il quale nella sua Prefazione del Libro 7. dice positivamente, che *Democrito*, *e Anassagora* aveano parlato della prospettiva ne' loro Trattati sopra la Scena de' Greci. Quando anche noi fossimo privi di una prova si convincente, e sì precisa non si potrebbe persuaderse, che li Greci, popolo sì fino e sì delicato, avvezzo a vedere sì belle cose, avesse comportato la rappresentazione di una cosa fatta per ingannare la vista, e paragonata con li belli oggetti, da' quali essi erano circondati, se ella fosse stata così difettosa, come sarà sempre una decorazione, che offende l' occhio prospettivo. Bisogna da ciò necessariamente concludere. che li Pittori li quali hanno lavorato *all' Erculano*, non erano de' migliori Artisti, mentre non erano istrutti di tutte le parti dell' arte loro. Questo è il caso di dire, che i Greci non erano grandi Uomini, o non si dirà mai più. Questa critica è altrettanto più giusta, perche cade principalmente sul gran numero di Quadri d' Architettura, che sono stati cavati da quest' antica Città, e che si conservano, e a ragione, nel Gabinetto del Re delle due Sicilie. Questi pezzi non mostrano alcuna prospettiva, e son molto lontani dal far con esattezza vedere, e rappresentare gli inganni e li differenti aspetti dell' Architettura, Tuttavia ella fioriva sì bene allora, che tutte le memorie di questa Città somministrano prove, fino nelle parti più piccole, della sua eleganza e perfezione. Questo non è tutto, non solamente

li Pittori non hanno rappresentato quel che vedevano, ma egli hanno al contrario espresso queste superbe fabbriche con cattivo gusto, e una maniera stravagante, e dirò ancora Gotica per farmi intendere, e per accordare a loro almeno lo spirito profetico.

Tuttociò, che io ho detto sopra i difetti di prospettiva e piu sensibile ne' Quadri, li quali non hanno se non architetture, ma tutti li Pittori converranno che questa ignoranza medesima è ugualmente dispiacevole nel degradare i piani de' Quadri più semplici.

Quanto al disegno, la maniera di disegnare di questi Artisti è secca, e non si allontana quasi mai dalla maniera di coloro, i quali han fatto cattivo uso dello studio delle Statue.

La ragione che da della secchezza al disegno, comunica necessariamente un difetto simile alla composizione. In effetto, una figura non è ben aggruppata, quantunque ella si vegga posta insieme con altre; e le statue che sono state prima inventate per istar sole, possono difficilmente entrare in composizione con altre figure se non si trova il modo di farvi qualche mutazione; e benche la Diana nel Teseo, e la figura alata nel Telefo, abbiano più contrasto, e benche elle abbiano una specie di moto, il gusto generale di queste composizioni ha molto, non solamente delle Statue, come io ho già detto, ma ancora de' bassi rilievi. Si vede in una parola, che questi Pittori aveano presente alla mente la Scultura, e che

e che ella avea fatto in loro ben profonde radici.

Le mezze tinte sono di un colore olivastro, giallastro o rossegiante, e le ombre di un rosso mescolato di nero.

I panni per lo più sono di piccole pieghe, formate di drappi leggieri, e sul gusto della Scultura Romana. Tuttavia i panni del Quadro di Telefo ha le pieghe più ample, più larghe, e più risentite. Si può inferirne con sufficiente verisimiglianza, che tutti li Pittori non seguivano una maniera medesima. Così, benche non si vegga niente nelle Pitture *d' Ercolano*, che provi, che le Scuole Greche, per servirmi di questo termine, non abbiano mai espresso la diversità de' panni, non si può dire per questo, ch' essi abbiano in tutto negletto una si gran parte della verità nelle azioni civili.

Si può dire in generale, che siccome non v' è alcuno, o pochi gruppi in questi Quadri, non v' è altresì chiaro scuro, e conseguentemente niente di quel che noi chiamiamo armonia, e consonanza. Ciascuna Figura ha per così dire la sua luce, e la sua ombra, di maniera ch' ella è come isolata, non ve n' è alcuna, che getti l' ombra su l' altra, e li riflessi sono lontanissimi dall' esser espressi; di più le ombre sono ugualmente forti dall' alto al basso d' una Figura, e non sono tutte giammai; cioè a dire, che elle son fatte con lo stesso colore, che le mezze tinte, e hanno solamente un poco meno di bianco.

L' arte di fare sfuggire gli oggetti era dunque, in qualche modo, non conosciuta dalli Pittori *d' Ercolano*; e non aveano altro rifugio, e non impiegavano altr' arte, per fare spiccare una parte, cosa sì necessaria, che di tenere li corpi che piantavano su primi piani, più forti che quelli, che destinavano a piani più lontani. Del rimanente, questi Quadri sono condotti con gran facilità, il tocco è ardito e maneggiato il pennello con libertà qualche volta tutto, qualche volta tagliente qualche altra sfumato, in una parola il fare è leggiere, e poco appresso alla stessa maniera, colla quale noi dipingiamo le nostre decorazioni da Teatro; finalmente tutto indica una gran pratica in queste antiche Opere. Questi ultimi articoli sembrano essere il frutto de' principj presi in una buona Scuola, in cui si è veduto operar con facilità poichè la maniera è larga, e assai grande, e di poca manifattura; ma e' mi pare che più particolarmente si possa in questi Pittori riprendere una grande ignoranza nell' espression della pelle, e nell' espressione della natura; ed ecco a qual cosa io attribuirei il difetto di quest' ultimo articolo. Egli è certo, che tra gli allievi poco avanzati, li quali anno studiato sotto Maestri, di cui la maniera è grande, e che notano più sensibilmente i dettagli. Questi Allievi deboli che non li sanno leggere credono d' imitarli non mettendoci niente; la stessa cosa accade pe' tuoni della carne a coloro, i quali non hanno una perfetta esperienza. Un Pittore che fa

fa li lumi grandi, e le ombre disperse, non accenna le parti, se non impercettibilmente; questi scappano allo Allievo poco sperimentato, che si contenta d' imitare con due o tre tinte il tuono generale del suo Maestro. Così per la ragione che si trovano alcune Figure delle quali li tuoni de' colori son più variati, come nel Giovane Achille del Quadro di Chirone, io conchiuderei che 'l colorito fosse stato portato più vicino alla verità da coloro, i quali godevano nella Grecia, e in Roma una più gran fama di quelli, le Opere de' quali sono a noi restate *nell' Ercolano*.

Vi sono poi molte composizioni di piccole figure. Questi pezzi sono quasi tutti d' un color di carne macchiata e posta su differenti fondi. In questi non solamente le disposizioni son meglio intese di quelle de' pezzi grandi; ma questi son toccati con spirito, corretto n' è il disegno, e 'l colore buonissimo. Ma negli oggetti di questa piccola proporzione, e così poco finiti, sono pochissimo necessarie le mezze tinte; basta che 'l colore con cui e' son tocchi sia sopportabile per farli apparire d' un tuono assai buono.

I frutti, i fiori, e i vasi di vetro son ben imitati, egli hanno del vero, sono però deboli di colore, e d' effetto. Non è difficile l' imitazione di questi corpi inanimati, ella non ha merito, se non quando ella è condotta a un alto grado di perfezione. I Pittori de i quali vi parlo non sono stati in questo genere così lontani come molti Moderni, e si può loro rimproverare ancora in

in queſte bagattelle il difetto del piano; poichè la proſpettiva vi è ſempre mal oſſervata, e l' alto de' vaſi non ha lo ſteſſo Orizonte del baſſo. Un altro fuori di voi, Signor mio, crederebbe, dopo tutto quel che io ho detto, che io voglia concludere contro la pittura degli Antichi. Queſta è coſa lontaniſſima dal mio ſentimento, e ſiccome mi è paruto che li Pittori *dell' Ercolano* m' indicaſſero li Semi di varie parti dell' Arte, li quali veriſſimilmente ſono ſtati portati da Uomini capaci al più alto grado di perfezione, io ne inferiſco ſolamente che li Pittori *dell' Ercolano* foſſero deboli in comparazione di quelli, che nello ſteſſo tempo riſplendevano nella gran Città. Prima di finire il tempo, io debbo ancora riſpondere ad un objezione, che 'l buon guſto preſente, e tutto 'l mondo in conſeguenza è in grado di farmi.

Voi concedete, mi ſi dirà, che l' Architettura, e la Scultura, la prima però ſpecialmente moſtrano fino ne' piu piccoli avanzi dell' Ercolano un guſto purgato, come anche una bella e gran pratica di queſte bell' Arti, come dunque accordare con queſt' elogio la mediocrità, che voi rimproverate in qualche maniera a' Pittori di queſta Città medeſima, e che certamente han fatigato nello ſteſſo tempo al ſuo magnifico ornato.

Io potrei andar vagando col diſcorſo quanto un altro, e dire che l' Architettura e la Scultura erano più in onore a cagione del culto delli Dei, e delle

e delle idee dell' immortalità, ch' elleno agli Uomini prometteano. Io potrei aggiugnere, che motivi simili erano soli capaci d' indurre un maggior numero di genti a praticarle, che la Pittura al contrario, la quale ancora era men consagrata a fare il ritratto, potea non essere considerata, se non come un ornamento ed un abbellimento per li quali bisognava un attenzione tanto meno scrupolosa, quanto che ella s' usava nell' interno, e in privato. Che non are' io da dire? ma io lascio l'esame di questa tal questione, e l' esame di tutte quelle, che ella può trar con se, a coloro i quali san più di me, ed io mi contento di dire di aver riportato con verità il mio sentimento, e che l' ho appoggiato a quel poco di cognizione che ho potuto avere acquistato nell' Arte, e che finalmente io sarei stato incantato di vedere Pitture antiche tanto belle, quanto io posso rappresentarmele, cioè a dire così compiute in tutt'i generi, come le belle Statue antiche, ed io sono per molte ragioni assai lontano dall' averne viste di simil genere *in Ercolano*.

IL FINE.

APPRO-

APPROVAZIONE

AVendo letti d' ordine del Reverendiſſimo Padre F. Giuſeppe Agoſtino Orſi Maeſtro del Sacro Palazzo gli Opuſcoli che ſi contengono nelli Volumi Primo e Secondo delle DECA ROMANA BELLE SIMBOLE LETTERARIE, pubblicate dal celebre Prepoſto Anton Franceſco Gori, non vi abbiamo ritrovato niente contro la S Fede Cattolica, e buoni coſtumi &c.

Roma 20. Giugno 1751.

D. Giuſeppe Bianchini dell' Oratorio.

Gaetano Cenni.

2583-044